



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 72-УД22-16-К8

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда кассационной инстанции

г. Москва

10 ноября 2022 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего – судьи Боровикова В.П., судей Зыкина В.Я., Шамова А.В.,

с участием осуждённого Бабенкина С.А., прокурора Курочкиной Л.А. при секретаре Быстрове Д.С. рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу осуждённого Бабенкина С.А. на приговор Краснокаменского городского суда Забайкальского края от 4 сентября 2019 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Забайкальского краевого суда от 28 мая 2020 года и определение судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 20 апреля 2021 года.

Заслушав доклад судьи Боровикова В.П., объяснение осуждённого Бабенкина С.А., поддержавшего доводы кассационной жалобы, выступление прокурора Курочкиной Л.А., полагавшей изменить судебные решения в части гражданского иска, судебная коллегия

установила:

согласно приговору Краснокаменского городского суда Забайкальского края от 4 сентября 2019 года

БАБЕНКИН Сергей Александрович, [REDACTED], судимый 9 ноября 2015 года Приаргунским районным судом Забайкальского края, с учётом

внесённых изменений, по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ к 4 годам лишения свободы со штрафом в размере 10 000 рублей (освобождён 16 апреля 2017 года по отбытии наказания),

осуждён по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у П [REDACTED] в марте-мае 2011 года) к 2 годам 10 месяцам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у Г [REDACTED] в июне 2011 года) к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у Л [REDACTED] Ж [REDACTED] В [REDACTED] в августе 2011 года) к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у Д [REDACTED] О [REDACTED], Ш [REDACTED] Т [REDACTED] в августе-сентябре 2011 года) к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у К [REDACTED] в сентябре 2011 года) к 2 годам 10 месяцам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у К [REDACTED] М [REDACTED] в сентябре 2011 года) к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у Л [REDACTED] в октябре 2011 года) к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у С [REDACTED] С [REDACTED] в октябре 2011 года) к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, по пп. «а», «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у М [REDACTED], Б [REDACTED], В [REDACTED] Д [REDACTED], Ш [REDACTED] в октябре 2011 года) к 2 годам 10 месяцам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у Л [REDACTED] в феврале 2012 года) к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у С [REDACTED] в феврале 2012 года) к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у З [REDACTED] в марте 2012 года) к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у Л [REDACTED] в марте 2012 года) к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у П [REDACTED] в марте-июне 2012 года) к 2 годам 10 месяцам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у В [REDACTED] Т [REDACTED] в марте 2012 года) к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у Б [REDACTED] в марте 2012 года) к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у Л [REDACTED] в марте 2012 года) к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у В [REDACTED], П [REDACTED] С [REDACTED] в апреле 2012 года) к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у Р [REDACTED] Ч [REDACTED], Р [REDACTED] в апреле 2012 года) к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у М [REDACTED], М [REDACTED], Ф [REDACTED], К [REDACTED], К [REDACTED] в мае 2012 года) к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК

РФ (по факту кражи имущества у Л [REDACTED] С [REDACTED] в июне 2012 года) к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у ОАО « [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] в августе 2012 года) в 3 годам 6 месяцам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у Ч [REDACTED] в августе 2012 года) к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у К [REDACTED] в августе-сентябре 2012 года) к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у А [REDACTED] в сентябре-октябре 2012 года) к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у П [REDACTED] в декабре 2012 года) к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у К [REDACTED] в декабре 2012 года) к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у Б [REDACTED] в декабре 2012 года) к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у Де [REDACTED] в январе 2013 года) к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у М [REDACTED] в январе 2013 года) к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, по ч. 1 ст. 222 УК РФ к 1 году 2 месяцам лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний назначено 10 лет 6 месяцев лишения свободы. В соответствии с чч. 4 и 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения назначенного наказания с наказанием по приговору Приаргунского районного суда Забайкальского края от 9 ноября 2015 года окончательно назначено 12 лет лишения свободы со штрафом в размере 10 000 рублей с отбыванием основного наказания в исправительной колонии общего режима.

Он же оправдан по ч. 1 ст. 210 УК РФ на основании п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ (п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ) за отсутствием в деянии состава преступления, по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у Б [REDACTED] в апреле 2012 года), по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у В [REDACTED] в мае 2012 года), по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у Л [REDACTED] А [REDACTED] в июне-июле 2012 года), по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у Х [REDACTED] в июне-июле 2012 года), по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у совхоза [REDACTED] в июне-июле 2012 года), по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у М [REDACTED] Ч [REDACTED] в июле 2012 года), по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у Л [REDACTED] Л [REDACTED] в августе 2012 года), по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у О [REDACTED] в сентябре-октябре 2012 года), по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у К [REDACTED] в октябре 2012 года), по п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у К [REDACTED] в ноябре 2012 года) в связи с непричастностью к совершению

указанных выше краж на основании п.1 ч.1 ст.27 УПК РФ (п.2 ч.2 ст.302 УПК РФ).

По делу разрешены гражданские иски.

С осуждённого Бабенкина С.А. в солидарном порядке с другими осуждёнными в счёт возмещения материального ущерба в пользу потерпевших Бирюкова В.С. взыскано 37 000 рублей, В [] – 30 000 рублей, Г [] – 94 000 рублей, К [] – 60 000 рублей, К [] – 30 000 рублей, Л [] – 70 000 рублей, Л [] – 20 000 рублей, Л [] – 35 000 рублей, Л [] – 30 000 рублей, М [] – 95 000 рублей, О [] – 60 000 рублей, П [] – 50 000 рублей, П [] – 20 000 рублей, Р [] – 45 000 рублей, Р [] – 25 000 рублей, С [] – 60 000 рублей, С [] – 30 000 рублей, С [] – 20 000 рублей, Т [] – 95 000 рублей, Ч [] – 45 000 рублей, Ш [] – 45 000 рублей.

По этому же приговору осуждены Аббасов Р.Г., Антипов В.Л., Антипов Н.Л., Баженов С.С., Бородулин Р.В., Васильев А.А., Викторов В.Н., Гасимов С.Н., Довыденко В.П., Елгин С.В., Зиннатуллин Р.З., Исмаилов А.Н., Комогорцев А.П., Кулаков А.И., Кычиков А.С., Михалев С.А., Мурадов Ф.М., Обухов А.Н., Орлов А.В., Орлов С.В., Скрипин С.В., Сложеникин А.В., Соломин М.В., Тумашев Д.А., Фомин Р.Н.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Забайкальского краевого суда от 28 мая 2020 года приговор отменён в части оправдания Бабенкина С.А. в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у К [] в ноябре 2012 года).

В остальной части приговор изменён и в соответствии с ч. 1 ст. 78 УК РФ в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности Бабенкин С.А. освобождён от назначенного наказания за преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 222 УК РФ, уточнено о необходимости применения в отношении осуждённого положений ч.1 ст. 62 УК РФ, а не ч. 2 ст. 62 УК РФ, как ошибочно указано судом в описательно-мотивировочной части приговора, по всем эпизодам преступной деятельности, в которых он признан виновным.

Усилено наказание за преступление, предусмотренное п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи у П [] в декабре 2012 года) до 4 лет лишения свободы, за преступление, предусмотренное п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи у М [] Б [] В [] Д [] Ш [] в октябре 2011 года) до 4 лет 2 месяцев лишения свободы, за преступление, предусмотренное п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи у Д [] в январе 2013 года) до 4 лет лишения

свободы, за преступление, предусмотренное п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи у М [REDACTED] М [REDACTED] Ф [REDACTED], К [REDACTED] К [REDACTED] в мае 2012 года) до 4 лет лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у П [REDACTED] в марте-мае 2011 года), п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у Г [REDACTED] в июне 2011 года), п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у Л [REDACTED] Ж [REDACTED] В [REDACTED] в августе 2011 года), п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у Д [REDACTED] О [REDACTED], Ш [REDACTED] Т [REDACTED] в августе-сентябре 2011 года), п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у К [REDACTED] в сентябре 2011 года), п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у К [REDACTED] М [REDACTED] в сентябре 2011 года), п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у Л [REDACTED] в октябре 2011 года), п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у С [REDACTED] С [REDACTED] в октябре 2011 года), пп. «а», «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у М [REDACTED] Б [REDACTED] В [REDACTED], Д [REDACTED], Ш [REDACTED] в октябре 2011 года), п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у Л [REDACTED] в феврале 2012 года), п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у С [REDACTED] в феврале 2012 года), п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у З [REDACTED] в марте 2012 года), п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у Л [REDACTED] в марте 2012 года), п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у П [REDACTED] в марте-июне 2012 года), п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у В [REDACTED] Т [REDACTED] в марте 2012 года), п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у Б [REDACTED] в марте 2012 года), п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у Л [REDACTED] в марте 2012 года), п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у В [REDACTED], П [REDACTED] С [REDACTED] в апреле 2012 года), п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у Р [REDACTED], Ч [REDACTED], Р [REDACTED] в апреле 2012 года), п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у М [REDACTED] М [REDACTED] [REDACTED], Ф [REDACTED], К [REDACTED], К [REDACTED] в мае 2012 года), п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у Л [REDACTED] С [REDACTED] в июне 2012 года), п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у [REDACTED] «[REDACTED]» в августе 2012 года), п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у Ч [REDACTED] в августе 2012 года), п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у К [REDACTED] в августе-сентябре 2012 года), п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у А [REDACTED] в сентябре-октябре 2012 года), п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у П [REDACTED] в декабре 2012 года), п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у К [REDACTED] в декабре 2012 года), п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у Б [REDACTED] в декабре 2012 года), п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи

имущества у Д [REDACTED] в январе 2013 года), п. «а» ч.4 ст. 158 УК РФ (по факту кражи имущества у М [REDACTED] в январе 2013 года), путём частичного сложения наказаний назначено 10 лет 10 месяцев лишения свободы.

В соответствии с чч. 4 и 5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний, назначенных по настоящему приговору и по приговору Приаргунского районного суда Забайкальского края от 9 ноября 2015 года, осуждённому Бабенкину С.А. окончательно назначено 12 лет 4 месяца лишения свободы со штрафом в размере 10000 рублей с отбыванием основного наказания в исправительной колонии общего режима.

Уголовное дело в части обвинения Бабенкина С.А. по п. «а» ч.4 ст.158 УК РФ (по факту кражи имущества у К [REDACTED] в ноябре 2012 года) направлено на новое рассмотрение в Краснокаменский городской суд Забайкальского края со стадии назначения судебного заседания.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 20 апреля 2021 года приговор и апелляционное определение в отношении Бабенкина С.А. в части решения об удовлетворении гражданского иска потерпевшей Л [REDACTED] о взыскании в её пользу в счёт возмещения материального ущерба 70 000 рублей отменены и уголовное дело в этой части направлено на новое рассмотрение в порядке гражданского судопроизводства в Краснокаменский городской суд Забайкальского края иным составом суда.

Согласно приговору Бабенкин С.А. осуждён за совершение 30 краж в составе организованной группы и за незаконное хранение огнестрельного оружия.

Преступления совершены на территории К [REDACTED]
П [REDACTED] Б [REDACTED] О [REDACTED] А [REDACTED]
Н [REDACTED], З [REDACTED], К [REDACTED]
края при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осуждённый Бабенкин С.А. ставит вопрос об изменении судебных решений и о смягчении наказания, ссылаясь при этом на то, что в течение длительного нахождения в местах лишения свободы (6 лет 9 месяцев) значительно ухудшилось его состояние здоровья, что подтверждается имеющимися в деле медицинскими документами.

Осуждённый также обращает внимание на положительные характеристики, раскаяние в содеянном, возмещение (в основном) имущественного ущерба и наличие у него двоих несовершеннолетних детей, которых воспитывает его жена.

В обоснование своей просьбы Бабенкин С.А. указывает на неправильную юридическую квалификацию его действий в связи с неверным установлением размера похищенного имущества. Осуждённый выражает несогласие с решением суда о взыскании с него в пользу потерпевшего К [REDACTED] 60000 рублей в счёт возмещения материального ущерба, так как в ходе предварительного следствия потерпевшему были переданы две лошади, в связи с чем последний отказался от исковых требований, однако суды различных инстанций не учли данного обстоятельства.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия считает необходимым оспариваемые судебные решения в части взыскания с Бабенкина С.А. в пользу К [REDACTED] 60000 рублей в счёт возмещения материального ущерба отменить и производство по делу в этой части прекратить по следующим основаниям.

Согласно ч.1 ст.401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения и постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Такие нарушения закона судом допущены.

В соответствии с п.10 ч.1 ст.299 и п.5 ст.307 УПК РФ описательно-мотивировочная часть обвинительного приговора должна содержать решение по поводу заявленных гражданских исков: подлежат ли они удовлетворению, в чью пользу и в каком размере.

Данные положения закона судом соблюдены не в полной мере. Суд удовлетворил исковые требования К [REDACTED] и в его пользу взыскал с Бабенкина С.А., Антипьева Н.Л. и Гасимова С.Н. в солидарном порядке 60000 рублей в счёт возмещения материального ущерба. Из материалов уголовного дела усматривается, что в ходе предварительного следствия потерпевшему К [REDACTED], [REDACTED] были переданы две лошади на хранение, изъятые у Бабенкина С.А. и Кокухина П.А.

В судебном заседании потерпевший указал, что указанными выше действиями ему возмещён материальный ущерб, а поэтому он отказывается от своих исковых требований.

Данные обстоятельства судами оставлены без внимания при разрешении гражданских исков.

Кроме того, следует отметить, что при назначении Бабенкину С.А. наказания суд первой инстанции учёл в том числе возмещение материального ущерба, причинённого потерпевшему К [REDACTED]

При сложившихся на данный момент обстоятельствах судебная коллегия не находит оснований для задействия правил ч.2 ст.401¹⁶ УПК РФ относительно решения суда о взыскании с Антипьева Н.Л. и Гасимова С.Н. в пользу К [REDACTED] 60000 рублей в счёт возмещения материального ущерба, так как указанные осуждённые не лишены возможности обратиться с соответствующей жалобой с реализацией процессуальных прав, предусмотренных главой 47¹ УПК РФ.

В остальной части судебные решения в отношении Бабенкина С.А. следует оставить без изменения. Оснований для смягчения ему наказания не усматривается.

При решении данного вопроса суды учли общие начала назначения наказания, предусмотренные ст.60 УК РФ, в том числе обстоятельства, на которые ссылается осуждённый в жалобе.

Назначенное Бабенкину С.А. наказание – с учётом внесённых изменений – отвечает принципам и целям, изложенным в ст.6 и 43 УК РФ.

Фактические обстоятельства, установленные судом первой инстанции, подтверждаются исследованными в суде и приведёнными в приговоре доказательствами, которым дана надлежащая оценка.

Правильно установленным обстоятельствам уголовного дела дана верная юридическая оценка.

Решение суда по данному вопросу является обоснованным и мотивированным.

Руководствуясь ст. 401¹³ и 401¹⁴ УПК РФ, судебная коллегия

определила:

приговор Краснокаменского городского суда Забайкальского края от 4 сентября 2019 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Забайкальского краевого суда от 28 мая 2020 года и определение судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 20 апреля 2021 года в отношении Бабенкина Сергея Александровича в части взыскания с него в пользу потерпевшего К [REDACTED] 60000 рублей в счёт возмещения материального ущерба отменить и производство по делу в этой части прекратить.

В остальной части указанные выше судебные решения в отношении Бабенкина С.А. оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

