



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 11-УД22-26-А4

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда кассационной инстанции

г. Москва

11 октября 2022 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Безуглого Н.П.
судей Истоминой Г.Н. и Ситникова Ю.В.

при секретаре Горностаевой Е.Е.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационные жалобы осужденного Мархачева А.Н. и потерпевшего Ф. [REDACTED] на приговор Верховного Суда Республики Татарстан от 20 августа 2020 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 23 ноября 2021 года.

По приговору Верховного Суда Республики Татарстан от 20 августа 2020 года

Садрутдинов Азат Ильгизарович, [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
несудимый

осужден к лишению свободы по пп. «а», «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ сроком на 8 лет, по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ сроком на 8 лет, по ч. 2 ст. 330 УК РФ

сроком на 4 года, по ч. 3 ст.127 УК РФ сроком на 6 лет, по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ сроком на 12 лет, по пп. «а», «в» ч. 4 ст.162 УК РФ сроком на 9 лет, по ч. 2 ст. 222 УК РФ сроком на 3 года.

По совокупности преступлений в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 19 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на 1 год с установлением ограничений и возложением обязанности, указанных в приговоре.

Сазгутдинов Айдар Гайнетдинович, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED], несудимый

осужден к лишению свободы по пп. «а», «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ сроком на 8 лет, по ч. 2 ст. 330 УК РФ сроком на 4 года, по ч. 3 ст.127 УК РФ сроком на 6 лет.

По совокупности преступлений в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 9 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Газикашев Искандер Айдарович, [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] несудимый

осужден к лишению свободы по пп. «а», «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ сроком на 9 лет, по ч. 2 ст. 330 УК РФ сроком на 4 года, по ч. 3 ст.127 УК РФ сроком на 6 лет.

По совокупности преступлений в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 11 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Гибадуллин Динар Дамирович, [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] несудимый

осужден к лишению свободы по пп. «а», «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ сроком на 9 лет, по ч. 2 ст. 330 УК РФ сроком на 3 года, по ч. 3 ст.127 УК РФ сроком на 4 года.

По совокупности преступлений в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 10 лет

лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Муллин Марат Абдулхатович, [REDACTED]

[REDACTED] несудимый

осужден к лишению свободы по пп. «а», «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ сроком на 8 лет, по ч. 2 ст. 330 УК РФ сроком на 4 года, по ч. 3 ст. 127 УК РФ сроком на 5 лет.

По совокупности преступлений в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 9 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Мархачев Андрей Николаевич, [REDACTED]

[REDACTED] несудимый

осужден к лишению свободы по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ сроком на 9 лет, по ч. 2 ст. 330 УК РФ сроком на 3 года, по ч. 3 ст. 127 УК РФ сроком на 6 лет, по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ сроком на 9 лет, по ч. 2 ст. 222 УК РФ сроком на 2 года.

По совокупности преступлений в соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 16 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

По настоящему приговору осужден также Кореев Михаил Геннадьевич.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 23 ноября 2021 года приговор в части осуждения Сазгутдинова А.Г., Газикашева И.А., Гибадуллина Д.Д. по ч. 2 ст. 330 К РФ отменен, в этой части уголовное преследование Сазгутдинова А.Г., Газикашева И.А., Гибадуллина Д.Д. прекращено на основании ст. 25 УПК РФ в связи с их примирением с потерпевшим К [REDACTED]

Этот же приговор в отношении Садрутдинова А.И., Сазгутдинова А.Г., Газикашева И.А., Гибадуллина Д.Д., Мулина М.А. Мархачева А.Н. и Кореева М.Г. изменен:

признаны недопустимыми доказательствами показания свидетелей Х [] и Г [], из приговора исключена ссылка на них как на доказательства вины осужденных;

исключены из осуждения Садрутдинова А.И., Сазгутдинова А.Г., Гибадуллина Д.Д. и Мулина М.А. (преступление в отношении Ф [] действия Газикашева и неустановленного лица по предъявлению Ф [] требований о передаче транспортного средства и действия Газикашева И.А. по нанесению Ф [] не менее двух ударов руками ; исключен из осуждения Садрутдинова А.И., Сазгутдинова А.Г., Гибадуллина Д.Д. и Мулина М.А. по этому преступлению; квалифицирующий признак совершения преступления «с применением насилия»;

исключен из осуждения Садрутдинова А.И., Сазгутдинова А.Г., Газикашева И.А., Гибадуллина Д.Д. и Мулина М.А. по пп. «а», «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ (преступление в отношении Ф [] квалифицирующий признак совершения преступления «организованной группой», определено считать преступление совершенным группой лиц по предварительному сговору, действия Садрутдинова А.И., Сазгутдинова А.Г., Газикашева И.А., Гибадуллина Д.Д. и Мулина М.А. по этому преступлению квалифицированы по п.«б» ч.3 ст. 163 УК РФ;

исключен из осуждения Садрутдинова А.И. и Мархачева А.Н. по п.«а» ч.4 ст.162 УК РФ (преступление в отношении Г [] квалифицирующий признак совершения преступления «организованной группой», определено считать преступление совершенным группой лиц по предварительному сговору, действия Садрутдинова А.И. и Мархачева А.Н. по этому преступлению переквалифицированы с п.«а» ч. 4 ст. 162 УК РФ на ч. 3 ст.162 УК РФ;

признано обстоятельством, смягчающим наказание Садрутдинова А.И. и Мархачева А.Н. по преступлению в отношении Г [] активное содействие расследованию преступления;

переквалифицированы действия Садрутдинова А.И., Мархачева А.Н., Сазгутдинова А.Г., Газикашева И.А., Гибадуллина Д.Д. и Кореева М.Г. с ч. 3 ст.127 УК РФ на п. «а» ч. 2 ст. 127 УК РФ, а действия Мулина М.А. - с ч. 3 ст.127 УК РФ на ч. 3 ст. 33, п. «а» ч. 2 ст. 127 УК РФ.

уголовное преследование Мархачева А.Н., Сазгутдинова А.Г., Газикашева И.А., Гибадуллина Д.Д. по п. «а» ч. 2 ст. 127 УК РФ, уголовное преследование Мулина М.А. по ч.3 ст.33, п. «а» ч. 2 ст. 127 УК РФ прекращено на основании ст. 25 УПК РФ в связи с их примирением с потерпевшим К []

исключено из приговора указание о признании обстоятельством, отягчающим наказание Садрутдинова А.И. и Кореева М.Г. по ч.2 ст.330 УК РФ,

отягчающим наказание Садрутдинова А.И., Сазгутдинова А.Г. и Кореева М.Г. по ч.2 ст.325 УК «совершение преступления в составе организованной группы»;

исключен из осуждения Садрутдинова А.И. по п.п.«а», «в» ч.4 ст.162 УК РФ (преступление в отношении А [REDACTED]) из осуждения Мархачева А.Н. по п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (преступление в отношении А [REDACTED]) квалифицирующий признак совершения преступления «организованной группой», определено считать преступление совершенным группой лиц по предварительному сговору, действия Садрутдинова А.И. по этому преступлению квалифицированы по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ, действия Мархачева А.Н. по этому преступлению преквалифицированы п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ на ч. 3 ст. 162 УК РФ;

признано обстоятельством, смягчающим наказание Садрутдинова А.И. и Мархачева А.Н. по разбойному нападению на А [REDACTED] активное содействие расследованию преступления;

исключено из осуждения Садрутдинова А.И. и Мархачева А.Н. по преступлению, предусмотренному ч. 2 ст. 222 УК РФ, действия по незаконному хранению 48 патронов 16 калибра, 4-х магазинов, являющихся частью или принадлежностью пистолетов конструкции Макарова; магазина к пистолету конструкции Токарева; магазина к пистолету ПСМ; устройства для глушения звука выстрела; исключено из осуждения Садрутдинова А.И. по этому преступлению квалифицирующий признак «незаконная перевозка огнестрельного оружия и боеприпасов»;

назначено Садрутдинову А.И. наказание:

по п. «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ в виде лишения свободы на срок 7 лет 6 месяцев; по ч. 3 ст. 162 УК РФ (по преступлению в отношении Г [REDACTED]) в виде лишения свободы на срок 7 лет; по п. «а» ч. 2 ст. 127 УК РФ в виде лишения свободы на срок 4 года; п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ (по преступлению в отношении А [REDACTED]) в виде лишения свободы на срок 8 лет;

смягчено назначенное Садрутдинову А.И. наказание: по ч. 2 ст. 330 УК РФ до 3 лет 6 месяцев лишения свободы, по ч. 2 ст. 325 УК РФ до штрафа в размере 40 000 рублей; по ч. 2 ст. 222 УК РФ до 2 лет 6 месяцев лишения свободы;

от назначенного по ч. 2 ст. 325 УК РФ наказания Садрутдинов А.И. освобожден на основании ст. 78 УК РФ в связи с истечением сроков давности уголовного преследования;

на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено Садрутдинову А.И. наказание в виде лишения свободы на срок 17 лет 6 месяцев;

исключено из приговора указание на назначение Садрутдинову А.И. по совокупности преступлений дополнительного наказания в виде ограничения свободы.

Назначено Мархачеву А.Н. наказание:

по ч. 3 ст. 162 УК РФ (по преступлению в отношении Г [] в виде лишения свободы на срок 7 лет; по ч. 3 ст. 162 УК РФ (по преступлению в отношении А [] в виде лишения свободы на срок 7 лет;

на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено Мархачеву А.Н. наказание в виде лишения свободы на срок 12 лет.

Назначено Сазгутдинову А.Г. по п. «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ наказание в виде лишения свободы на срок 7 лет 3 месяца;

смягчено назначенное Сазгутдинову А.Г. наказание по ч. 2 ст. 325 УК РФ до штрафа в размере 30 000 рублей;

от назначенного по ч. 2 ст. 325 УК РФ наказания Сазгутдинов А.Г. освобожден на основании ст. 78 УК РФ в связи с истечением сроков давности уголовного преследования;

исключено из приговора указание на назначение Сазгутдинову А.Г. наказания по совокупности преступлений на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ.

Назначено Газикашеву А.И. по п. «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ наказание в виде лишения свободы на срок 7 лет 10 месяцев;

исключено из приговора указание на назначение Газикашеву А.И. наказания по совокупности преступлений на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ.

Назначено Гибадуллину Д.Д. по п. «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ наказание в виде лишения свободы на срок 7 лет 6 месяцев;

исключено из приговора указание на назначение Гибадуллину Д.Д. наказания по совокупности преступлений на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ.

Назначено Муллину М.А. по п. «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ наказание в виде лишения свободы на срок 7 лет 6 месяцев;

исключено из приговора указание на назначение Муллину М.А. наказания по совокупности преступлений на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ.

Смягчено назначенное Корееву М.Г. наказание:

по ч. 2 ст. 330 УК РФ до 2 лет 6 месяцев лишения свободы, по ч. 2 ст. 325 УК РФ до штрафа в размере 20 000 рублей;

от назначенного по ч. 2 ст. 325 УК РФ наказания Кореев М.Г. освобожден на основании ст. 78 УК РФ в связи с истечением сроков давности уголовного преследования;

на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено Корееву М.Г. наказание в виде лишения свободы на срок 4 года.

Вещественные доказательства: 21 купюра номиналом 5000 рублей и 404 купюры номиналом 1000 рублей на общую сумму 509000 рублей, хранящиеся в банковской ячейке ОСБ «[REDACTED]» определено передать матери осужденного Сазгутдинова А.Г. – С [REDACTED]

вещественные доказательства: оптические диски и бумажные носители со сведениями о входящих и исходящих телефонных соединениях Муллина М.А., Кореева М.Г., Сазгутдинова А.Г., С [REDACTED] Садрутдинова А.И., Мархачева А.Н., Газикашева И.А., Гибадуллина Д.Д., А [REDACTED] [REDACTED], Ф [REDACTED] К [REDACTED] К [REDACTED] Г [REDACTED] К [REDACTED] [REDACTED], хранящиеся в камере хранения вещественных доказательств СУ СК России по Республике Татарстан, определено хранить при уголовном деле.

В остальном приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Истоминой Г.Н., изложившей содержание обжалуемого приговора и доводы кассационных жалоб, выступление осужденного Мархачева А.Н., поддержавшего доводы жалобы, выступление осужденных Газикашева И.А., Муллина М.А., адвокатов Марванд Д.П. в защиту интересов осужденного Садрутдинова А.И., Ширяк С.Е. в защиту осужденного Муллина М.А., возражавших против удовлетворения кассационной жалобы потерпевшего, выступление прокурора Потаповой К.И., полагавшей приговор и апелляционное определение оставить без изменения, Судебная коллегия,

у с т а н о в и л а:

С учетом внесенных судом апелляционной инстанции изменений в приговор Садрутдинов А.И., Сазгутдинов А.Г., Газикашев И.А., Гибадуллин Д.Д. и Муллин М.А. осуждены за вымогательство имущества Ф [REDACTED] под угрозой применения насилия, совершенное группой лиц по предварительному сговору, в целях получения имущества в особо крупном размере; за самоуправство, то есть самовольное, вопреки установленному законом или иным нормативным актом порядку, совершение действий, правомерность которых оспаривается гражданином, которыми причинен существенный вред, совершенное с угрозой применения насилия к К [REDACTED] и с применением насилия.

Садрутдинов А.И. и Сазгутдинов А.Г. осуждены также за похищение у К [REDACTED] паспорта.

Садрутдинов А.И. и Мархачев А.Н. осуждены за разбойное нападение на Г [] в целях хищения его имущества, в крупном размере, группой лиц по предварительному сговору, за разбойное нападение на А [] в целях хищения его имущества в крупном размере с совершенное с применением оружия группой лиц по предварительному сговору, а Садрутдинов А.И. и с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

Садрутдинов А.И. осужден помимо этого за убийство А [] сопряженное с разбоем, за незаконное хранение и ношение огнестрельного оружия и боеприпасов, совершенное группой лиц по предварительному сговору, за незаконное лишение К [] свободы, не связанное с его похищением, совершенное группой лиц по предварительному сговору.

Преступления, совершены ими при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Мархачев А.Н. указывает на существенные нарушения положений ст. 297, 303 УПК РФ, ч. 3 ст. 60, ч. 2 ст. 61 УК РФ.

Обращает внимание на то, что 22 марта 2018 года был задержан по подозрению в совершении преступлений, 23 марта 2018 года в отношении него избрана мера пресечения в виде заключения под стражу и с того времени в течение двух лет пяти месяцев он содержался под стражей, то есть в условиях, сопоставимых с тюремными.

Данное обстоятельство не признано судом смягчающим наказание, что привело к назначению ему чрезмерно сурового наказания. Суд апелляционной инстанции, признав смягчающим обстоятельством активное способствование раскрытию преступления, в нарушение принципа справедливости назначил ему чрезмерно суровое наказание.

Полагает, что допущенные судом первой и апелляционной инстанций нарушения закона влекут изменение состоявшихся судебных решений.

Просит приговор и апелляционное определение изменить: признать смягчающим обстоятельством длительное содержание под стражей и смягчить назначенное ему наказание.

В кассационной жалобе потерпевший Ф [] не оспаривая приговор суда первой инстанции, выражает несогласие с апелляционным определением от 23 ноября 2021 года.

Ссылаясь на установленные фактические обстоятельства дела, считает обоснованным вывод суда первой инстанции о доказанности вины осужденных, в том числе о наличии в их действиях квалифицирующего признака - «организованной группой». О совершении осужденными преступлений, как в отношении него, так и Г [] в составе

именно организованной группы свидетельствует их согласованность при выдвижении требований о передаче имущества, при подавлении воли к сопротивлению, при нанесении телесных повреждений, а также совершение действий по подготовке и планированию нападений, осуществление длительного наблюдения за Г [REDACTED]

Не согласен с выводом суда апелляционной инстанции о том, что не было установлено такого признака организованной группы, как совершение ее участниками множества преступлений; что действия осужденных носили ситуационный характер.

Полагает, что судебная коллегия при назначении наказания в полной мере не приняла во внимание личность осужденных, а также то, что они представляют реальную опасность для общества.

Также выражает несогласие с исключением отягчающего обстоятельства – «совершение преступления в составе организованной группы».

Просит апелляционное определение от 4 марта 2021 года отменить, приговор от 20 августа 2020 года оставить в силе.

В возражениях на кассационную жалобу потерпевшего адвокат Гарипова А.Н. в защиту Сазгутдинова А.Г., адвокат Ширяк С.Е. в защиту Муллина М.А., осужденные Сазгутдинов А.Г. и Газикашев И.А. просят оставить ее без удовлетворения, апелляционное определение – без изменения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалоб, Судебная коллегия находит выводы суда о виновности Садрутдинова А.И., Сазгутдинова А.Г., Газикашева И.А., Гибадуллина Д.Д., Муллина М.А., Мархачева А.Н. в содеянном правильными, основанными на исследованных в судебном заседании и приведенных в приговоре доказательствах, содержание и анализ которых подробно приведены в приговоре.

В частности, выводы суда о виновности Мархачева А.Н. в разбойных нападениях на Г [REDACTED] и А [REDACTED] подтверждаются показаниями осужденных Мархачева А.Н. и Садрутдинова А.И., данных ими на предварительном следствии и в судебном заседании об обстоятельствах совершения преступлений, показаниями осужденного Сазгутдинова А.Г., потерпевших Г [REDACTED] Ф [REDACTED] протоколом опознания, из которого следует, что потерпевший опознал Мархачева А.Н. как участника нападения на него, данными осмотра мест происшествия, обыска в доме и надворных постройках по месту жительства Сазгутдинова А.Г. и Садрутдинова А.И., заключениями экспертов по результатам освидетельствования Г [REDACTED] [REDACTED] и исследования вещественных доказательств, показаниями свидетеля Г [REDACTED] А [REDACTED] [REDACTED], З [REDACTED]

Всем рассмотренным в судебном заседании доказательствам суд дал в приговоре надлежащую оценку и с учетом изменений, внесенных в приговор судом апелляционной инстанции действия Мархачева А.Н. по обоим преступлениям правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 162 УК РФ.

В кассационной жалобе осужденный Мархачев А.Н. не оспаривает выводы суда о его виновности и юридической оценке его действий.

Наказание с учетом внесенных в приговор судом апелляционной инстанции изменений назначено Мархачеву А.Н. соразмерно содеянному, с учетом всех обстоятельств дела, его роли в совершении преступлений, данных о его личности, а также влияния назначенного наказания на его исправление и условия жизни его семьи.

При этом смягчающие обстоятельства, каковыми признаны явка с повинной, активное содействие расследованию преступлений в отношении Г [] и А [] состояние здоровья и инвалидность его матери, положительные характеристики, дипломы, грамоты и благодарность за успехи в спортивных соревнованиях и активное участие в жизни школы, в полной мере учтены при назначении наказания осужденному.

В полной мере учтены судом апелляционной инстанции и внесенные приговор в отношении Мархачева А.Н. изменения, улучшающие его положение, в связи с чем ему снижено наказание как за каждое преступлений, так и по совокупности преступлений.

Оснований для признания назначенного наказания несправедливым и для его дальнейшего смягчения не имеется.

В апелляционном порядке по апелляционным жалобам осужденных и их защитников дело рассмотрено с соблюдением положений главы 45.1 УПК РФ.

Всем доводам жалоб стороны защиты судом апелляционной инстанции дана надлежащая оценка с приведением подробных мотивов принятых решений со ссылкой на закон и материалы дела.

Доводы жалобы потерпевшего Ф [] [] о необоснованном исключении из осуждения: Садрутдинова А.И., Сазгутдинова А.Г., Газикашева И.А., Гибадуллина Д.Д. и Муллина М.А. по п.п.«а», «б» ч.3 ст.163 УК РФ по преступлению в отношении Ф [] [] квалифицирующего признака совершения преступления организованной группой лиц не основаны на установленных судом фактических обстоятельствах.

Как правильно указано в апелляционном определении, установленные судом фактические обстоятельства и исследованные доказательства не подтверждают выводы суда о том, что преступления совершены осужденными в составе организованной группы.

Показания свидетеля под псевдонимом «И [] []» о том, что осужденные входили в одну преступную группу - «бригаду» под руководством Муллина М.А., которая занималась вымогательствами, «выбиванием долгов» и иными преступлениями, на которые сослался суд в обоснование существования организованной группы, правильно поставлены под сомнение судом апелляционной инстанции с точки зрения их достоверности, поскольку свидетель не сообщил суду конкретные сведения о том, какие преступления совершены осужденными, об обстоятельствах этих преступлений и роли осужденных. Информация общего характера о вхождении осужденных в одну группу не позволяет судить о деятельности осужденных.

Другие доказательства, позволяющие сделать вывод об организованности группы осужденных, не приведены в приговоре и в материалах дела отсутствуют.

Проанализировав обстоятельства совершения преступлений, характер взаимоотношений между осужденными, Судебная коллегия Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции обоснованно пришла к выводу о недоказанности устойчивых связей между членами группы, о которых могут свидетельствовать стабильность состава участников группы, заранее разработанный план совместной преступной деятельности, распределение функций и ролей между соучастниками при подготовке к преступлению и непосредственном его совершении, большой временной промежуток существования группы, многократность совершения преступлений членами группы, их техническая оснащенность, длительность подготовки даже одного преступления, специальная подготовка участников организованной группы для совершения преступления, что является необходимыми признаками организованной группы.

Описывая преступные действия осужденных, суд признал установленным, что Муллин М.А. не позднее декабря 2014 года создал и возглавил организованную преступную группу, в состав которой в указанное время вошли Садрутдинов А.И., Сазгутдинов А.Г., Газикашев И.А., Гибадуллин Д.Д., Мархачев А.Н., а в 2015 году – Кореев М.Г.

В составе организованной группы, согласно выводам суда, осужденные в период с декабря 2015 года до 28 мая 2017 года совершили вымогательство

у Ф [] разбойное нападение на Г [] самоуправство в отношении К [] и незаконное лишение его свободы.

При этом все преступления в отношении трех потерпевших совершены осужденными в разных составах в вымогательстве денежных средств и имущества у Ф [] принимали участие Муллин М.А., Садрутдинов А.И., Сазгутдинов А.Г., Газикашев И.А. и Гибадуллин Д.Д., в разбойном нападении на Г [] принимали участие Сазгутдинов А.Г. и Мархачев А.Н., в самоуправстве и незаконном лишении К [] участвовали Муллин М.А., Садрутдинов А.И., Сазгутдинов А.Г., Газикашев И.А., Гибадуллин Д.Д., Мархачев А.Н. и Кореев М.Г.

Муллин М.А., признанный судом организатором группы, принял участие в совершении преступлений в отношении двух потерпевших Ф [] и К [] Какая-либо его роль в совершении преступления в отношении Гизатуллина Р.Х. не установлена судом. Это преступление совершили Садрутдинов А.И. и Мархачев А.Н. самостоятельно, без уведомления иных осужденных.

Доказательства об организующей и руководящей роли Муллина М.А. в определении структуры преступной группы, распределении ролей между ее членами и координации их действий, создании системы распределения преступных доходов, в приговоре не приведены.

Изложенное свидетельствует о том, что в судебном заседании не была установлена многократность преступлений, стабильный состав участников группы, единство форм и методов преступной деятельности, наличие организатора преступлений.

Признавая сложившиеся между осужденными связи устойчивыми, суд сослался на то, что Муллин М.А. и Кореев М.Г. знакомы со времени обучения в школе, Гибадуллин Д.Д. и Сазгутдинов А.Г. с детских лет, а Сазгутдинов А.Г., в свою очередь, является родственником Садрутдинова А.И., проживал с ним в одном доме и тесно общался с Мархачевым А.Н.

Между тем, при решении вопроса об устойчивости связей членов группы правовое значение имеют связи, обусловленные их совместной преступной деятельностью, а не межличностное бытовое, рабочее и досуговое общение, основанное на давних связях, о чем правильно указано в апелляционном определении.

Что касается преступления в отношении Ф [] то суд не установил обстоятельства, свидетельствующие о том, что действиям

осужденных до нападения на Ф [REDACTED]. предшествовала длительная и тщательная подготовка к преступлению, принятие мер по технической оснащенности членов группы, распределение ролей.

С учетом этих данных суд первой инстанции не имел оснований расценивать действия осужденных в отношении Ф [REDACTED] [REDACTED] как совершенные в составе организованной группы.

Принимая во внимание эти обстоятельства, суд апелляционной инстанции правильно квалифицировал действия Садрутдинова А.И., Сазгутдинова А.Г., Газикашева И.А., Гибадуллина Д.Д. и Муллина М.А. по преступлению в отношении Ф [REDACTED] по п. «б» ч.3 ст.163 УК РФ как вымогательство в целях получения имущества в особо крупном размере, совершенное группой лиц по предварительному сговору.

В связи с допущенными судом первой инстанции существенными нарушениями уголовно-процессуального закона (ч. 4 ст. 302 УПК РФ), повлиявшими на исход дела, Судебная коллегия приняла правильное решение об изменении приговора.

В связи с тем, что внесенные в приговор изменения улучшают положение осужденных, назначенное осужденным наказание обоснованно смягчено. При этом смягчая осужденным Садрутдинову А.И., Сазгутдинову А.Г., Газикашеву И.А., Гибадуллину Д.Д. и Муллину М.А. наказание по п. «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ и назначая им наказание по совокупности преступлений Судебная коллегией в полной мере учтены все обстоятельства, влияющие на назначение наказания.

Оснований для признания назначенного осужденным по преступлению в отношении Ф [REDACTED] наказания с учетом внесенных в приговор изменений несправедливым в связи с чем чрезмерной мягкостью, о чем указано в жалобе потерпевшего не имеется.

По указанным мотивам оснований для отмены апелляционного определения судебной коллегии по уголовным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции по доводам жалобы потерпевшего из материалов дела не усматривается.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 401¹⁴, ч. 1 ст. 401¹⁵, 401¹⁶ УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Верховного Суда Республики Татарстан от 20 августа 2020 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 23 ноября 2021 года в отношении Садрутдинова Азата Ильгизаровича, Сазгутдинова Айдара Гайнетдиновича, Газикашева Искандера Айдаровича, Гибадуллина Динара Дамировича, Муллина Марата Абдулхатовича, Мархачева Андрея Николаевича оставить без изменения, кассационные жалобы осужденного Мархачева А.Н. и потерпевшего Ф [REDACTED] - без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи: [REDACTED]