



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 81-УД22-25-А5

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

13 октября 2022 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Зеленина С.Р.
судей Ермолаевой Т.А. и Русакова В.В.

при секретаре Быстрове Д.С. рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Зубенко Н.Н. на приговор Кемеровского областного суда от 18 марта 2022 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 13 июля 2022 года.

Приговором Кемеровского областного суда от 18 марта 2022 года

Зубенко Николай Николаевич,

судимый:

1. 5 февраля 2013 года по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года 6 месяцев;
2. 3 июня 2014 года по п. «в» ч. 2 ст. 158, п. «в» ч. 2 ст. 158, ч. 2 ст. 159 УК РФ к 2 годам 2 месяцам лишения свободы, на основании ст. 70 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожден по отбытии наказания 28 июля 2017 года;

3. 29 декабря 2020 года по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ к 3 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима,

осужден по

п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ к 10 годам лишения свободы со штрафом в размере 200 тыс. рублей и с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев, с установлением в соответствии со ст. 53 УК РФ ограничений: не изменять место жительства и пребывания и не выезжать за пределы территории муниципального образования, в котором осужденный будет проживать после отбывания основного наказания, без согласия уголовно-исполнительной инспекции, с возложением обязанности являться в уголовно-исполнительную инспекцию два раза в месяц для регистрации;

п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 14 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год 6 месяцев, с установлением в соответствии со ст. 53 УК РФ ограничений: не изменять место жительства и пребывания и не выезжать за пределы территории муниципального образования, в котором осужденный будет проживать после отбывания основного наказания, без согласия уголовно-исполнительной инспекции, с возложением обязанности являться в уголовно-исполнительную инспекцию два раза в месяц для регистрации;

ч. 1 ст. 159 УК РФ к 10 месяцам лишения свободы;

ч. 1 ст. 158 УК РФ к 10 месяцам лишения свободы,

в соответствии с ч. 3 и ч. 4 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено 19 лет лишения свободы со штрафом в размере 200 тыс. рублей и с ограничением свободы на 2 года, с установлением в соответствии со ст. 53 УК РФ ограничений: не изменять место жительства и пребывания и не выезжать за пределы территории муниципального образования, в котором осужденный будет проживать после отбывания основного наказания, без согласия уголовно-исполнительной инспекции, с возложением обязанности являться в уголовно-исполнительную инспекцию два раза в месяц для регистрации.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний, назначенных по данному приговору и по приговору от 29 декабря 2020 года, окончательно назначено наказание в виде 20 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима со штрафом в размере 200 тыс. рублей и с ограничением свободы на 2 года, с установлением в соответствии со ст. 53 УК РФ ограничений: не изменять место жительства и пребывания и не выезжать за пределы территории муниципального образования, в котором осужденный будет проживать после отбывания основного наказания, без согласия уголовно-исполнительной инспекции, с возложением обязанности являться в уголовно-исполнительную инспекцию два раза в месяц для регистрации.

Срок наказания исчислен со дня вступления приговора в законную силу. В срок лишения свободы засчитано время содержания под стражей со 2 декабря 2020 года до дня вступления приговора в законную силу из расчета 1 день за 1 день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

С Зубенко Н.Н. в доход федерального бюджета взысканы процессуальные издержки в размере 108 680 рублей. Решен вопрос о вещественных доказательствах.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 13 июля 2022 года приговор изменен: из его вводной части исключено указание о наличии по приговору от 29 декабря 2020 года неотбытой части наказания в 1 год 9 месяцев 10 дней.

Заслушав доклад судьи Зеленина С.Р., выступления защитника Бахрех М.Л., поддержавшего доводы кассационной жалобы, прокурора Генеральной прокуратуры РФ Кривоноговой Е.А., возражавшей против удовлетворения жалобы, судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Зубенко Н.Н. осужден за убийство Т [REDACTED] сопряженное с разбоем; за разбой, совершенный с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью Т [REDACTED] за хищение имущества Е [REDACTED] путем злоупотребления доверием и за кражу имущества З [REDACTED]

Преступления совершены с 16 по 18 ноября 2020 года в г.Новокузнецке и в п.Чистогорский Новокузнецкого района Кемеровской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Зубенко Н.Н. просит изменить судебные решения. Обращает внимание на то, что вину признал в полном объеме, но суд назначил чрезмерно суровое наказание. Суд не принял во внимание, что он состоял на учете в психиатрической больнице в г.Новокузнецке, и, несмотря на его ходатайства, не запросил эту информацию. Не согласен и с тем, что его действия одновременно квалифицированы как разбой и убийство, сопряженное с разбоем.

Проверив уголовное дело и обсудив доводы кассационной жалобы, судебная коллегия не находит оснований для их удовлетворения.

Фактические обстоятельства содеянного установлены судом первой инстанции правильно и подтверждаются исследованными в судебном заседании доказательствами.

Из указанных обстоятельств следует, что Зубенко напал на Т [REDACTED] с целью хищения ее денежных средств и лишения ее жизни, а после убийства похитил из квартиры денежные средства в сумме 36 тыс. рублей. Затем, в тот же день, по другому адресу, попросив у Е [REDACTED] сотовый телефон, якобы, для совершения звонка, похитил его путем злоупотребления доверием, причинив потерпевшей ущерб на сумму 3772,68 руб. На следующий день, находясь в квартире отца, тайно похитил два сотовых телефона, причинив ущерб на общую сумму 5802,95 руб.

Данные обстоятельства подтверждаются показаниями как самого Зубенко Н.Н., так и показаниями потерпевших, свидетелей, заключениями судебных экспертиз, протоколами следственных действий.

Довод осужденного о том, что его действия в отношении потерпевшей Т [REDACTED] излишне квалифицированы по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ, судом апелляционной инстанции проверен и обоснованно признан несостоятельным.

Убийство Т [REDACTED] совершено в процессе совершения разбойного нападения, поэтому в соответствии с п. 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 января 1999 года № 1 «О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ)» содеянное правильно квалифицировано по совокупности преступлений, предусмотренных п. «з» ч. 2 ст. 105 и п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ.

Юридическая квалификация действий Зубенко Н.Н. в отношении потерпевших Е [REDACTED] и З [REDACTED] соответственно по ч. 1 ст. 159 и ч. 1 ст. 158 УК РФ также соответствует закону.

Вопреки доводам осужденного, его психическое состояние органами следствия и судом проверялось, о чем свидетельствует исследованное в судебном заседании заключение судебно-психиатрической экспертизы. Эксперты располагали данными, необходимыми для правильного разрешения вопросов о психическом здоровье обвиняемого. Выводы суда о вменяемости Зубенко Н.Н. являются обоснованными.

Назначенное наказание соответствует требованиям закона.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 401¹⁴, ч.1 ст.401¹⁵ УПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

кассационную жалобу осужденного Зубенко Николая Николаевича на приговор Кемеровского областного суда от 18 марта 2022 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 13 июля 2022 года оставить без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

