



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по уголовному делу
ввиду новых обстоятельств

Дело № 29-П22

г. Москва

14 сентября 2022 года

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Глазова Ю.В., Момотова В.В., Петровой Т.А.,
Подносковой И.Л., Рудакова С.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Шандре Л.Н.,

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда
Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по
уголовному делу в отношении Коткова И.Г., Коткова А.Г. ввиду новых
обстоятельств.

По приговору Орловского районного суда Орловской области от 14
апреля 2010 года

Котков Илья Григорьевич,

несудимый,

осужден: по ч.2 ст.162 УК РФ (в ред. Федерального закона от 21 июля
2004 года №73-ФЗ), по эпизоду разбойного нападения на С к

лишению свободы сроком на 6 лет 2 месяца, по ч.2 ст.162 УК РФ (в ред. Федерального закона от 21 июля 2004 года №73-ФЗ), по эпизоду разбойного нападения на Л [] к лишению свободы сроком на 6 лет 2 месяца, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений на 9 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима. Срок отбывания наказания Коткову И.Г. постановлено исчислять с 3 марта 2009 года. Мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении Коткова И.Г. оставлена без изменения до вступления приговора в законную силу.

Котков Андрей Григорьевич, []

[] несудимый,

осужден: по ч.2 ст.162 УК РФ (в ред. Федерального закона от 21 июля 2004 года №73-ФЗ), по эпизоду разбойного нападения на С [] к лишению свободы сроком на 6 лет, по ч.2 ст.162 УК РФ (в ред. Федерального закона от 21 июля 2004 года №73-ФЗ), по эпизоду разбойного нападения на Л [] к лишению свободы сроком на 6 лет; на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений на 8 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима. Срок отбывания наказания Коткову А.Г. постановлено исчислять с 3 марта 2009 года. Мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении Коткова А.Г. оставлена без изменения до вступления приговора в законную силу.

По этому же приговору осуждены Водянов О.В. и Сеницин В.В.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Орловского областного суда от 8 июня 2010 года приговор Орловского районного суда Орловской области от 14 апреля 2010 года в отношении Коткова И.Г. и Коткова А.Г. изменен.

Действия Коткова И.Г., квалифицированные по ч.2 ст.162 УК РФ (в ред. Федерального закона от 21 июля 2004 года №73-ФЗ), по эпизоду разбойного нападения на С [] и по ч.2 ст.162 УК РФ (в ред. Федерального закона от 21 июля 2004 года №73-ФЗ), по эпизоду разбойного нападения на Л [], переквалифицированы на ч.2 ст.162 УК РФ (в ред. Федерального закона от 21 июля 2004 года №73-ФЗ), по которой назначено 6 лет 2 месяца лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Действия Коткова А.Г., квалифицированные по ч.2 ст.162 УК РФ (в ред. Федерального закона от 21 июля 2004 года №73-ФЗ), по эпизоду разбойного нападения на С [] и по ч.2 ст.162 УК РФ (в ред. Федерального закона от 21 июля 2004 года №73-ФЗ), по эпизоду разбойного нападения на Л [], переквалифицированы на ч.2 ст.162 УК РФ (в ред. Федерального закона

от 21 июля 2004 года №73-ФЗ), по которой назначено 6 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Определено исключить из резолютивной части приговора указание о назначении Коткову И.Г. и Коткову А.Г. наказания по правилам ч.3 ст.69 УК РФ. В остальной части приговор в отношении Коткова И.Г. и Коткова А.Г. оставлен без изменения.

Постановлением Урицкого районного суда Орловской области от 21 марта 2012 года приговор Орловского районного суда Орловской области от 14 апреля 2010 года, с учетом изменений, внесенных кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Орловского областного суда от 8 июня 2010 года, в отношении Коткова И.Г. приведен в соответствие с действующим законодательством. Действия Коткова И.Г. переквалифицированы с ч.2 ст.162 УК РФ (в ред. Федерального закона от 21 июля 2004 года №73-ФЗ) на ч.2 ст.162 УК РФ (в ред. Федерального закона от 7 декабря 2011 года №420-ФЗ), по которой назначено 6 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима. В остальной части приговор в отношении Коткова И.Г. оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Орловского областного суда от 29 мая 2012 года постановление Урицкого районного суда Орловской области от 21 марта 2012 года в отношении Коткова И.Г. изменено, его действия по приговору Орловского районного суда Орловской области от 14 апреля 2010 года (с учетом изменений, внесенных кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Орловского областного суда от 8 июня 2010 года) квалифицированы по ч.2 ст.162 УК РФ (в ред. Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ), по которой назначено 6 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима. В остальном постановление в отношении Коткова И.Г. оставлено без изменения.

Постановлением Урицкого районного суда Орловской области от 5 апреля 2012 года приговор Орловского районного суда Орловской области от 14 апреля 2010 года (с учетом изменений, внесенных кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Орловского областного суда от 8 июня 2010 года) в отношении Коткова А.Г. приведен в соответствие с действующим законодательством. Действия Коткова А.Г. переквалифицированы с ч.2 ст.162 УК РФ (в ред. Федерального закона от 21 июля 2004 года №73-ФЗ) на ч.2 ст.162 УК РФ (в ред. Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ), по которой назначено 5 лет 11 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима. В остальной части приговор в отношении Коткова А.Г. оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Орловского областного суда от 5 июня 2012 года постановление Урицкого районного суда Орловской области от 5 апреля 2012 года в отношении Коткова А.Г. оставлено без изменения.

Постановлением следователя следственного отдела по Железнодорожному району г. Орла следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Орловской области от 29 ноября 2013 года по сообщению о превышении должностных полномочий сотрудниками УУР УМВД России по Орловской области в отношении Коткова И.Г. и Коткова А.Г. 3-4 марта 2009 года возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «а» ч.3 ст.286 УК РФ.

Постановлением следователя следственного отдела по Заводскому району г. Орла следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Орловской области от 5 декабря 2015 года прекращено уголовное дело №28073 на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием в действиях сотрудников УУР УВД по Орловской области К [REDACTED] С [REDACTED] Е [REDACTED] сотрудников ГУ МВД РФ по ЦФО И [REDACTED] Г [REDACTED] З [REDACTED] состава преступления, предусмотренного п. «а» ч.3 ст.286 УК РФ.

Постановлением заместителя прокурора Орловской области от 27 января 2016 года отменено постановление следователя от 5 декабря 2015 года о прекращении уголовного дела и материалы уголовного дела направлены руководителю следственного органа для организации дополнительного расследования.

Постановлением Заводского районного суда г. Орла от 31 августа 2016 года по жалобе Слизникова И.С., поданной в порядке ст.125 УПК РФ, признано незаконным и необоснованным постановление заместителя прокурора Орловской области от 27 января 2016 года об отмене постановления следователя от 5 декабря 2015 года о прекращении уголовного дела. Постановлено обязать прокурора Орловской области устранить допущенные нарушения.

Апелляционным постановлением Орловского областного суда от 11 октября 2016 года постановление Заводского районного суда г. Орла от 31 августа 2016 года оставлено без изменения.

Постановлением прокурора Орловской области от 1 апреля 2022 года отменено постановление заместителя прокурора Орловской области от 27

января 2016 года об отмене постановления следователя от 5 декабря 2015 года о прекращении уголовного дела.

Постановлением следователя Кромского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Орловской области от 30 апреля 2014 года по материалу проверки №948-ск-09 по факту неправомерных действий 18 ноября 2009 года сотрудников милиции в отношении Коткова И.Г. отказано в возбуждении уголовного дела по ст.286 УК РФ на основании п.1 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием события преступления.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Борисова О.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений и основания внесения представления о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В., адвоката Шахназарова Н.Г., осужденных Коткова И.Г. и Коткова А.Г., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Котков И.Г. и Котков А.Г. осуждены за разбойные нападения в целях хищения чужого имущества 29 ноября 2002 года в отношении С [] и 20 января 2003 года в отношении Л [] с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с применением предмета, используемого в качестве оружия.

Преступления совершены на территории Орловской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

Котков И.Г. и Котков А.Г. 22 и 29 ноября 2010 года, соответственно, обратились с жалобами в Европейский Суд по правам человека.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в связи с установлением Европейским Судом по правам человека нарушения Конвенции о защите прав человека и основных свобод в отношении Коткова И.Г. и Коткова А.Г.

Адвокат Шахназаров Н.Г., в интересах осужденных Коткова И.Г. и Коткова А.Г., просит возобновить производство по уголовному делу в отношении Коткова И.Г. и Коткова А.Г. ввиду новых обстоятельств, отменить

вынесенные в отношении них процессуальные решения и прекратить уголовное дело в связи с непричастностью к совершению преступлений.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств подлежащим удовлетворению.

19 октября 2021 года Европейский Суд по правам человека вынес постановление по делу «Т[] и другие против России» (вступило в законную силу 19 октября 2021 года), в котором признал нарушение статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в ее материальном и процессуальном аспектах, пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в том числе в отношении Коткова И.Г. и Коткова А.Г.

Европейский Суд по правам человека установил, что заявители были задержаны 3 марта 2009 года по подозрению в совершении преступления. По словам Коткова И.Г. и Коткова А.Г., они были доставлены в следственный отдел УМВД по Орловской области и неоднократно подвергнуты избиению сотрудниками милиции. 4 марта 2009 года заявители в отсутствие адвоката дали показания о совершении преступления, затем в тот же день на допросе в качестве подозреваемого Котков И.Г. при адвокате отказался от дачи показаний, а Котков А.Г., отрицая свою вину, пожаловался на жестокое обращение и получение от него «признательных» показаний под принуждением. После этого, Котков А.Г. был доставлен в больницу г. Орла, где врач зафиксировал у него ушибы мягких тканей головы и спины. 10 марта 2009 года в отношении заявителей была проведена судебно-медицинская экспертиза и у Коткова И.Г. обнаружены ссадины на левой стороне шеи, на правом плече, на левом и правом запястьях, которые могли быть причинены за 7-10 дней до осмотра. У Коткова А.Г., согласно выводам судебно-медицинского эксперта, видимых повреждений не имелось.

5, 11, 23 марта 2009 года мать заявителей направила в прокуратуру жалобы в связи с жестоким обращением сотрудников милиции с Котковым И.Г. и Котковым А.Г., по которым с 2009 года по 2013 годы неоднократно проводились доследственные проверки, а 29 ноября 2013 года было возбуждено уголовное дело. По результатам предварительного расследования следователь сделал вывод о том, что заявители при аресте оказали сопротивление, в связи с чем в отношении них обоснованно были применены приемы борьбы и наручники, и 5 декабря 2015 года вынес постановление о прекращении уголовного дела за отсутствием в действиях сотрудников милиции состава преступления.

Кроме того, Котков И.Г. утверждал, что 18 ноября 2009 года он был подвергнут жестокому обращению со стороны сотрудника конвоя в здании Орловского районного суда Орловской области во время перерыва в судебном заседании. После возобновления судебного заседания Котков И.Г. пожаловался на избиение и по его просьбе рассмотрение уголовного дела было отложено. Адвокат заявителя подал жалобу о жестоком обращении в прокуратуру и потребовал проведения медицинского освидетельствования. Заявитель был осмотрен фельдшером следственного изолятора, который зафиксировал у Коткова И.Г. гематомы в лобной области головы справа и в области правой скулы. 30 апреля 2014 года по жалобе об избиении Коткова И.Г. следователь вынес постановление об отказе в возбуждении уголовного дела.

По мнению Европейского Суда по правам человека, утверждения заявителей о том, что их травмы являлись результатом насилия со стороны государственных служащих, подтверждаются медицинскими документами и заслуживают доверия, однако они были отклонены следственными органами как необоснованные в основном из-за показаний государственных служащих, отрицавших жестокое обращение с заявителями. Четырехлетняя задержка в возбуждении уголовного дела на основании достоверных утверждений о жестоком обращении в отношении Коткова А.Г. и Коткова И.Г. оказала отрицательное влияние на ведение следствия, значительно подорвав способность следственных органов предоставить доказательства в отношении предполагаемого жестокого обращения с заявителями.

Принимая во внимание эти обстоятельства, Европейский Суд по правам человека пришел к выводу, что в отношении Коткова А.Г. и Коткова И.Г. было допущено жестокое обращение и власти не представили доказательств, способных подвергнуть сомнению версию заявителей о происшедших событиях.

Следовательно, имело место нарушение статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в ее материальном и процессуальном аспектах.

14 апреля 2010 года по приговору Орловского районного суда Орловской области Котков А.Г. и Котков И.Г. были осуждены за совершение двух преступлений по предварительному сговору. Суд первой инстанции использовал «признательные» показания заявителей в обоснование их виновности, признав доводы заявителей о физическом давлении необоснованными.

8 июня 2010 года Орловский областной суд в кассационном порядке

изменил приговор от 14 апреля 2010 года, действия Коткова А.Г. и Коткова И.Г. по двум преступлениям квалифицировал как один состав преступления и смягчил им наказание. В остальной части приговор в отношении Коткова А.Г. и Коткова И.Г. был оставлен без изменения.

Учитывая то обстоятельство, что «признательные» показания Коткова А.Г. и Коткова И.Г. были получены в результате применения бесчеловечного и унижающего достоинство обращения, Европейский Суд по правам человека заключил, что использование судами показаний заявителей, полученных в нарушение статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в качестве доказательств независимо от их влияния на исход уголовного дела, сделало судебное разбирательство в отношении заявителей в целом несправедливым.

Соответственно, допущено нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ст.2 Федерального закона от 11 июня 2022 года №180-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», в целях исполнения постановлений Европейского Суда по правам человека, вступивших в силу до 15 марта 2022 года включительно, суды Российской Федерации могут при необходимости применять п.2 ч.4 ст.413 и п.3 ч.4 ст.414 УПК РФ (в редакции, действовавшей до дня вступления в силу настоящего Федерального закона) в порядке, предусмотренном ч.5 ст.415 УПК РФ (в редакции настоящего Федерального закона).

Указанное постановление Европейского Суда по правам человека в отношении Котковых вступило в силу до 15 марта 2022 года, поэтому установленное названным Судом нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод применительно к положениям подп. «б» п.2 ч.4 ст.413 УПК РФ (в редакции от 18 декабря 2001 года №174-ФЗ) является новым обстоятельством.

По смыслу приведенных положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации во взаимосвязи с ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским

Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

Принимая во внимание установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав и основных свобод, Президиум Верховного Суда Российской Федерации приходит к следующим выводам.

В силу ч.1 ст.75 УПК РФ недопустимые доказательства не имеют юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания любого из обстоятельств, предусмотренных ст.73 УПК РФ.

Согласно ст.17 УПК РФ, суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на совокупности имеющихся в уголовном деле доказательств, руководствуясь при этом законом и совестью. Никакие доказательства не имеют заранее установленной силы.

Приговор в отношении Котковых основан на доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании и оценены судами с учетом правил, предусмотренных ст.88 УПК РФ.

Европейский суд по правам человека в своем постановлении указал, что Котковы были доставлены в следственный отдел УМВД по Орловской области и подвергнуты избиению сотрудниками милиции, после чего 4 марта 2009 года в отсутствие адвоката дали показания о совершении преступления, затем в тот же день на допросе в качестве подозреваемого Котков И.Г. при адвокате отказался от дачи показаний, а Котков А.Г., отрицая свою вину, пожаловался на жестокое обращение в целях оказания на него давления.

Как усматривается из материалов уголовного дела, осужденные были задержаны 3 марта 2009 года по подозрению в совершении преступления. 10 марта 2009 года в отношении осужденных была проведена судебно-медицинская экспертиза, согласно выводам которой у Коткова И.Г. обнаружены телесные повреждения, не повлекшие какого-либо вреда здоровью, у Коткова А.Г. же, заявившего на допросе об оказании на него физического давления, каких-либо видимых телесных повреждений не имелось.

Вместе с тем суд первой инстанции, в целях проверки доводов стороны защиты о применении к Котковым незаконных методов со стороны сотрудников милиции, в результате которых те якобы оговорили себя и друг друга в совершении преступлений, допросил свидетелей Г [] и

Ш [] которые показали, что 3 марта 2009 года не наблюдали каких-либо телесных повреждений у Котковых, свидетеля К [] пояснившего, что при задержании Котковы оказали сопротивление, вследствие чего к ним была применена физическая сила.

Кроме того, в судебном заседании был допрошен эксперт Ф [] из показаний которого следует, что ушибы мягких тканей головы, грудной клетки и правой кисти не несут информации о характере причинения, в связи с чем экспертной оценке не подлежат.

Что касается указания Европейского Суда по правам человека на то, что сообщенные 4 марта 2009 года осуждёнными данные о причастности к преступлениям не были исключены из числа доказательств, то следует отметить, что они, действительно, упомянуты в приговоре от 14 апреля 2010 года, однако, проверяя приговор в кассационном порядке, судебная коллегия по уголовным делам Орловского областного суда, исследовав все материалы уголовного дела, пришла к выводу, что виновность Котковых в разбое установлена совокупностью других доказательств по делу, которые оценивались и анализировались судом первой инстанции при постановлении приговора. При этом порядок проведения и представления результатов оперативно-розыскной деятельности следователю и в суд не нарушен.

Так, из показаний соучастника Котковых – Синицина В.В. следует, что 29 ноября 2002 года к нему приехали братья Котковы и Водянов О.В., с которыми он поехал по г. Орлу в целях поиска автомобиля ВАЗ-21099, нужного Котковым. Когда они увидели такой автомобиль, Котков И.Г. сказал, что он подходит, после чего вместе с Водяновым О.В. сел в салон машины, а Синицин В.В. с Котковым А.Г. следовали за ними на автомобиле «Москвич». На развилке у д. Головлево ВАЗ-21099 остановился и из него вытащили водителя, затем Котков И.Г. на этом автомобиле подъехал к ним и сказал, что Водянов О.В. задушил водителя.

Относительно разбоя в отношении потерпевшего Л [] он же показал, что около магазина «Уют» он, Котковы, С [] и Водянов О.В. увидели машину ВАЗ -21099, и договорились с водителем, чтобы он отвез их в п. Мезенка, а Котков И.Г. поехал за ними. После остановки у ларька Водянов О.В. накинул на шею водителю удавку, С [] – нанес удары в лицо рукой, а он – пистолетом, который ему дал Котков И.Г. Водителя сначала перетащили на заднее сиденье, а затем привязали к дереву. В связи с тем, что двигатель заблокировался, им пришлось толкать автомобиль до моста, где их ждал Котков И.Г.

Сведения аналогичного характера о нападении на С [] были

изложены им в протоколе явки с повинной от 16 мая 2006 года. В явке с повинной Водянова О.В. от 20 мая 2003 года изложены обстоятельства и способ убийства потерпевшего С [REDACTED]

Показания Синицина В.В. полностью соответствуют выводам судебно-медицинского эксперта о причине смерти потерпевшего С [REDACTED] данным, полученным в результате осмотра места происшествия, показаниям потерпевшей С [REDACTED] [REDACTED] потерпевшего Л [REDACTED] [REDACTED] свидетеля С [REDACTED] и другим доказательствам.

Таким образом, обвинительный приговор в отношении Котковых основан на исследованных в судебном заседании доказательствах, совокупность которых признана достаточной для вывода об их виновности в совершении преступлений в отношении потерпевших Л [REDACTED] и С [REDACTED]

При рассмотрении уголовного дела в суде второй инстанции доводы осужденных и защитников о незаконности приговора, в том числе по мотивам наличия у Котковых алиби, на что также обращается внимание и адвокатом Шахназаровым Н.Г. в обоснование заявленного ходатайства о прекращении производства по делу в связи с непричастностью Котковых к совершенным преступлениям, были проверены и признаны необоснованными.

Из показаний свидетеля В [REDACTED] усматривается, что проход на территорию ЗАО «Д [REDACTED]», работником которого являлся Котков И.Г., осуществлялся через КПП ОАО Ивантеевский завод спецтехники. Ежедневно через КПП проходило около 1500 человек, при этом какая-либо система фиксации отсутствовала, в связи с чем невозможно установить, проходил ли кто-либо конкретный на предприятие.

Согласно показаниям заместителя главного врача Ивантеевской ЦГБ М [REDACTED] к ней неоднократно обращались родственники Коткова А.Г. с просьбой за вознаграждение указать в ответе на запрос, что тот якобы посещал врача - травматолога в период, относящийся к дате совершения преступления.

При этом в ходе опознания по голосу потерпевший Л [REDACTED] указал на Коткова И.Г., а при отождествлении личности – на Коткова А.Г., как на лиц, участвовавших в разбойном нападении на него.

Таким образом, Президиум Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что в данном случае признанное Европейским Судом по правам человека нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите

прав человека и основных свобод не влечет отмену приговора в отношении Коткова А.Г. и Коткова И.Г.

Иное в данном случае означало бы ничем не оправданное отступление от общепризнанного принципа правовой определенности, предполагающего стабильность окончательных судебных решений и недопустимость их пересмотра, в том числе в порядке возобновления производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств, при отсутствии таких нарушений закона, которые повлияли на исход уголовного дела, то есть на правильность его разрешения по существу.

Уголовное дело № [REDACTED] возбужденное 29 ноября 2013 года по сообщению о превышении должностных полномочий сотрудниками правоохранительных органов в отношении Коткова И.Г. и Коткова А.Г. 3-4 марта 2009 года, было прекращено 5 декабря 2015 года на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием в действиях сотрудников УУР УВД по Орловской области К [REDACTED] С [REDACTED] Е [REDACTED] сотрудников ГУ МВД РФ по ЦФО И [REDACTED] Г [REDACTED] З [REDACTED] состава преступления, предусмотренного п. «а» ч.3 ст.286 УК РФ.

Проверив в порядке ст.125 УПК РФ последующее решение прокурора об отмене постановления следователя о прекращении уголовного дела, суд признал его незаконным и необоснованным.

Вывод следователя о фактических обстоятельствах задержания Котковых и получения ими телесных повреждений основан на анализе и мотивированной оценке истребованных письменных документов, результатов следственных и процессуальных действий.

При этом по делу неоднократно были допрошены сотрудники милиции, между ними, с одной стороны, и потерпевшими Котковыми с другой, а также с бывшим следователем СУ СК по Орловской области были проведены многочисленные очные ставки, показания Котковых проверены на месте, проведены многочисленные судебно-медицинские экспертизы, допрошены эксперты и медицинские работники, осматривавшие братьев Котковых в медицинских учреждениях и в СИЗО [REDACTED] по Орловской области.

Каких-либо данных, свидетельствующих о противоправном применении сотрудниками милиции физической силы в отношении Котковых, в ходе следствия установлено не было.

Во исполнение постановления суда об устранении выявленных нарушений постановлением прокурора Орловской области от 1 апреля

2022 года отменено постановление заместителя прокурора Орловской области от 27 января 2016 года об отмене постановления следователя от 5 декабря 2015 года о прекращении уголовного дела.

Европейским Судом по правам человека установлено также нарушение статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в том числе в связи с жестоким обращением с Котковым И.Г., который утверждал, что 18 ноября 2009 года был подвергнут насилию со стороны сотрудника конвойной службы.

По данным обстоятельствам была проведена проверка и постановлением следователя Кромского межрайонного следственного отдела следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Орловской области от 30 апреля 2014 года в возбуждении уголовного дела по ст.286 УК РФ было отказано на основании п.1 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием события преступления.

Данных об обжаловании указанного процессуального решения в судебном порядке не имеется.

Соответственно, поскольку судебных решений в связи с указанным нарушением Конвенции о защите прав человека и основных свобод не выносилось, оснований для возобновления производства по делу ввиду новых обстоятельств в порядке, предусмотренном нормами главы 49 УПК РФ, в этой части не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по данному уголовному делу в отношении **Коткова Ильи Григорьевича и Коткова Андрея Григорьевича** ввиду новых обстоятельств.

Приговор Орловского районного суда Орловской области от 14 апреля 2010 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Орловского областного суда от 8 июня 2010 года в отношении Коткова И.Г. и Коткова А.Г. оставить без изменения.

Постановление Заводского районного суда г. Орла от 31 августа 2016 года в порядке ст.125 УПК РФ, которым признано незаконным и необоснованным постановление заместителя прокурора Орловской области от

27 января 2016 года об отмене постановления следователя от 5 декабря 2015 года о прекращении уголовного дела, а также апелляционное постановление Орловского областного суда от 11 октября 2016 года оставить без изменения.

Председательствующий

