



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 11-УД22-34-А4

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

22 сентября 2022 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации в составе:

председательствующего	Безуглого Н.П.
судей	Червоткина А.С., Сабурова Д.Э.
при секретаре	Димаковой Д.Н.

рассмотрела в судебном заседании в порядке сплошной кассации уголовное дело по кассационной жалобе адвоката Сафина Р.И. на приговор Верховного Суда Республики Татарстан от 25 марта 2022 года и на апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 06 июня 2022 года.

По приговору суда

Нейдеров Сергей Михайлович,

несудимый, -

осужден к лишению свободы по: ст. 210.1 УК РФ на 9 лет с ограничением свободы на 1 год, по ч. 1 ст. 222 УК РФ на 2 года.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений назначено 9 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы сроком на 1 год с указанными в приговоре ограничениями и обязанностями.

Апелляционным определением приговор изменен, из него исключено указание о том, что Нейдеров С.М. организовал сбор и распределение денежных средств. В остальном приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Червоткина А.С., выступления осужденного Нейдерова С.М. и адвоката Сафина Р.И., поддержавших доводы кассационной жалобы, прокурора Филипповой Е.С. об оставлении приговора и апелляционного определения без изменения, Судебная коллегия

установила:

Нейдеров С.М. признан виновным в занятии высшего положения в преступной иерархии, а также в незаконном хранении огнестрельного оружия и боеприпасов. Преступление совершено в период до 23 марта 2021 года на территории Республики Татарстан.

В кассационной жалобе адвокат Сафин Р.И. просит приговор и апелляционное определение в части осуждения Нейдерова С.М. по ст. 210.1 УК РФ отменить с его оправданием. Указывает на то, что в этих судебных решениях не приведены конкретные действия Нейдерова С.М., свидетельствующие о совершении им данного преступления после вступления в силу Федерального закона от 01.04.2019 N 46-ФЗ, которым статья 210.1 была введена в УК РФ.

В приговоре указано, что о совершении Нейдеровым С.М. преступления свидетельствует снятие с криминальной должности С [] и назначение на эту должность Ю []; участие в собрании лиц, входящих в криминальную иерархию с целью разрешения конфликтов, а также определением им статуса лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы. Между тем, «снятие с должности» С [] по показаниям последнего, произошло в январе 2019 года; татуировки были также нанесены 15-20 лет назад. Указание в приговоре на участие в собрании криминальных лиц с целью разрешения конфликтов, и на определение статуса лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, является выходом за пределы предъявленного Нейдерову С.М. обвинения, чем было нарушено его право на защиту. Совершение им этих действий не подтверждено материалами дела.

В возражениях на кассационную жалобу заместитель прокурора Республики Татарстан Чеховский А.О. просит оставить её без удовлетворения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия полагает, что выводы о

виновности Нейдерова С.М. подтверждены доказательствами, надлежащая оценка которым дана в приговоре и апелляционном определении.

В соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Однако по настоящему делу таких нарушений закона не имеется.

Федеральный закон от 01.04.2019 N 46-ФЗ «О внесении изменений в УК РФ и УПК РФ в части противодействия организованной преступности», которым УК РФ был дополнен статьей 210.1, предусматривающей уголовную ответственность за занятие высшего положения в преступной иерархии, вступил в силу 12 апреля 2019 года.

В судебном заседании Нейдеров С.М. показал, что в прошлом дважды отбывал наказание в местах лишения свободы. Однако утверждал, что «положенцем» по Республике Татарстан он не был, «смотрящих» за местами лишения свободы и за криминальными группировками он не назначал, разрешением споров и конфликтных ситуаций в криминальной среде не занимался. Он лишь давал советы и рекомендации другим лицам, которые не знали правил поведения в местах лишения свободы.

Вместе с тем, в ходе предварительного расследования он не отрицал, что в 2015 году принимал участие во встрече с С [] и другими лицами, где обсуждался вопрос о назначении «положенца» по Республике Татарстан. Предлагали ему, но он не согласился. Он также не отрицал, что принимал участие в разрешении конфликтных ситуаций между знакомыми лицами по их просьбам (т. 9, л.д. 32-41, 42-52).

Между тем, из показаний целого ряда допрошенных по делу лиц – как ранее судимых, в том числе, сведения о личности которых были засекречены («Ч []», «К []», «К []» и других), так работников правоохранительных органов (Л [] К [] А [] З []) усматривается, что в 2015 году на сходке лиц, занимающих лидирующее положение в преступной иерархии, включая «вора в законе» С [] по кличке [], Нейдеров С.М., с его согласия, был наделен статусом «положенца» по Республике Татарстан.

Причем свидетель К [] в ходе предварительного следствия показал, что он непосредственно присутствовал на «воровской сходке» в 2015 году, на которой по предложению вора в законе С [] по прозвищу [] Нейдеров С.М. был назначен ответственным за Республику Татарстан.

Свидетели из числа ранее судимых лиц узнали об этом от других осужденных, а также из так называемых «прогонов» - общепринятых в криминальных кругах письменных сообщений, распространяемых в местах лишения свободы.

Согласно заключению эксперта татуировки, нанесённые на тело Нейдерова С.М., подтверждают его статус в преступной иерархии как лица, занимающего высокое положение в преступной элите (т. 2, л.д. 201-209).

Этот статус давал Нейдерову С.М. широкие организационно-распорядительные полномочия в преступном мире подробно описанные в приговоре. В том числе, право назначать лиц, занимающих соответствующее положение на более низких этажах преступной иерархии («смотрящих» и т.д.), организацию нелегального снабжения продуктами питания и предметов первой необходимости лиц, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, разрешать конфликты между судимыми и иными лицами на территории Республики Татарстан.

Из показаний свидетелей Ч [REDACTED] З [REDACTED] А [REDACTED] [REDACTED], К [REDACTED] и других, следует, что Нейдеров С.М. для контроля за неденежной частью «общака» (продуктами и иными предметами, подлежащими распределению в места лишения свободы) назначил себе помощника – С [REDACTED]. Однако в 2019 году заменил его на Ю [REDACTED].

Причем свидетели А [REDACTED] К [REDACTED] категорично заявили, что эта замена была произведена Нейдеровым С.М. в декабре 2019 года, то есть после введения в действие Федерального закона от 01.04.2019 N 46-ФЗ.

Изложенные в кассационной жалобе со ссылкой на показания в суде свидетеля С [REDACTED] доводы о том, что эта замена была произведена в январе 2019 года, не могут быть признаны обоснованными.

Свидетель С [REDACTED] в судебном заседании категорически отрицал свою причастность к каким-либо криминальным структурам. Он показал, что отвозил приобретенные на свои личные деньги продукты питания и сигареты в места лишения свободы, в детские дома и хосписы. В криминальных структурах не состоял, и о том, что Нейдеров являлся «положенцем» по Республике Татарстан, не знал. В конце января 2019 года Нейдеров сказал, что благотворительностью не надо заниматься, но «я какой был, такой и остался».

Эти показания данного свидетеля обоснованно не были признаны достоверными, поскольку в ходе предварительного расследования он показывал, что в 2016 году Нейдеров поручил ему заниматься сбором и

отправкой продуктов и сигарет в места лишения свободы, а в 2019 году сказал, что он больше не отвечает за это (т. 3, л.д. 181-186).

Таким образом, как усматривается из показаний указанных и других допрошенных по делу лиц, полномочия Нейдерова С.М. как «положенца» по Республике Татарстан продолжали им осуществляться и после введения в действие указанного Федерального закона от 01.04.2019 N 46-ФЗ. Нейдеров С.М. лидирующую роль «положенца» с себя не снимал, и на его место никто назначен не был.

Об этом же свидетельствуют содержание телефонных переговоров Нейдерова Н.С. с другими лицами криминальной среды. В частности, в одном из разговоров от 17 мая 2020 года Нейдеров С.М. определял статус в криминальной иерархии лица, отбывающего наказание в местах лишения свободы (т. 5 л.д. 45).

Вопреки утверждениям, содержащимся в кассационной жалобе, указание в приговоре на участие Нейдерова С.М. в разрешении конфликтов, и на определение им статуса лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, не является выходом за пределы предъявленного Нейдерову С.М. обвинения. Эти действия охватываются полномочиями, которыми он был наделен, занимая место «положенца». Их совершение подтверждено материалами дела.

Таким образом, исследованными по делу доказательствами установлено, что Нейдеров С.М. занимал высшее положение в преступной иерархии как до, так и после введения в действие Федерального закона от 01.04.2019 N 46-ФЗ.

Что касается осуждения Нейдерова С.М. по ч. 1 ст. 222 УК РФ, то его виновность в этой части подтверждается приведенными в приговоре доказательствами, и в кассационной жалобе не оспаривается.

Судами первой и апелляционной инстанций дана надлежащая оценка всем имеющимся по делу доказательствам, сделан обоснованный вывод о виновности Нейдерова С.М., и его действия квалифицированы правильно.

Наказание Нейдерову С.М. назначено судом в соответствии с требованиями ст. ст. 6 и 60 УК РФ, с учётом характера и степени общественной опасности совершённого им преступления, данных о его личности и всех обстоятельств дела. Оснований для смягчения назначенного ему наказания не усматривается.

Руководствуясь ст. 401.14 – 401.16 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

Приговор Верховного Суда Республики Татарстан от 25 марта 2022 года и апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 06 июня 2022 года в отношении **Нейдерова Сергея Михайловича** оставить без изменения, а кассационную жалобу адвоката Сафина Р.И. - без удовлетворения

Определение суда кассационной инстанции может быть обжаловано в Президиум Верховного Суда Российской Федерации в порядке судебного надзора, установленном главой 48.1 УПК РФ. л

Председательствующий

Судьи