



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АПЛ22-349

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

30 августа 2022 года

Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего судьи Зайцева В.Ю.,
судей Тютин Д.В. и Ситникова Ю.В.

с участием обвиняемого Парамонова Е.В., прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Ермаковой Я.А., секретаря судебного заседания Бахановой В.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании материалы уголовного дела по апелляционной жалобе обвиняемого Парамонова Е.В. на постановление Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2022 года, которым

изменена территориальная подсудность уголовного дела в отношении

Парамонова Евгения Викторовича, родившегося [REDACTED]
[REDACTED], ранее судимого, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Ситникова Ю.В., выступления обвиняемого по доводам апелляционной жалобы, прокурора с возражениями, Апелляционная коллегия

УСТАНОВИЛА:

органом предварительного расследования Парамонов Е.В. обвиняется в похищении путём обмана денежных средств ООО «Группа Ренессанс Страхование» в особо крупном размере.

21 марта 2022 г. уголовное дело в отношении Парамонова Е.В. поступило для рассмотрения в Мещанский районный суд г. Москвы, подсудность которому была определена в соответствии с требованиями ст. 32, ч. 1 ст. 34 УПК РФ по месту нахождения банковских счетов.

Обвиняемый Парамонов Е.В. и представитель потерпевшего ООО «Группа Ренессанс Страхование» Абдулмаликов А.М. обратились с ходатайствами об изменении территориальной подсудности данного уголовного дела. Парамонов Е.В. просил передать уголовное дело для рассмотрения в Октябрьский районный суд г. Санкт-Петербурга, а Абдулмаликов А.М. - в Петродворцовый районный суд г. Санкт-Петербурга.

Постановлением Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2022 года изменена территориальная подсудность уголовного дела, оно передано для рассмотрения в Петродворцовый районный суд г. Санкт-Петербурга.

В апелляционной жалобе обвиняемый Парамонов Е.В. просит изменить данное постановление, передать уголовное дело для рассмотрения в Октябрьский районный суд г. Санкт-Петербурга, где ему избиралась мера пресечения, указывает, что ходатайства рассмотрены без его участия, хотя он просил об этом.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы сторон, Апелляционная коллегия не находит оснований для отмены постановления Верховного Суда Российской Федерации.

Суд первой инстанции удовлетворил ходатайства об изменении территориальной подсудности уголовного дела. В постановлении приведены мотивы принятого решения, в том числе по выбору Петродворцового районного суда г. Санкт-Петербурга, которому предстоит рассмотреть данное уголовное дело.

Рассмотрение ходатайств об изменении территориальной подсудности уголовного дела в отсутствие обвиняемого, с учётом принятого решения нельзя признать существенным нарушением уголовно-процессуального закона. Свою позицию Парамонов Е.В. изложил в ходатайстве. В апелляционной жалобе и при участии в суде апелляционной инстанции он не привёл обстоятельств, которые могли оказать существенное влияние на выводы суда по рассматриваемому вопросу.

Довод автора апелляционной жалобы о том, что уголовное дело следовало передать для рассмотрения в Октябрьский районный суд, который также находится в г. Санкт-Петербурге, фактически не мотивирован и не имеет существенного значения.

В связи с отсутствием предусмотренных ч. 1 ст. 389¹⁵ УПК РФ оснований отмены или изменения судебного решения, апелляционная жалоба не подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст. 389²⁰, 389²⁸ УПК РФ, Апелляционная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

постановление Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2022 года об изменении территориальной подсудности уголовного дела в отношении Парамонова Евгения Викторовича оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

В.Ю. Зайцев

Судьи

Д.В. Тютин

Ю.В. Ситников