



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № АПЛ22-302

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

9 августа 2022 года

Апелляционная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего
судей

судьи Зайцева В.Ю.,
Зинченко И.Н. и Ситникова Ю.В.

с участием защитника – адвоката Смирнова М.Б., прокуроров Генеральной прокуратуры Российской Федерации Кривоноговой Е.А. и Абрамовой З.Л., секретаря судебного заседания Шолгиной Н.И.

рассмотрела в открытом судебном заседании материалы уголовного дела по апелляционной жалобе обвиняемого Букача И.А. на постановление Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2022 года, которым

оставлено без удовлетворения ходатайство об изменении территориальной подсудности уголовного дела в отношении

Букача Игоря Александровича, родившегося [REDACTED] года в г. [REDACTED] края, обвиняемого в совершении двух преступлений, предусмотренных ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Ситникова Ю.В., выступления обвиняемого и защитника в обоснование доводов апелляционной жалобы, возражения прокурора по существу данной жалобы, Апелляционная коллегия

УСТАНОВИЛА:

органами предварительного расследования Букач И.А. обвиняется в совершении хищений имущества Жукова А.Н. и Самигулина Г.Р. путём обмана в особо крупном размере.

В порядке ст. 222, 32 УПК РФ уголовное дело поступило для рассмотрения в Первореченский районный суд г. Владивостока Приморского края, которым 25 августа 2021 года был постановлен оправдательный приговор.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Приморского краевого суда от 3 декабря 2021 года оправдательный приговор отменён, уголовное дело передано на новое судебное рассмотрение в Первореченский районный суд г. Владивостока.

До начала судебного разбирательства обвиняемый Букач И.А. заявил ходатайство об изменении территориальной подсудности уголовного дела, передаче его для рассмотрения в Куйбышевский районный суд г. Санкт-Петербурга, где обвиняемый проживает в настоящее время.

Постановлением Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2022 года указанное ходатайство оставлено без удовлетворения.

В апелляционной жалобе обвиняемый Букач И.А. просит отменить постановление, вынести решение об удовлетворении ходатайства и передать уголовное дело в один из районных судов г. Санкт-Петербурга либо г. Владивостока. Автор апелляционной жалобы утверждает о незаконности и необоснованности постановления суда первой инстанции, о наличии предусмотренных пп. «б» п. 2 ч. 1 ст. 35 УПК РФ оснований для изменения территориальной подсудности уголовного дела. По мнению обвиняемого потерпевший Жуков А.Н. поддерживает дружеские отношения с прокурором Первореченского района г. Владивостока, что может повлиять на повторное независимое и справедливое судебное разбирательство. Оспаривая подсудность уголовного дела Первореченскому районному суду г. Владивостока Приморского края, обвиняемый утверждает, что органами предварительного расследования не установлено место совершения инкриминируемых преступлений. Букач И.А. обращает внимание на то, что его семья переехала в г. Санкт-Петербург с целью обеспечения безопасности. Изложенным обстоятельствам суд не дал оценки.

Прокурором Кривоноговой Е.А. представлены письменные возражения на доводы апелляционной жалобы.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы сторон, Апелляционная коллегия находит постановление Верховного Суда Российской Федерации законным, обоснованным и мотивированным.

Ходатайство обвиняемого Букача И.А. об изменении территориальной подсудности уголовного дела рассмотрено в соответствии с требованиями ст. 35, 125 УПК РФ.

Установленным в судебном заседании обстоятельствам судом дана оценка, с которой Апелляционная коллегия согласна.

В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 389²⁰ УПК РФ при отмене приговора судом апелляционной инстанции уголовное дело передаётся на новое судебное разбирательство в тот же суд первой инстанции.

Оспаривание автором апелляционной жалобы подсудности, определяемой ст. 32 УПК РФ, допустимо лишь при рассмотрении уголовного дела по существу, а не в стадии разрешения ходатайства в порядке ст. 35 УПК РФ.

Предусмотренная пп. «б» п. 2 ч. 1 ст. 35 УПК РФ возможность изменения территориальной подсудности уголовного дела, предполагает наличие исключительных обстоятельств, направленных на более эффективное рассмотрение уголовного дела в ином суде.

Такие исключительные обстоятельства по уголовному делу в отношении Букача И.А. отсутствуют.

Утверждение обвиняемого о дружеских отношениях одного из потерпевших с прокурором Первореченского района г. Владивостока не ставит под сомнение объективность и беспристрастность судей Первореченского районного суда г. Владивостока.

Влияние указанного должностного лица на судей данного суда при рассмотрении уголовного дела исключается в силу положений ст. 8¹ УПК РФ.

Также органы прокуратуры имеют возможность назначить для участия в судебном заседании прокурора, не заинтересованного в исходе дела, который будет осуществлять уголовное преследование в суде, обеспечивая законность и обоснованность государственного обвинения.

Отвод конкретному прокурору при наличии предусмотренных ст. 61 УПК РФ оснований может быть заявлен непосредственно в судебном заседании при рассмотрении уголовного дела.

В настоящем судебном заседании отсутствуют данные о реальности угроз безопасности обвиняемого и его семьи. Вместе с тем, предусмотренные законодательством Российской Федерации меры безопасности участников судебного разбирательства могут быть приняты судом, рассматривающим уголовное дело.

Апелляционная коллегия не находит предусмотренных ч. 1 ст. 389¹⁵ УПК РФ оснований отмены или изменения постановления суда первой инстанции, поэтому апелляционная жалоба Букача И.А. не подлежит удовлетворению.

Руководствуясь ст. 389²⁰, 389²⁸ УПК РФ, Апелляционная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А :

постановление Верховного Суда Российской Федерации от 10 июня 2022 года в отношении Букача Игоря Александровича оставить без изменения, апелляционную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

В.Ю. Зайцев

Судьи

И.Н. Зинченко

Ю.В. Ситников