



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 21-УД22-7-К5

ОПРЕДЕЛЕНИЕ суда кассационной инстанции

г. Москва

«13» июля 2022 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего Шамова А.В.,
судей Ермолаевой Т.А., Боровикова В.П.
при секретаре Малаховой Е.И.

Рассмотрела кассационную жалобу осужденного Хоранова Ч.М. на приговор Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики от 28 сентября 2020 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 27 июля 2021 года.

По приговору Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики от 28 сентября 2020

ХОРАНОВ ЧЕРМЕН МУРАДОВИЧ, [REDACTED]
[REDACTED]

судимый: - 10.08.2012 по пп. «а», «б», «в» ч.2 ст. 158 УК РФ (3 эпизода), пп. «б», «в» ч.2 ст. 158 УК РФ (2 эпизода), на основании ч.3 ст.69 УК РФ ч.1 ст. 228 УК РФ к 4 годам 6 месяцам лишения свободы с ограничением свободы на 9 месяцев; 18.09.2012 по ч.1 ст. 228, пп. «б», «в» ч.2 ст. 158 УК РФ на основании ч.5 ст. 69 УК РФ к 5 годам лишения свободы с ограничением свободы на 9 месяцев; 28.12.2012 по ч.2 ст. 296, ч.1 ст. 297 УК РФ на основании ч.5 ст. 69 УК РФ к 5 годам 6 месяцам лишения свободы с ограничением свободы сроком на 9 месяцев;

- 18.05.2020 по п. "в" ч.2 ст. 158 УК РФ (3 эпизода) к 2 годам 6 месяцам лишения свободы,(кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 14 сентября 2021 года внесены изменения в приговор от 18 мая 2020 года, назначенное Хоранову на основании ч.2 ст. 69 УК РФ наказание смягчено до 2 лет 1 месяца лишения свободы,

осужден по ч.2 ст. 162 УК РФ к 4 годам лишения свободы.

На основании ч.5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием, назначенным по приговору Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики от 18 мая 2020 года окончательно назначено 5 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В апелляционном порядке дело не рассматривалось.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 27 июля 2021 года из описательно-мотивировочной части приговора исключены ссылки в качестве доказательства на рапорты сотрудников полиции Д [REDACTED] Н [REDACTED] (т.1 л.д. 32,33), протокол предъявления предмета (кошелек) для опознания потерпевшей П [REDACTED] (т.1 л.д. 143-146), явку с повинной Хоранова Ч.М. (т.1 л.д. 20-21); в соответствии с ч.2 ст. 61 УК РФ признано обстоятельством, смягчающим наказание, состояние здоровья Хоранова Ч.М.; в соответствии с п."к" ч.1 ст. 61 УК РФ признано смягчающим наказание обстоятельством возмещение имущественного ущерба; смягчено наказание по ч.2 ст. 162 УК РФ до 3 лет 6 месяцев лишения свободы; на основании ч.5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания и наказания, назначенного по приговору от 18 мая 2020 года, назначено 4 года 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Постановлением Чегемского районного суда КБР от 23 марта 2022 года с учетом кассационного определения Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 14 сентября 2021 года и кассационного определения Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 27 июля 2021 года окончательное наказание по приговору Нальчикского городского суда КБР от 28 сентября 2020 года на основании ч.5 ст. 69 УК РФ определено 4 года 1 месяц лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Ермолаевой Т.А., выступление осужденного Хоранова Ч.М. и адвоката Рахмилова И.Я., поддержавших доводы кассационной жалобы, выступление прокурора Гурской С.Н., полагавшей судебные решения изменить в части назначения наказания на основании ч.5 ст.69 УК РФ, Судебная коллегия

установила:

Хоранов признан судом виновным в нападении в целях хищения чужого имущества, совершенном с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением предметов, используемых в качестве оружия, при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Хоранов просит отменить состоявшиеся в отношении него судебные решения, ссылаясь на то, что назначенное ему по приговору от 18 мая 2020 года с учетом изменений, внесенных апелляционным постановлением Верховного Суда Кабардино-Балкарской Республики от 1 октября 2020 года, наказание по совокупности преступлений смягчено кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 14 сентября 2021 года до 2 лет 1 месяца лишения свободы; постановлением Чегемского районного суда КБР от 23 марта 2022 года незаконно (поскольку данный суд не мог вмешиваться в решения вышестоящих судов) по приговору от 28 сентября 2020 года ему назначено наказание по ч.5 ст. 69 УК РФ в виде 4 лет 1 месяца лишения свободы.

В дополнении к кассационной жалобе осужденный Хоранов выражает также несогласие с приговором от 18 мая 2020 года.

Проверив материалы уголовного дела и изучив доводы, изложенные в кассационной жалобе, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В соответствии с ч.1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основанием для отмены или изменения судебных решений в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела. Такие нарушения имеются по данному делу.

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 60 УК РФ лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание.

Из дела следует, что после внесения судом кассационной инстанции в настоящий приговор изменений кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 14 сентября 2021 года внесены изменения в приговор от 18 мая 2020 года, назначенное Хоранову на основании ч.2 ст. 69 УК РФ наказание смягчено до 2 лет 1 месяца лишения свободы, в связи с чем доводы кассационной жалобы осужденного Хоранова о пересмотре приговора Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики от 28 сентября 2020 года и кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 27 июля 2021 года являются обоснованными.

В связи с тем, что вопрос о назначении наказаний, назначенного на основании ч.5 ст.69 УК РФ разрешается в кассационном порядке, постановление Чегемского районного суда Кабардино-Балкарской

Республики от 23 марта 2022 года, вынесенное в порядке ст.397,399 УПК РФ в связи с представлением начальника ФКУ ИК [REDACTED] УФСИН России по КБР подлежит отмене, а производство по данному материалу прекращению.

Доводы, приведенные осужденным Хорановым в судебном заседании о незаконности возбуждения настоящего уголовного дела, безосновательны. Уголовное дело возбуждено в процедуре, предусмотренной уголовно-процессуальным законом при наличии повода и оснований.

Доводы осужденного с изложением собственной оценки доказательств по делу, не могут быть признаны основаниями для отмены либо изменения судебных решений, поскольку предметом производства в суде кассационной инстанции является законность приговора, определения или постановления суда, вступивших в законную силу, то есть правильность применения судом норм уголовного и уголовно-процессуального права (вопросы права); вопросы же о правильности установления судом фактических обстоятельств дела (вопросы факта) в силу статьи 401.1 УПК РФ не являются предметом проверки суда кассационной инстанции.

Приговор соответствует требованиям ст. 297 УПК РФ. Все обстоятельства, предусмотренные ст.73 УПК РФ судом установлены.

Вывод суда о виновности Хоранова в содеянном основан на совокупности доказательств, которые судом исследованы, изложены и получили надлежащую оценку в приговоре в соответствии с требованиями ст.17,88 УПК РФ, а именно показаниям потерпевшей П. [REDACTED] свидетелей Н. [REDACTED] Ш. [REDACTED] протоколе осмотра места происшествия и других доказательств.

При оценке доказательств суд в соответствии с положениями ст.307 УПК РФ указал, почему он принял одни доказательства и отверг другие. Оснований для вывода о том, что судом не были соблюдены требования закона при оценке доказательств, не имеется. Не приведено таких данных осужденным и в судебном заседании кассационной инстанции.

Юридическая оценка действий Хоранова является правильной и соответствует установленным судом фактическим обстоятельствам дела. Оснований для переквалификации действий Хоранова с ч.2 ст.162 УК РФ на ст.161 УК РФ не имеется, поскольку Хоранов в процессе хищения имущества Поповой угрожал ей отверткой и бытовым ножом, т.е. применением насилия опасного для жизни и здоровья.

Доводы осужденного о несогласии с приговором Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики от 18 мая 2020 года не подлежат рассмотрению в настоящем судебном разбирательстве, поскольку указанный приговор подлежит самостоятельному обжалованию.

В силу изложенного, руководствуясь ст. 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия

определила :

приговор Нальчикского городского суда Кабардино-Балкарской Республики от 28 сентября 2020 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 27 июля 2021 года в отношении Хоранова Чермена Мурадовича изменить: на основании ч.5 ст.69 УК РФ назначить наказание в виде лишения свободы на срок 4 года.

Постановление Чегемского районного суда Кабардино-Балкарской Республики от 23 марта 2022 года, вынесенное в порядке ст.397,399 УПК РФ отменить и производство по представлению начальника ФКУ ИК-УФСИН России по КБР прекратить.

В остальном вышеуказанные приговор и кассационное определение оставить без изменения, кассационную жалобу-без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи