



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по уголовному делу
ввиду новых обстоятельств

Дело № 14-П22

г. Москва

13 июля 2022 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Глазова Ю.В.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Момотова В.В., Петровой Т.А., Подносовой И.Л., Рудакова С.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Мутаева И.П. и Татаева И.А. ввиду новых обстоятельств.

По приговору Верховного Суда Чеченской Республики от 7 августа 2006 года

Мутаев Исмаил Патахович,

несудимый,

осужден: по ч.2 ст.209 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) к 11 годам лишения свободы, по ч.3 ст.222 УК РФ (в редакции Федерального закона от 25 июня 1998 г. № 92-ФЗ) к 6 годам лише-

ния свободы, по ч.3 ст.205 УК РФ (в редакции Федерального закона от 9 февраля 1999 г. № 26-ФЗ) к 16 годам лишения свободы, по п.п. «а», «е», «ж» ч.2 ст.105 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) к 10 годам лишения свободы, по ч.3 ст.222 УК РФ (в редакции Федерального закона от 25 июня 1998 г. № 92-ФЗ) к 6 годам лишения свободы, по ч.3 ст.222 УК РФ (в редакции Федерального закона от 25 июня 1998 г. № 92-ФЗ) к 6 годам лишения свободы, по ч.3 ст.223 УК РФ (в редакции Федерального закона от 25 июня 1998 г. № 92-ФЗ) к 6 годам лишения свободы, по ст.317 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 г. № 73-ФЗ) к 17 годам лишения свободы, по ч.3 ст.222 УК РФ (в редакции Федерального закона от 25 июня 1998 г. № 92-ФЗ) к 6 годам лишения свободы, по п.п. «ж», «з» ч.2 ст.105 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) к 11 годам лишения свободы, по ст.317 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 г. № 73-ФЗ) к 12 годам лишения свободы, по ч.3 ст.222 УК РФ (в редакции Федерального закона от 25 июня 1998 г. № 92-ФЗ) к 6 годам лишения свободы, по ст.317 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 г. № 73-ФЗ) к 17 годам лишения свободы, по п. «а» ч.3 ст.126 УК РФ (в редакции Федерального закона от 9 февраля 1999 г. № 24-ФЗ) к 10 годам лишения свободы, по п.п. «а», «б» ч.3 ст.163 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) к 9 годам лишения свободы, по ст.317 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 г. № 73-ФЗ) к 13 годам лишения свободы, по ч.3 ст.30, п.п. «а», «б», «ж», «з» ч.2 ст.105 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) к 8 годам лишения свободы, по ст.317 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 г. № 73-ФЗ) к 17 годам лишения свободы, по ст.317 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 г. № 73-ФЗ) к 17 годам лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний Мутаеву И.П. назначено 23 года лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. Срок отбывания наказания постановлено исчислять с 17 ноября 2004 года.

Мутаев И.П. также признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.139 УК РФ, и на основании ст.78 УК РФ освобожден от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности.

Мутаев И.П. оправдан по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч.4 ст.226 УК РФ (по эпизоду хищения охотничьего оружия 20 апреля 2003 г.), п.п. «а», «б», «ж», «з», «к» ч.2 ст.105 УК РФ (по эпизоду убийства С [REDACTED], Г [REDACTED] Э [REDACTED] 20 апреля 2003 г.), на основании п.2 ч.2 ст.302 УПК РФ в связи с непричастностью к совершению преступлений.

Татаев Исмаил Амельевич, [REDACTED]

[REDACTED], несудимый,

осужден: по ч.2 ст.209 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) к 14 годам лишения свободы, по ч.3 ст.222 УК РФ (в редакции Федерального закона от 25 июня 1998 г. № 92-ФЗ) к 6 годам лишения свободы, по п.п. «а», «б» ч.4 ст.226 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) к 10 годам лишения свободы, по п.п. «ж», «к» ч.2 ст.105 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) к 15 годам лишения свободы, по ч.3 ст.222 УК РФ (в редакции Федерального закона от 25 июня 1998 г. № 92-ФЗ) к 7 годам лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний Татаеву И.А. назначено 17 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. Срок отбывания наказания постановлено исчислять с 27 августа 2004 года.

Татаев И.А. также признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.139 УК РФ, и на основании ст.78 УК РФ освобожден от уголовной ответственности в связи с истечением срока давности.

Судом разрешены гражданские иски.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 16 января 2007 г. приговор в отношении Мутаева И.П. в части осуждения по п.п. «ж», «з» ч.2 ст.105 УК РФ (убийство И [REDACTED]) отменен, уголовное дело в этой части прекращено.

Этот же приговор в отношении Мутаева И.П. и Татаева И.А. изменен:

- из осуждения Мутаева И.П. по ч.3 ст.205 УК РФ исключено указание на последствия в результате взрыва в виде смерти потерпевших по неосторожности;

- действия Мутаева И.П., связанные с незаконными приобретением, хранением, ношением, перевозкой огнестрельного оружия и боеприпасов, совершенные организованной группой (5 эпизодов), квалифицированы по ч.3 ст.222 УК РФ, по которой ему назначено 6 лет лишения свободы;

- действия Мутаева И.П., связанные с посягательством на жизнь военнослужащих (3 эпизода), квалифицированы по ст.317 УК РФ, по которой ему назначено 17 лет лишения свободы;

- исключено осуждение Татаева И.А. за незаконное приобретение огнестрельного оружия и боеприпасов (пистолета ПМ « [REDACTED] ») у М [REDACTED]

- действия Татаева И.А., связанные с незаконными приобретением, хранением, ношением, перевозкой 7 декабря 2001 г. огнестрельного оружия (автомата [REDACTED], пистолета ПМ « [REDACTED] ») и боеприпасов, организованной группой

(2 эпизода), квалифицированы по ч.3 ст.222 УК РФ, по которой ему назначено 6 лет лишения свободы.

На основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний Мутаеву И.П. назначено 22 года лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, Татаеву И.А. - 17 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части приговор в отношении Мутаева И.П. и Татаева И.А. оставлен без изменения.

Постановлением Кировского районного суда г.Томска от 4 апреля 2012 г., вынесенным в соответствии с п.13 ст.397, ст.399 УПК РФ, приговор в отношении Мутаева И.П. изменен, постановлено считать его осужденным по ч.2 ст.209 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) к 11 годам лишения свободы, по ч.3 ст.222 УК РФ (в редакции Федерального закона от 25 июня 1998 г. № 92-ФЗ) - к 6 годам лишения свободы, по ч.3 ст.205 УК РФ (в редакции Федерального закона от 9 февраля 1999 г. № 26-ФЗ) - к 16 годам лишения свободы, по п.п. «а», «е», «ж» ч.2 ст.105 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) - к 10 годам лишения свободы, по ч.3 ст.222 УК РФ (в редакции Федерального закона от 25 июня 1998 г. № 92-ФЗ) - к 6 годам лишения свободы, по ч.3 ст.223 УК РФ (в редакции Федерального закона от 25 июня 1998 г. № 92-ФЗ) - к 6 годам лишения свободы, по ст.317 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 г. № 73-ФЗ) - к 17 годам лишения свободы, по п. «а» ч.3 ст.126 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ) - к 9 годам 10 месяцам лишения свободы, по п.п. «а», «б» ч.3 ст.163 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) - к 9 годам лишения свободы, по ст.317 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 г. № 73-ФЗ) - к 13 годам лишения свободы, по ч.3 ст.30, п.п. «а», «б», «ж», «з» ч.2 ст.105 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) - к 8 годам лишения свободы, по ст.317 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 г. № 73-ФЗ) - к 17 годам лишения свободы, по ст.317 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 г. № 73-ФЗ) - к 17 годам лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний - к 21 году 10 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима. В остальной части приговор в отношении Мутаева И.П. оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Томского областного суда от 14 июня 2012 г. постановление Кировского районного суда г.Томска от 4 апреля 2012 г. в отношении Мутаева И.П. оставлено без изменения.

Постановлением Красноармейского районного суда г.Волгограда от 17 октября 2013 г. удовлетворено представление администрации учреждения ФКУ

ИК [REDACTED] УФСИН России по [REDACTED] области, осужденный Татаев И.А. переведен из исправительной колонии строгого режима в тюрьму на 3 года, а оставшуюся часть срока наказания ему постановлено отбывать в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным постановлением Волгоградского областного суда от 30 января 2014 г. постановление Красноармейского районного суда г.Волгограда от 17 октября 2013 г. в отношении Татаева И.А. оставлено без изменения.

По делу также осуждены Ирисбиев М.У. и Баймурадов Р.Т.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Мутаева И.П. и Татаева И.А. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хлебникова Н.Л., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений и основания внесения представления о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Городова П.П. и осужденного Мутаева И.П., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Мутаев И.П. осужден, с учетом изменений, за участие в устойчивой вооруженной группе (банде) и совершенных ею нападениях, за незаконные приобретение, хранение, ношение взрывных устройств, совершенные организованной группой, за незаконное изготовление взрывного устройства, совершенное организованной группой, за терроризм, то есть совершение взрыва, создающего опасность гибели людей, в целях нарушения общественной безопасности, устрашения населения, организованной группой, повлекшего тяжкие последствия, за убийство двух лиц, совершенное общеопасным способом, организованной группой, за незаконные приобретение, хранение, ношение, перевозку огнестрельного оружия и боеприпасов, совершенные организованной группой, за посягательство на жизнь сотрудников правоохранительных органов, военнослужащих в целях воспрепятствования законной деятельности указанных лиц по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, либо из мести за такую деятельность, за похищение человека, совершенное с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, с применением оружия, из корыстных побуждений, за вымогательство чужого имущества в особо крупном размере, под угрозой применения насилия, организованной группой, за покушение на убийство двух и более лиц в связи с выполнением ими общественного долга, совершенное организованной группой, сопряженное с бандитизмом, за нарушение неприкосновенности жилища, со-

вершенное против воли проживавшего в нем лица, с применением насилия или с угрозой его применения.

Татаев И.А. осужден за участие в устойчивой вооруженной группе (банде) и совершенных ею нападениях, за незаконные приобретение, передачу, ношение огнестрельного оружия и боеприпасов, совершенные организованной группой, за хищение огнестрельного оружия и боеприпасов, совершенное организованной группой, с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой применения такого насилия, за убийство М [REDACTED] совершенное организованной группой, с целью скрыть другое преступление и облегчить его совершение, за нарушение неприкосновенности жилища, совершенное с применением насилия или с угрозой его применения.

Преступления совершены с декабря 2001 г. по август 2004 г. на территории [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре суда.

Татаев И.А. был задержан 27 августа 2004 г. в качестве подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.209 УК РФ.

Мутаев И.П., в отношении которого 20 марта 2004 г. заочно вынесено постановление о привлечении в качестве обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч.2 ст.208 УК РФ, 24 марта 2004 г. был объявлен в розыск, по результатам которого задержан 17 ноября 2004 года.

В связи с заявлениями Мутаева И.П. и Татаева И.А. в стадии досудебного производства по уголовному делу и в ходе судебного разбирательства о применении недозволённых методов ведения предварительного следствия в целях получения от них «признательных показаний» в совершении инкриминируемых преступлений следователями СО при Гудермесском ОВД Чеченской Республики, Гудермесской районной прокуратуры Чеченской Республики и прокуратуры Чеченской Республики неоднократно выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении сотрудников правоохранительных органов, которые были в установленном законом порядке отмены вышестоящими должностными лицами, наделёнными соответствующими полномочиями, при этом материалы в каждом случае направлялись для проведения дополнительной проверки и устранения недостатков, препятствующих принятию законного и обоснованного решения.

17 ноября 2005 г. Верховным Судом Чеченской Республики, в производстве которого находилось уголовное дело, для проверки доводов подсудимых, в том числе Мутаева И.П. и Татаева И.А., о применении к ним недозволённых методов ведения следствия была назначена соответствующая проверка, по результатам которой 30 ноября 2005 г. следователем прокуратуры Гудермесского района Чеченской Республики отказано в возбуждении уголовного дела за

отсутствием события преступления. Данное постановление в порядке ст.125 УПК РФ не обжаловалось.

11 мая 2005 г. старшим следователем СО при Гудермесском РОВД Чеченской Республики по материалам, которые были выделены из уголовного дела № [REDACTED] расследуемого в отношении Мутаева И.П. по признакам преступления, предусмотренного ч.2 ст.208 УК РФ, возбуждено уголовное дело по п.п. «в», «г» ч.2 ст.112 УК РФ (по факту причинения Мутаеву И.П. телесных повреждений неустановленными лицами до его помещения в ИВС Гудермесского РОВД Чеченской Республики).

Производство по данному уголовному делу приостановлено 27 ноября 2013 г. на основании п.1 ч.1 ст.208 УПК РФ в связи с неустановлением лица, подлежащего привлечению в качестве обвиняемого.

Мутаев И.П. и Татаев И.А. в июле 2007 г. обратились с жалобами в Европейский Суд по правам человека.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Мутаева И.П. и Татаева И.А. в связи с тем, что Европейским Судом по правам человека установлено нарушение положений Конвенции защите прав человека и основных свобод.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации подлежащим удовлетворению.

9 февраля 2021 г. Европейский Суд по правам человека вынес постановление по делу «Успанов и другие против России», констатировав нарушение статьи 3, пункта 1 статьи 5 и пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в том числе в отношении Мутаева И.П. и Татаева И.А.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ст.2 Федерального закона от 11 июня 2022 г. № 180 «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации», в целях исполнения постановлений Европейского Суда по правам человека, вступивших в силу до 15 марта 2022 г. включительно, суды Российской Федерации могут при необходимости применять п. 2 ч.4 ст.413 и п. 3 ч.4 ст.414 УПК РФ (в редакции, действовавшей до дня вступления в силу настоящего Федерального закона) в порядке, предусмотренном ч.5 ст.415 УПК РФ (в редакции настоящего Федерального закона).

Указанное постановление Европейского Суда по правам человека вступило в силу до 15 марта 2022 г., поэтому установленное названным Судом нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод применительно к подп. «б» п. 2 ч.4 ст.413 УПК РФ (в редакции от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ) является основанием для возобновления производства по уголовному делу в отношении Мутаева И.П. и Татаева И.А. ввиду новых обстоятельств.

По смыслу приведенных положений Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации во взаимосвязи с ч.5 ст.415 УПК РФ, подлежащей применению исходя из предписаний ст.2 Федерального закона от 11 июня 2022 г. № 180-ФЗ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

По мнению Европейского Суда по правам человека, судом первой инстанции не проведено независимого и всестороннего рассмотрения заслуживающих доверия утверждений Мутаева И.П. и Татаева И.А. о даче ими признательных показаний на предварительном следствии в результате насилия со стороны сотрудников правоохранительных органов, поэтому использование судом таких показаний заявителей, независимо от их влияния на исход уголовного дела, сделало судебное разбирательство в отношении Мутаева И.П. и Татаева И.А. несправедливым.

Между тем в данном случае признание Европейским Судом по правам человека нарушения пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод не влечет отмену итоговых судебных решений по уголовному делу в отношении Мутаева И.П. и Татаева И.А.

Исходя из прецедентной практики Европейского Суда по правам человека, сформулированной в его решениях по жалобам против стран - участниц Конвенции о защите прав человека и основных свобод, допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве является вопросом, который регулируется главным образом национальным законодательством, и по общему правилу именно национальные суды наделены полномочиями по проверке и оценке представленных доказательств на предмет их относимости, допустимости и достоверности.

В соответствии с положениями Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации при оценке того или иного доказательства, в том числе с точки зрения его допустимости, суд руководствуется нормами УПК РФ, регламентирующими правила получения и закрепления доказательств, в частности,

показаний подозреваемого, обвиняемого, полученных в ходе досудебного производства по уголовному делу.

Действительно, в приговоре суда в качестве доказательств виновности Мутаева И.П. и Татаева И.А. наряду с другими доказательствами приведены показания, данные каждым на предварительном следствии при допросах в качестве обвиняемого, а именно:

- показания Мутаева И.П. на допросе 18 ноября 2004 г. в качестве обвиняемого в присутствии адвоката Иризбаевой М.А. о том, что с сентября 2001 г. он в составе незаконного вооруженного формирования входил в группу, организованную для ведения боевых действий против федеральных войск, которой руководил Т [REDACTED]. В эту же группу входил Татаев И.А. Осенью 2002 г. он по указанию Т [REDACTED] участвовал в закладке фугаса с дистанционным взрывателем возле моста через канал по дороге в сторону с [REDACTED], и передал по радиации сигнал, по которому был произведен взрыв, в результате чего погибли военнослужащие федеральных войск. Позднее он участвовал в обстреле сотрудников милиции в г. [REDACTED], а также в закладке мины недалеко от моста на краю дороги, ведущей в сторону с [REDACTED]. В этом случае были подорваны БТР и автомобиль [REDACTED].

- показания Мутаева И.П. на допросе 23 ноября 2004 г. в качестве обвиняемого в присутствии адвоката Махамашаева Х.Х., участвовавшего в качестве его защитника на основании заключенного с ним соглашения, согласно которым он подтвердил предыдущие показания и дополнительно сообщил о том, что вместе с А [REDACTED] и другими участвовал в установке фугаса возле моста через канал, чтобы подорвать бронированный [REDACTED], а через несколько дней узнал, что по дороге у моста через канал взорвалась автомашина с местными жителями. На месте он убедился, что взорвался именно тот фугас. Осенью 2003 г. участвовал в похищении М [REDACTED] с целью его выкупа, был вооружен автоматом [REDACTED] имел радию, при использовании которой у него был позывной [REDACTED].

- показания Мутаева И.П. 2 декабря 2004 г. в ходе дополнительного допроса в качестве обвиняемого с участием адвоката Махамашаева Х.Х. о том, что после похищения М [REDACTED] он скрывался, так как знал, что его разыскивают. В апреле 2004 г., связавшись по радиации с Р [REDACTED], пришел к вывеске « [REDACTED] » и с этого времени вместе с Р [REDACTED] и другими скрывался на базах, оборудованных в заповеднике. 6 мая 2004 г., когда они возле вывески « [REDACTED] » ждали А [REDACTED], который должен был доставить им продукты, увидели людей, шедших со стороны г. [REDACTED]. Все были вооружены, у него имелся автомат АКС калибра 5,45 мм, разгрузка с 8 магазинами, пистолет ПМ. В ходе перестрелки он тоже стрелял, но от его выстрелов никто не мог пострадать. После этого ушел в горы и примкнул к группе А [REDACTED].

- показания Татаева И.А. на допросе 9 марта 2005 г. в качестве обвиняемого с участием адвоката Межидовой А.Х., из которых следует, что примерно в августе 2004 г. его знакомый Я■■■■ оставил у него в доме сумку на временное хранение. Позднее в ночное время он присутствовал при оборудовании Я■■■■ схрона, в который тот поместил несколько канистр белого цвета. После этого в сумке, которую оставил Я■■■■ обнаружил 2 автомата ■■■■ с магазинами, подствольник, 2 гранаты и 2 бутылки с каким-то веществом. Содержимое сумки он закопал в своем огороде;

- аналогичные показания Татаева И.А. на допросах в качестве обвиняемого 12 марта 2005 г. и 12 мая 2005 г. в присутствии названного защитника, в которых он указывал, что по просьбе Я■■■■ хранил 2 автомата АКСУ и боеприпасы к ним, а также присутствовал при закладке последним на окраине г■■■■ недалеко от места его проживания схрона с оружием и взрывчатыми веществами.

Как усматривается из материалов уголовного дела, приведенные показания Мутаева И.П. и Татаева И.А. были получены при производстве допросов, которые проводились с участием защитников и в соответствии с требованиями ст.ст. 171-173, 189-190 УПК РФ. Каждому из них до начала допроса разъяснялись права, предусмотренные ст.51 Конституции Российской Федерации, согласно которой никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, а также ст.47 УПК РФ, предоставляющей обвиняемому, в том числе, право возражать против обвинения, давать показания по предъявленному ему обвинению либо отказаться от дачи показаний. Правильность изложения в протоколе показаний каждый из них по окончании допроса удостоверял своей подписью.

Показания Мутаева И.П. и Татаева И.А., данные при производстве предварительного расследования, проверены в условиях судебного разбирательства на основании п.1 ч.1 ст.276 УПК РФ и в приговоре им дана оценка, в том числе с точки зрения их допустимости и достоверности, с приведением мотивов, обосновывающих вывод о том, что они могут использоваться в качестве доказательств виновности.

Доводы стороны защиты о недопустимости этих доказательств в связи с применением в отношении подсудимых недозволенных методов ведения следствия судом проверялись и получили оценку, которая основана на анализе материалов уголовного дела и установленных в ходе судебного разбирательства обстоятельств, при которых были получены упомянутые показания Мутаева И.П. и Татаева И.А.

По результатам проверки этих доводов судом признано, что они являются одним из способов защиты подсудимых, поскольку противоречат объективным

данным по делу, свидетельствующим о даче Мутаевым И.П. и Татаевым И.А. приведенных показаний в условиях, исключающих применение к ним какого-либо воздействия. С учетом этого показания Мугаева И.П. при дополнительном допросе 3 февраля 2005 г. в качестве обвиняемого, в которых он указывал, что ранее оговорил себя в преступлениях в результате психического и физического воздействия, отвергнуты судом с приведением в приговоре соответствующих мотивов такого решения.

Исходя из содержания показаний Мутаева И.П. и Татаева И.А., данных при производстве предварительного расследования, каждый признавал участие лишь в части инкриминируемых деяний, умаляя при этом свою роль в их совершении и последствия преступных действий, что также свидетельствует о том, что они не были стеснены или ограничены в реализации права свободно выбирать способы своей защиты. Кроме того, использование судом этих показаний Мутаева И.П. и Татаева И.А. не означает, что они имели определяющее значение при вынесении приговора.

В силу требований ч.4 ст.302 УПК РФ обвинительный приговор постановляется лишь при условии, что в ходе судебного разбирательства виновность подсудимого в совершении преступления подтверждена совокупностью исследованных судом доказательств.

По данному уголовному делу фактические обстоятельства преступлений, в совершении которых Мутаев И.П. и Татаев И.А. признаны судом виновными, установлены на основании совокупности имеющихся по делу доказательств, исследованных в ходе судебного разбирательства на началах состязательности и равноправия сторон.

В приговоре в обоснование виновности Мутаева И.П. и Татаева И.А. приведены, в частности, показания потерпевших М [REDACTED] М [REDACTED], М [REDACTED] Р [REDACTED] относительно обстоятельств вооруженного нападения и похищения М [REDACTED] совершенных в ночь на 23 ноября 2003 г. с целью вымогательства, и о причастности к этим преступлениям Мутаева И.П.; показания потерпевшего Ш [REDACTED] о том, что в ночь на 18 ноября 2002 г. он и другие сотрудники Гудермесского РОВД были обстреляны во время патрулирования улиц в г. [REDACTED], при этом он был ранен; показания потерпевших С [REDACTED], Ш [REDACTED] П [REDACTED] сыновья которых погибли 8 марта 2002 г. в результате взрыва радиоуправляемого взрывного устройства, к которому причастен Мутаев И.П.; показания потерпевших К [REDACTED] Г [REDACTED] Ю [REDACTED] о том, что 28 июля 2003 г. во время движения воинской колонны по автодороге [REDACTED] был взорван фугас; показания свидетеля Б [REDACTED] о том, что 7 октября 2002 г. по ходу движения воинской колонны по автодороге [REDACTED] был подорван [REDACTED], при этом был ранен в голову водитель БТР, а сам он контужен; показания потерпевших Ч [REDACTED], Р [REDACTED], Ш [REDACTED] Х [REDACTED] М [REDACTED], Г [REDACTED]

показания свидетелей Н [REDACTED] Н [REDACTED], С [REDACTED], А [REDACTED] М [REDACTED] М [REDACTED] данные из протокола осмотра 26 августа 2004 г. с участием Татаева И.А. участка местности по ул. [REDACTED] в г. [REDACTED] в ходе которого обнаружены закопанные в землю пластиковые канистры (в количестве 10 шт.) емкостью по 5 литров каждая, заполненные алюминиевой пудрой, 7 из которых с электрозапалами и пластидом, 2 мешка с алюминиевой пудрой, 8 детонаторов с пластидом, 4 алюминиевые канистры емкостью по 10 литров; данные из протокола осмотра домовладения № [REDACTED] в г. [REDACTED] с участием Т [REDACTED] при котором обнаружены, в том числе, граната РГО с запалом, 2 автомата АКСУ, магазины к автомату, патроны калибра 5,45 мм, 2 пластмассовых бутылки с самодельными взрывными устройствами, подствольный гранатомет, радиостанция [REDACTED], пластид около 150 гр., электродетонаторы в количестве 13 шт., пакеты с алюминиевой пудрой; заключения судебно-медицинских, взрывотехнических и баллистических экспертиз.

Все эти и другие доказательства в их совокупности, в том числе показания Мутаева И.П. и Татаева И.А. на предварительном следствии, отвечающие требованиям допустимости и достоверности, признаны судом достаточными для разрешения уголовного дела.

Судом второй инстанции по результатам проверки приговора в отношении Мутаева И.П. и Татаева И.А. на предмет его законности и обоснованности были внесены вышеуказанные изменения. В то же время оснований к отмене приговора, в том числе по мотивам использования судом первой инстанции недопустимых доказательств, не установлено, а соответствующие доводы, приведенные в кассационных жалобах, признаны необоснованными. Оснований не согласиться с данным решением Президиум Верховного Суда Российской Федерации не усматривает.

Таким образом, признание Европейским Судом по правам человека нарушения пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в данном случае не свидетельствует о несправедливости судебного разбирательства и не влечет отмену приговора Верховного Суда Чеченской Республики от 7 августа 2006 г. и кассационного определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 16 января 2007 г. в отношении Мутаева И.П. и Татаева И.А.

Иное в данном случае означало бы ничем не оправданное отступление от общепризнанного принципа правовой определенности, предполагающего стабильность окончательных судебных решений и недопустимость их пересмотра, в том числе в порядке возобновления производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств, при отсутствии таких нарушений закона, которые повлияли на исход уголовного дела.

Что касается признания Европейским Судом по правам человека нарушений статьи 3 и пункта 1 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в отношении Мутаева И.П. и Татаева И.А., то судебных решений, которые могли быть предметом пересмотра в производстве, осуществляемом в порядке главы 49 УПК РФ ввиду новых обстоятельств, не выносилось.

На основании изложенного, а также руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по данному уголовному делу в отношении Мутаева И.П. и Татаева И.А. ввиду новых обстоятельств.

Приговор Верховного Суда Чеченской Республики от 7 августа 2006 г. и кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 16 января 2007 г. в отношении **Мутаева Исмаила Патаховича** и **Татаева Исмаила Амельевича** оставить без изменения.

Председательствующий



Ю.В. Глазов