



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №18-УД22-18-К4

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

19 июля 2022 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Безуглого Н.П.,
судей Кочиной И.Г., Таратуты И.В.,
прокурора Телешевой-Курицкой Н.А.,
при секретаре Димаковой Д.Н.,

рассмотрев кассационную жалобу судьи Краснодарского краевого суда Кузнецовой Юлии Михайловны на частное определение судебной коллегии по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 5 апреля 2021 года,

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Кочиной И.Г., выступление прокурора Телешевой-Курицкой Н.А., не усматривающей оснований для отмены обжалуемого решения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Приговором Центрального районного суда г. Сочи Краснодарского края от 7 мая 2019 года К [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] ранее не судимый, осужден по ч. 2 ст. 264 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы в колонии-поселении, с лишением права заниматься деятельностью по управлению транспортными средствами на срок 3 года.

Апелляционным постановлением Краснодарского краевого суда от 9 июля 2019 года указанный приговор изменен. Назначено К [REDACTED] наказание с применением положений ст. 64 УК РФ в виде исправительных работ сроком на 1 год 6 месяцев с удержанием из заработной платы осужденного в доход государства 15%, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, сроком на 2 года. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 4 декабря 2019 года приговор Центрального районного суда г. Сочи Краснодарского края от 7 мая 2019 года и апелляционное постановление Краснодарского краевого суда от 9 июля 2019 года отменены, уголовное дело передано на новое судебное рассмотрение в суд первой инстанции, в ином составе.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 9 июня 2020 года кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 4 декабря 2019 года отменено, уголовное дело передано на новое кассационное рассмотрение в тот же суд в ином составе судей.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 8 июля 2020 года апелляционное постановление Краснодарского краевого суда от 9 июля 2019 года отменено, уголовное дело передано на новое судебное рассмотрение в тот же суд апелляционной инстанции в ином составе суда вследствие чрезмерной мягкости назначенного наказания.

Апелляционным постановлением Краснодарского краевого суда от 20 октября 2020 года под председательством судьи Кузнецовой Ю.М. приговор

Центрального районного суда г. Сочи Краснодарского края от 7 мая 2019 года изменен. На основании ст.73 УК РФ назначенное осужденному К [REDACTED] [REDACTED] наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы постановлено считать условным, с испытательным сроком на 2 года, с возложением на осужденного обязанностей, определенных в апелляционном постановлении. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 5 апреля 2021 года апелляционное постановление Краснодарского краевого суда от 20 октября 2020 года отменено, уголовное дело передано на новое апелляционное рассмотрение в Краснодарский краевой суд в ином составе суда вследствие существенного нарушения уголовно-процессуального закона, выразившееся в неисполнении указаний вышестоящей судебной инстанции.

В адрес судьи Кузнецовой Ю.М. в порядке ч.4 ст.29 УПК РФ вынесено частное определение, которым обращено внимание на недопустимость нарушения уголовного и уголовно-процессуального закона при рассмотрении уголовных дел.

Постановлением судьи Верховного Суда Российской Федерации от 8 июня 2021 года отказано в передаче кассационной жалобы адвоката Бурляева М.Ю. в защиту осужденного К [REDACTED] о пересмотре кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 5 апреля 2021 года для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции.

Апелляционным постановлением Краснодарского краевого суда от 8 июня 2021 года приговор Центрального районного суда г. Сочи Краснодарского края от 7 мая 2019 года в отношении К [REDACTED] оставлен без изменения. Зачтен в срок отбывания наказания в виде лишения свободы срок отбытого наказания в виде исправительных работ с 23 августа 2019 года по 13 августа 2020 года в соответствии с ч. 2 ст.72 УК РФ из расчета один месяц лишения свободы за три месяца исправительных работ.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 27 января 2022 года приговор Центрального районного суда г. Сочи Краснодарского края от 7 мая

2019 года и апелляционное постановление Краснодарского краевого суда от 8 июня 2021 года оставлены без изменения.

В кассационной жалобе судья Краснодарского краевого суда Кузнецова Ю.М. просит отменить частное определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 5 апреля 2021 года. Указывает, что судебное решение затрагивает ее личные интересы, так как препятствует получению очередного квалификационного класса и может являться основанием для возбуждения дисциплинарного производства, так как суд кассационной инстанции определил сообщить о принятых мерах в адрес Четвертого кассационного суда общей юрисдикции. Заявляет, что в обжалуемом частном определении не указано, какие конкретно нормы уголовного и уголовно - процессуального закона были ею нарушены при рассмотрении в апелляционном порядке уголовного дела в отношении К [REDACTED] а также какие нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства она не должна нарушать при рассмотрении в будущем уголовных дел. Считает правильными выводы, изложенные в апелляционном постановлении от 20 октября 2020 года, о том, что К [REDACTED] не представляет общественной опасности для общества и его исправление возможно без реального лишения свободы. Отмечает, что при этом были учтены характер и степень общественной опасности содеянного К [REDACTED] [REDACTED], данные о его личности, совокупность смягчающих наказание обстоятельств, в том числе и положительное посткриминальное поведение К [REDACTED] отсутствие отягчающих обстоятельств, а также совокупность иных данных, влияющих на назначение наказания. Настаивает на том, что, изменяя приговор Центрального районного суда г. Сочи от 7 мая 2019 года и применяя положения ст.73 УК РФ, она действовала в соответствии с положениями п. 9 ч. 1 ст. 389.20 и п. 1 ч. 1 ст. 389.26 УПК РФ. Вместе с тем, заявляет, что судья Русаков А.Е., принимавший участие в рассмотрении 5 апреля 2021 года уголовного дела в отношении К [REDACTED] [REDACTED] по кассационному представлению прокурора и кассационной жалобе представителя потерпевшего Б [REDACTED] по итогам которого было вынесено в ее адрес частное определение, ранее 30 октября 2019 года принимал решение о передаче кассационной жалобы адвоката Гончарова Д.В. в интересах представителя потерпевшей Б [REDACTED] [REDACTED] на апелляционное постановление Краснодарского краевого суда от 9 июля 2019 года для рассмотрения в судебном заседании Четвертого кассационного суда общей юрисдикции, в котором высказал свое мнение по данному уголовному

делу в части назначенного К [] наказания, и, таким образом, были нарушены требования ч. 3 ст. 401.13 УПК РФ. Приходит к выводу о том, что существенных нарушений уголовного и уголовно-процессуального закона при апелляционном рассмотрении уголовного дела в отношении К [], которые могли бы повлечь вынесение в ее адрес частного определения, допущено не было.

В соответствии с ч. 1 ст. 401 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Заслушав участников процесса, проверив доводы кассационной жалобы и материалы уголовного дела, Судебная коллегия приходит к выводу, что такие нарушения допущены.

В ст.63 УПК РФ закреплены положения закона, не допускающие повторное участие судьи в рассмотрении уголовного дела.

Применительно к особенностям рассмотрения уголовных дел в судах кассационной инстанции указанное положение конкретизировано в ч.3 ст.401.13 УПК РФ, из которой следует, что судья, вынесший постановление о передаче кассационных жалобы, представления с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, не вправе участвовать в рассмотрении данного уголовного дела.

Из материалов уголовного дела следует, что 30 октября 2019 года судья 4КСОЮ Русаков А.Е. передал на рассмотрение суда кассационной инстанции уголовное дело в отношении К [] осужденного по ч.2 ст.264 УК РФ с кассационной жалобой адвоката Гончарова Д.В. на апелляционное постановление Краснодарского краевого суда от 9 июля 2019 года в интересах потерпевшего на чрезмерную мягкость назначенного наказания.

По данному основанию состоявшееся в отношении К [] апелляционное постановление было отменено с направлением дела на новое апелляционное рассмотрение.

При новом рассмотрении дела в Краснодарском краевом суде 20 октября 2020 года судья Кузнецова Ю.М. постановила об условном

осуждении К [REDACTED] в то время как приговором суда он был осужден к реальному лишению свободы.

В судебном заседании 4 КСОЮ 5 апреля 2021 года при рассмотрении кассационного представления и кассационной жалобы в интересах потерпевшего на чрезмерную мягкость назначенного апелляционной инстанцией наказания принял участие судья Русаков А.Е., который ранее уже высказывал свою позицию по данному вопросу в постановлении о передаче данного дела на рассмотрение суда кассационной инстанции 30 октября 2019 года.

Данным составом суда по итогам кассационного рассмотрения в адрес судьи Краснодарского краевого суда Кузнецовой Ю.М. было вынесено частное определение, в котором обращалось ее внимание на нарушения уголовного и уголовно-процессуального закона при апелляционном рассмотрении дела в отношении К [REDACTED] [REDACTED] выразившееся в неисполнении указаний вышестоящей судебной инстанции в связи с назначением осужденному чрезмерно мягкого наказания.

При таких обстоятельствах, вынесенное в адрес судьи Кузнецовой Ю.М. частное определение с участием судьи 4КСОЮ Русакова А.Е., подлежит отмене как незаконное.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 401.14 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

частное определение судебной коллегии по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 5 апреля 2021 года в отношении судьи Кузнецовой Юлии Михайловны отменить.

Кассационное определение может быть обжаловано в президиум Верховного Суда Российской Федерации в порядке судебного надзора, установленном главой 48¹ УПК РФ.

Председательствующий:
Судьи: