



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 32-УД22-9-А4

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

14 июля 2022 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего судьи **Абрамова С.Н.**,
судей **Кондратова П.Е. и Лаврова Н.Г.**
при ведении протокола секретарём **Мамейчиком М.А.**

с участием осуждённого Асатряна С.Э. - посредством видеоконференц-связи, адвоката Асламазова А.А., прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Федченко Ю.А.,

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационным жалобам осуждённого Асатряна С.Э. и адвоката Асламазова А.А. на приговор Саратовского областного суда от 01 июня 2021 г. и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Четвёртого апелляционного суда общей юрисдикции от 16 сентября 2021 г.

По приговору Саратовского областного суда от 01 июня 2021 г.

Асатрян Сергей Эдуардович, [REDACTED]
[REDACTED]

судимый: 27 декабря 2011 г. Железнодорожным районным судом г. Ростова-на-Дону по ч. 1 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ к 6 месяцам лишения свободы, освободившийся 22 января 2012 г. по отбытию наказания; 09 февраля 2017 г. Никулинским районным судом г. Москвы по п. «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ к 9 годам лишения свободы,

осуждён: по ст. 210¹ УК РФ к 8 годам лишения свободы; на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров с частичным присоединением к назначенному наказанию не отбытого наказания по приговору Никулинского районного суда г. Москвы от 09 февраля 2017 г. окончательно к 10 годам лишения свободы, с отбыванием первых 5 лет лишения свободы в тюрьме, а оставшейся части срока лишения свободы – в исправительной колонии особого режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Четвёртого апелляционного суда общей юрисдикции от 16 сентября 2021 г. приговор Саратовского областного суда от 01 июня 2021 г. в отношении Асатряна С.Э. оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Абрамова С.Н., изложившего доводы кассационных жалоб, возражений на жалобы, обстоятельства дела, выступления осуждённого Асатряна С.Э. и адвоката Асламазова А.А., поддержавших доводы, изложенные в жалобах, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Федченко Ю.А. об оставлении судебных решений без изменения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

Асатрян признан виновным и осуждён за занятие высшего положения в преступной иерархии во время и при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осуждённый Асатрян С.Э., выражая несогласие с судебными решениями, заявляет, что в период после 12 апреля 2019 г. он отбывал наказание в тюрьме в одиночной камере под круглосуточным наблюдением и не мог совершить инкриминированное ему преступление. Кроме того, выражает несогласие с утверждением суда о совершении им длящегося преступления. Просит приговор и апелляционное определение отменить.

В кассационной жалобе адвокат Асламазов А.А. считает судебные решения незаконными и необоснованными по следующим основаниям: осуждённый Асатрян невиновен, поскольку совершённое им преступление не является длящимся, в связи с чем суд необоснованно, вопреки положениям ч. 1 ст. 10 УК РФ, осудил его за совершение действий, связанных с занятием высшего положения в преступной иерархии до 12 апреля 2019 г., когда была введена уголовная ответственность за это; осуждённый не имел возможности отказаться от статуса «вор в законе», так как официальной процедуры такого отказа не существует; факт

наделения Асатряна статусом «вора в законе» не подтвержден объективными доказательствами; согласно выводам проведенной по делу лингвистической экспертизы от 25 июня 2020 г. № 4041/5-1/4042/4-1 и заключения специалиста от 04 декабря 2020 г., из содержания разговора С [] и Асатряна не следует, что последний занимает высшее положение в преступной иерархии; согласно выводам приобщенного к материалам уголовного дела научно-консультативного заключения от 18 декабря 2020 г., Асатрян в августе 2019 г. в разговоре с сотрудником УУР ГУ МВД России по Саратовской области не подтверждал, что обладает высшим статусом в преступной иерархии и собирается осуществлять преступную деятельность на территории области; собранными по делу доказательствами не подтверждено, что Асатрян, находясь в ФКУ Т УФСИН [] России по Саратовской области, наделял иных лиц, содержащихся в местах лишения свободы, определенными статусами в преступной иерархии; приобщенная к материалам дела копия рукописной записки от имени С [] в которой он признаёт наличие у Асатряна высшего статуса в преступной иерархии, является недопустимым доказательством, так как в ходе расследования и рассмотрения уголовного дела не удалось установить источник её происхождения; показания свидетеля К [] о том, что Асатрян в период пребывания в ФКУ Т УФСИН России по Саратовской области находился под постоянным надзором и не мог пользоваться телефоном, а также показания Антонова, Ш [] К [] и Б [] свидетельствуют о его невиновности; показания свидетеля К [] о наличии у Асатряна возможности осуществлять межкамерную коммуникацию, в том числе с использованием телефонной связи, являются ложными, поскольку даны под психологическим давлением со стороны обвинения; показания самого осуждённого Асатряна о том, что он не является «вором в законе», свидетельствуют о его невиновности, поскольку «вор в законе» ни при каких обстоятельствах не может говорить о том, что не является «вором в законе». Утверждает, что суд апелляционной инстанции не обратил на указанные обстоятельства внимания и не устранил допущенные нарушения закона. Просит приговор отменить, а Асатряна оправдать.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Череповский А.А. указывает на необоснованность изложенных в них доводов, просит оставить их без удовлетворения, а судебные решения без изменения.

Проверив по материалам дела судебные решения и обсудив доводы, изложенные в кассационных жалобах, Судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно ст. 297 УПК РФ приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым. Приговор признается таковым, если он постановлен в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса РФ и основан на правильном применении уголовного закона.

Согласно ст. 401¹ УПК РФ суд кассационной инстанции проверяет по кассационной жалобе законность приговора, определения или постановления суда, вступивших в законную силу, то есть правильность применения норм уголовного и уголовно-процессуального законов.

В соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Таких нарушений уголовного закона, повлиявших на исход данного дела по доводам, приведённым в жалобах осуждённого и его защитника, не установлено.

Как следует из материалов уголовного дела, все обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу, судом установлены, уголовное дело рассмотрено судом в пределах предъявленного осуждённому обвинения, с соблюдением принципов состязательности сторон и презумпции невиновности, сторонам обвинения и защиты были предоставлены равные возможности для реализации своих прав и созданы необходимые условия для исполнения сторонами их процессуальных обязанностей. Ходатайства сторон, заявленные в ходе судебного разбирательства, в том числе о признании доказательств недопустимыми, разрешались в соответствии с положениями уголовно-процессуального закона.

Обвинительный приговор в отношении Асатряна отвечает требованиям ст. 303, 304, 307-309 УПК РФ, в нём указаны обстоятельства преступного деяния, установленные судом, проанализированы доказательства, на основании которых суд пришёл к выводу о виновности осужденного в инкриминированном ему преступлении.

В качестве допустимых доказательств виновности осуждённого Асатряна суд обоснованно привёл в приговоре, в частности, показания свидетелей Г [REDACTED], К [REDACTED], М [REDACTED], С [REDACTED], К [REDACTED], Ж [REDACTED], А [REDACTED], Ш [REDACTED], К [REDACTED], Б [REDACTED], С [REDACTED], С [REDACTED], В [REDACTED], К [REDACTED] свидетелей, скрытых под псевдонимами -

К [] Д [] Д [] С [] С []
 [], З [], Н [] Л [] С [] С []
 О [], Д [] П [], С [], С [] А [], [] Н []
 [] В [] и А []; специалиста В [] экспертов
 С [] и М [] заключения фоноскопических и лингвистических
 судебных экспертиз, протоколы осмотров предметов («воровских
 прогонов», аудио- и видеозаписей).

Доказательства, положенные в основу осуждения Асатряна, собраны с соблюдением требований ст. 74 УПК РФ и ст. 86 УПК РФ, проверены судом в порядке ст. 87 УПК РФ, им дана надлежащая оценка с приведением мотивов принятого решения, не согласиться с которыми оснований не имеется.

Оснований для признания недопустимым доказательством копии рукописной записки от имени С [] у суда не имелось, поскольку данный документ представлен суду правомерно.

Допрос свидетеля К [] произведён с соблюдением положений уголовно-процессуального закона, каких-либо оснований считать, что его показания даны под давлением стороны обвинения из материалов дела не усматривается.

Судебная коллегия не находит оснований согласиться с доводами адвоката Асламазова о том, что отрицание Асатрянном своего высшего положения в преступной иерархии свидетельствует о его невиновности.

Выводы суда о виновности Асатряна в содеянном сделаны на основании совокупности всех представленных доказательств, а его действиям дана правильная юридическая оценка, по мотивам, приведённым в приговоре.

Вопреки доводам, приведённым в кассационных жалобах, суд обоснованно привёл в приговоре доказательства, свидетельствующие о наделении осуждённого Асатряна особым статусом («вор в законе») в ноябре 2008 г. и выполнении им соответствующих функций уже как лицом, занимающим высшее положение в преступной иерархии до 12 апреля 2019 г.

Продолжающиеся действия Асатряна после 12 апреля 2019 г. (введена уголовная ответственность по ст. 210¹ УК РФ) по распределению сфер влияния в уголовно-преступной среде, присвоению криминальных статусов другим лицам и лишению их этих статусов, выполнению других

организационно-распорядительных, регулирующих и дисциплинарных функций, свидетельствуют о наличии у Асатряна соответствующего статуса – лица, занимающего высшее положение в преступной иерархии.

Другие доводы, приведённые в кассационных жалобах, об отсутствии доказательств наделения Асатряна особым статусом, его виновности в занятии высшего положения в преступной иерархии, признании доказательств и показаний «засекреченных» свидетелей недопустимыми доказательствами, неправильной оценки исследованных в судебном заседании доказательств, Судебная коллегия находит несостоятельными.

Как следует из приговора, назначенное осуждённому Асатryanу наказание соответствует положениям ст. 6 и 60 УК РФ, оно назначено с учётом характера и степени общественной опасности совершённого им преступления, данных о его личности, влияния назначенного наказания на исправление осуждённого и на условия жизни его семьи, наличия смягчающих и отягчающего наказание обстоятельств.

Выводы суда в части назначения Асатryanу наказания судом мотивированы, а назначенное ему наказание является справедливым.

Апелляционное определение соответствует требованиям ст. 389¹³, 389²⁰, 389²⁸ УПК РФ, в нём изложены аналогичные доводы жалобы адвоката Асламазова А.А. и приведены подробные основания, по которым суд апелляционной инстанции признал их необоснованными.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

кассационные жалобы осуждённого Асатряна С.Э. и адвоката Асламазова А.А. на приговор Саратовского областного суда от 01 июня 2021 г. и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Четвёртого апелляционного суда общей юрисдикции от 16 сентября 2021 г. в отношении Асатряна Сергея Эдуардовича оставить без удовлетворения, а судебные решения без изменения.

Председательствующий судья

Судьи

