



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 46-УД22-8-К6

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда кассационной инстанции

г. Москва

30 июня 2022 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Истоминой Г.Н.
судей Хомицкой Т.П. и Климова А.Н.

при секретаре Горностаевой Е.Е.

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационную жалобу осужденного Волкова Евгения Анатольевича на определение судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 27 апреля 2020 года.

По приговору Сызранского городского суда Самарской области от 8 августа 2014 года,

Волков Евгений Анатольевич,

ранее судимый:

13 июля 2007 года по п.«а» ч.3 ст.158 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком на 1 год;

18 октября 2007 года по п.«в» ч.2 ст.166, п.«в» ч.2 ст.158, п.«г» ч.2 ст.161 УК РФ, на основании ч.3 ст.69, ст.70 УК РФ (с приговором от 13 июля 2007 года) к 5 годам лишения свободы,

освобожден по постановлению 25 марта 2010 года условно-досрочно на 2 года 4 месяца 17 дней;

8 сентября 2010 года по приговору Сызранского городского суда Самарской области, с учетом постановления президиума Самарского областного суда от 13 июня 2013 года, по п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ к 1 году 8 месяцам лишения свободы, на основании ст.70 УК РФ (с приговором от 18 октября 2007 года) к 2 годам 10 месяцам лишения свободы, освобожден 28 июня 2013 года по отбытию наказания;

16 декабря 2013 года по ч.1 ст.161 УК РФ к 1 году 4 месяцам лишения свободы, с исчислением срока наказания с 16 декабря 2013 года;

осужден к лишению свободы по п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ сроком на 2 года, по ч.1 ст.105 УК РФ сроком на 9 лет.

В соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ путем частичного сложения наказаний назначено 9 лет 6 месяцев лишения свободы.

На основании ч. 5 ст.69 УК РФ путем частичного сложения с наказанием по приговору от 16 декабря 2013 года окончательно назначено 10 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Срок наказания исчислен с 7 декабря 2013 года.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Самарского областного суда от 26 сентября 2014 года приговор Сызранского городского суда Самарской области от 8 августа 2014 года изменен.

В соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ признаны в качестве обстоятельств, смягчающих наказание, явка с повинной и добровольное возмещение имущественного ущерба потерпевшей Зайцевой Т.А.

Смягчено назначенное наказание: по ч.1 ст.105 УК РФ до 8 лет 11 месяцев лишения свободы, по п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ - до 1 года 11 месяцев лишения свободы.

В соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ путем частичного сложения наказаний назначено 9 лет 4 месяца лишения свободы.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ путем частичного сложения с наказанием по приговору от 16 декабря 2013 года окончательно назначено 9 лет 10 месяцев лишения свободы.

В остальном приговор оставлен без изменения.

Постановлением Красноярского районного суда Самарской области от 30 августа 2017 года приговоры Сызранского городского суда Самарской области от 16 декабря 2013 года и от 8 августа 2014 года, с учетом изменений, внесенных апелляционным определением судебной коллегии по

уголовным делам Самарского областного суда от 26 сентября 2014 года, в отношении Волкова Е.А. изменены в порядке ст.ст.397,399 УПК РФ.

Постановлено считать Волкова Е.А. осужденным по приговору Сызранского городского суда Самарской области от 16 декабря 2013 года по ч.1 ст.161 УК РФ к 1 году 3 месяцам лишения свободы.

Постановлено считать Волкова Е.А. осужденным по приговору Сызранского городского суда Самарской области от 8 августа 2014 года, с учетом апелляционного определения судебной коллегии по уголовным делам Самарского областного суда от 26 сентября 2014 года,

- по п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ к 1 году 10 месяцам лишения свободы,
- по ч.1 ст.105 УК РФ к 8 годам 11 месяцам лишения свободы,
- в соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ к 9 годам 3 месяцам лишения свободы,
- на основании ч.5 ст.69 УК РФ окончательно к 9 годам 9 месяцам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 27 апреля 2020 года приговор Сызранского городского суда Самарской области от 8 августа 2014 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Самарского областного суда от 26 сентября 2014 года изменены.

Исключены из числа доказательств показания свидетеля Т [REDACTED]

При назначении наказания применены правила ч.1 ст.62 УК РФ.

Смягчено назначенное наказание по п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ до 1 года 6 месяцев лишения свободы, по ч.1 ст.105 УК РФ до 8 лет 6 месяцев лишения свободы.

В соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ путем частичного сложения наказаний назначено 8 лет 10 месяцев лишения свободы.

На основании ч.5 ст.69 УК РФ путем частичного сложения с наказанием по приговору от 16 декабря 2013 года окончательно назначено 9 лет 4 месяца лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части указанные приговор и апелляционное определение оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Истоминой Г.Н., изложившей содержание обжалуемого приговора и доводы кассационной жалобы, выступление прокурора Аминова В.Р., полагавшего судебные решения изменить и смягчить назначенное осужденному наказание, Судебная коллегия,

у с т а н о в и л а:

Волков Е.А. осужден за тайное хищение 17 октября 2013 года имущества З [REDACTED] и за убийство 6 декабря 2013 года В [REDACTED]

Преступления совершены им в г. Сызрани при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Волков Е.А., не оспаривая установленные судом фактические обстоятельства, выражает несогласие с определением судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 27 апреля 2020 года и просит смягчить назначенное ему наказание по приговору от 8 августа 2014 года, ссылаясь на то, что при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке судебная коллегия приняла решение без учета постановления Красноярского районного суда Самарской области от 30 августа 2017 года.

Проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, Судебная коллегия находит выводы суда о виновности Волкова Е.А. в убийстве и похищении чужого имущества правильными, основанными на исследованных в судебном заседании и приведенных в приговоре доказательствах, которым суд дал в приговоре надлежащую оценку.

При этом нарушений уголовно-процессуального закона, правил оценки доказательств с точки зрения их достоверности, допустимости и достаточности, повлиявших на правильность установления фактических обстоятельств, влекущих отмену или изменение судебных решений, судом не допущено.

Фактические обстоятельства совершенных осужденным преступлений установлены судом правильно и им дана верная юридическая оценка.

Не оспариваются эти выводы суда и в настоящей кассационной жалобе.

Вместе с тем приговор, апелляционное определение и определение судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции в части назначенного Волкову Е.А. наказания подлежат изменению по следующим основаниям.

При рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке по кассационной жалобе осужденного Волкова судебная коллегия по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции обоснованно пришла к выводу о том, что приговор Сызранского городского суда Самарской области от 8 августа 2014 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Самарского областного суда от 26 сентября 2014 года в отношении Волкова Е.А. подлежат изменению, в том числе в части назначенного Волкову Е.А. наказания, и приняла решение о смягчении наказания, назначенного Волкову Е.А. как по каждому из преступлений, предусмотренных п.«в» ч.2 ст.158 УК РФ и ч.1 ст.105 УК РФ, так и

наказания, назначенного по совокупности преступлений по правилам частей 3,5 ст.69 УК РФ.

Между тем, согласно постановлению Красноярского районного суда Самарской области от 30 августа 2017 года, вступившему в законную силу 5 февраля 2018 года, следует, что указанным судебным решением еще до рассмотрения уголовного дела в кассационном порядке в приговор Сызранского городского суда Самарской области от 8 августа 2014 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Самарского областного суда от 26 сентября 2014 года были внесены в порядке ст.ст.397,399 УПК РФ изменения, в соответствии с которыми смягчено наказание, назначенное Волкову по приговорам Сызранского городского суда Самарской области от 16 декабря 2013 года и от 8 августа 2014 года, в том числе и окончательное наказание, назначенное по правилам частей 3,5 ст.69 УК РФ.

Указанные изменения, внесенные постановлением от 30 августа 2017 года в приговоры от 16 декабря 2013 года и от 8 августа 2014 года, не были учтены судебной коллегией по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции при рассмотрении кассационной жалобы осужденного Волкова Е.А., в результате чего, принимая решение о назначении ему наказания по совокупности преступлений по правилам частей 3 и 5 ст. 69 УК РФ, суд исходил из наказания, назначенного ему судом апелляционной инстанции по правилам ч. 3 ст. 69 УК РФ в размере 9 лет 4 месяцев лишения свободы, а по правилам ч. 5 ст. 69 УК РФ в размере 9 лет 10 месяцев лишения свободы, в то время, как окончательное наказание ему было снижено по правилам ч. 3 ст. 69 УК РФ до 9 лет 3 месяцев лишения свободы, по правилам ч. 5 ст. 69 УК РФ - до 9 лет 9 месяцев лишения свободы.

Данное обстоятельство повлияло на существо принятого судом кассационной инстанции решения, что отразилось на размере наказания, назначенного осужденному по правилам частей 3 и 5 ст.69 УК РФ по приговору от 8 августа 2014 года, что в силу ч.1 ст.401¹⁵ УПК РФ является основанием для внесения изменений в указанный приговор, апелляционное определение и кассационное определение.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 401¹⁴, ч. 1 ст. 401¹⁵, 401¹⁶ УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Сызранского городского суда Самарской области от 8 августа 2014 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам

Самарского областного суда от 26 сентября 2014 года и определение судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 27 апреля 2020 года в отношении Волкова Евгения Анатольевича изменить.

Назначенное Волкову Е.А. наказание по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 105, п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ, по правилам ч. 3 ст. 69 УК РФ смягчить до 8 (восьми) лет 9 (девяти) месяцев лишения свободы.

Назначенное Волкову Е.А. по правилам ч. 5 ст. 69 УК РФ наказание по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания с наказанием, назначенным по приговору от 16 декабря 2013 года, смягчить до 9 (девяти) лет 3 (трех) месяцев лишения свободы.

В остальном указанные судебные решения оставить без изменения.

Председательствующий

Судьи:

