



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств

Дело № 39-П22

г.Москва

1 июня 2022 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Глазова Ю.В., Давыдова В.А., Момотова В.В.,
Петровой Т.А., Рудакова С.В., Тимошина Н.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу по жалобе Лашун А.А., поданной в порядке ст.125.1 УПК РФ, на постановление следователя следственного отдела ОМВД России по г.Артему Приморского края от 26 декабря 2016 г. ввиду новых обстоятельств.

Постановлением следователя следственного отдела ОМВД России по г.Артему Приморского края от 26 декабря 2016 г. уголовное дело № [REDACTED] в отношении **Лашун Анны Анатольевны**, [REDACTED] подозревавшейся в совершении 7 преступлений, предусмотренных ч.1 ст.116 УК РФ, прекращено на основании п. 2 ч.1 ст.24, ч.2 ст.24 УПК РФ в связи с декриминализацией деяния.

Постановлением Артемовского городского суда Приморского края от 17 апреля 2017 г. жалоба Лашун А.А., поданная в порядке ст.125.1 УПК РФ, о признании незаконным постановления следователя от 26 декабря 2016 г. оставлена без удовлетворения.

Апелляционным постановлением Приморского краевого суда от 5 июля 2017 г. постановление Артемовского городского суда Приморского края от 17 апреля 2017 г. оставлено без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хлебникова Н.Л., изложившего обстоятельства дела, содержание судебных решений и основания внесения представления о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Городова П.П. и адвоката Рейзера Ю.Л., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

26 декабря 2016 г. следователем следственного отдела ОМВД России по г.Артему Приморского края вынесено постановление о прекращении уголовного дела № [REDACTED] в отношении Лашун А.А., подозревавшейся в совершении 7 преступлений, предусмотренных ч.1 ст.116 УК РФ, на основании п. 2 ч.1 ст.24, ч.2 ст.24 УПК РФ в связи с декриминализацией деяния.

Постановлением Артемовского городского суда Приморского края от 17 апреля 2017 г. жалоба Лашун А.А., поданная в порядке ст.125.1 УПК РФ, о признании незаконным постановления следователя от 26 декабря 2016 г. оставлена без удовлетворения.

Апелляционным постановлением Приморского краевого суда от 5 июля 2017 г. постановление Артемовского городского суда Приморского края от 17 апреля 2017 г. оставлено без изменения.

Лашун А.А. 15 февраля 2017 г. обратилась с жалобой в Европейский Суд по правам человека.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу по жалобе Лашун А.А., поданной в порядке ст.125.1 УПК РФ, на постановление следователя СО ОМВД России по г.Артему Приморского края от 26 декабря 2016 г. в связи с тем, что Европейским Судом по правам человека установлено нарушение в отношении Лашун А.А. пункта 2 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Лашун А.А. в своем ходатайстве указывает, в частности, что мотивировка в постановлении следователя от 26 декабря 2016 г., который посчитал, что она совершила преступления и ее вина подтверждена доказательствами, собранными в ходе расследования, свидетельствует о нарушении в отношении нее принципа презумпции невиновности, закрепленного в ст.14 УПК РФ, согласно которой обвиняемый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном названным Кодексом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод является в соответствии с подп. «б» п. 2 ч.4 ст.413 УПК РФ основанием для возобновления производства по делу ввиду новых обстоятельств.

7 декабря 2021 г. Европейский Суд по правам человека вынес постановление по делу «Лашун против России», признав, что в отношении Лашун А.А. было допущено нарушение пункта 2 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в том числе в связи с мотивировкой постановления следователя от 26 декабря 2016 года.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм закона в их взаимосвязи Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

Как отметил Европейский Суд по правам человека, следователь в постановлении от 26 декабря 2016 г., не ограничиваясь описанием подозрений в

отношении Лашун А.А., посчитал факты установленными и однозначно указал, что заявительница совершила преступления, предусмотренные ч.1 ст.116 УК РФ, и что ее вина подтверждена доказательствами, собранными в ходе следствия.

Такие формулировки в постановлении о прекращении уголовного дела, по мнению Европейского Суда по правам человека, явно выходят за рамки имевшихся в отношении Лашун А.А. подозрений, не оставляя сомнений в ее виновности.

Тем не менее суды отклонили жалобы заявительницы на это постановление, в которых она ссылаясь на нарушение в отношении нее презумпции невиновности.

Европейский Суд по правам человека признал приведенные «соображения» достаточными, чтобы прийти к выводу о том, что обоснование постановления следователя от 26 декабря 2016 г. о прекращении уголовного дела в отношении Лашун А.А., по существу подтвержденное судами, нарушило принцип презумпции невиновности.

С учетом указанного нарушения, установленного Европейским Судом по правам человека, постановление Артемовского городского суда Приморского края от 17 апреля 2017 г. и апелляционное постановление Приморского краевого суда от 5 июля 2017 г. в отношении Лашун А.А. подлежат отмене, а дело - передаче в тот же суд для производства нового судебного разбирательства иным составом суда.

Что касается решения суда в отношении Лашун А.А. от 8 декабря 2015 г., вынесенного в порядке гражданского судопроизводства, при обосновании которого, по мнению Европейского Суда по правам человека, также допущено нарушение пункта 2 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, то оно не может быть предметом пересмотра в производстве, осуществляемом в порядке главы 49 УПК РФ.

На основании изложенного, а также руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по данному делу по жалобе Лашун А.А., поданной в порядке ст.125.1 УПК РФ, на постановление следователя следственного отдела ОМВД России по г.Артему Приморского края от 26 декабря 2016 г. ввиду новых обстоятельств.

Постановление Артемовского городского суда Приморского края от 17

апреля 2017 г. и апелляционное постановление Приморского краевого суда от 5 июля 2017 г. в отношении **Лашун Анны Анатольевны** отменить и передать дело в тот же суд для производства нового судебного разбирательства иным составом суда.

Председательствующий

