



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 50-П22

г. Москва

1 июня 2022 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Лебедева В.М.,

членов президиума - Глазова Ю.В., Давыдова В.А., Момотова В.В.,
Петровой Т.А., Рудакова С.В., Серкова П.П., Тимошина Н.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Гарлимана Р.И.
на кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам
Верховного Суда Российской Федерации от 19 августа 2009 года.

По приговору Новосибирского областного суда от 23 марта 2009 года

Гарлиман Роман Иванович, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] судимый: 15 октября 2002 года по
п. «а» ч.3 ст.111, п.п. «а, в» ч.2 ст.158 УК РФ к 6 годам лишения свободы,
освобожден 31 июля 2007 года условно-досрочно на 1 год 23 дня; 24 октября
2008 года по ч.1 ст.112, ч.2 ст.309 УК РФ с применением ст.70 УК РФ к 3 годам
лишения свободы, -

осужден по п.п. «а, б» ч.2 ст.105 УК РФ к лишению свободы сроком на 18 лет.

В соответствии с ч.5 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения с наказанием по приговору от 24 октября 2008 года Гарлиману Р.И. назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 20 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 19 августа 2009 года приговор изменен, из описательно - мотивировочной части исключена ссылка на совершение преступления в состоянии алкогольного опьянения. В остальном приговор оставлен без изменения.

В надзорной жалобе осужденный Гарлиман Р.И. просит об отмене кассационного определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание состоявшихся судебных решений, доводы надзорной жалобы, послужившие основанием ее передачи с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Городова П.П., адвоката Рейзера Ю.Л., осужденного Гарлимана Р.И., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Гарлиман Р.И. признан виновным в убийстве О [] и Г [] []. в связи с выполнением ими общественного долга, совершенном 11 июля 2008 года в селе Шарчино Сузунского района Новосибирской области.

В надзорной жалобе осужденный Гарлиман Р.И. просит о пересмотре судебных решений, указывает, что при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке было нарушено его право на защиту, адвокат для его защиты предоставлен не был, хотя его участие являлось обязательным, от участия защитника он не отказывался, при назначении наказания следовало учесть обстоятельства, смягчающие наказание, – явку с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступления, однако судом кассационной инстанции эти обстоятельства не приняты во внимание, кассационным определением исключена ссылка на совершение преступления в состоянии опьянения, но наказание оставлено без изменения.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе, находит кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в отношении Гарлимана Р.И. подлежащим отмене по следующим основаниям.

В соответствии с положениями ч.1 ст.412.9 УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда в порядке надзора являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела.

Согласно п.п. 1, 5 ч.1 ст.51 УПК РФ, участие защитника в уголовном судопроизводстве обязательно, если подозреваемый, обвиняемый не отказался от защитника в порядке, предусмотренном ст.52 УПК РФ, если лицо обвиняется в совершении преступления, за которое может быть назначено наказание в виде лишения свободы на срок свыше пятнадцати лет, пожизненное лишение свободы или смертная казнь.

В соответствии с ч.2 ст.50 УПК РФ по просьбе подозреваемого, обвиняемого участие защитника обеспечивается дознавателем, следователем или судом.

Согласно ч.2 ст.47 УПК РФ, положения данного закона распространяются также и на осужденных.

Гарлиман Р.И. признан виновным в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а, б» ч.2 ст.105 УК РФ.

Осужденный Гарлиман Р.И. и его защитник - адвокат Зырянов Д.Н. обжаловали приговор в кассационном порядке, государственным обвинителем принесено кассационное представление на приговор.

Уголовное дело в кассационном порядке рассмотрено с участием прокурора, но в отсутствие защитника осужденного Гарлимана Р.И.

Между тем в материалах дела имеется заявление Гарлимана Р.И., из содержания которого следует, что он желает иметь защитника по назначению суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке.

Однако это заявление судом кассационной инстанции оставлено без внимания.

Данных о том, что осужденный впоследствии отказался от участия защитника, не имеется.

При таких обстоятельствах право осужденного Гарлимана Р.И. на защиту в суде кассационной инстанции было нарушено.

Указанное нарушение уголовно-процессуального закона является существенным, повлиявшим на исход дела, поэтому кассационное определение не может быть признано законным, оно подлежит отмене.

Уголовное дело в отношении Гарлимана Р.И. подлежит передаче на новое кассационное рассмотрение в порядке, предусмотренном главой 45 УПК РФ.

Что касается других доводов, изложенных в надзорной жалобе, то они могут быть проверены при новом рассмотрении дела судом кассационной инстанции.

Принимая во внимание, что Гарлиман Р.И. осужден к лишению свободы за особо тяжкое преступление, может скрыться от суда и таким образом воспрепятствовать производству по делу в разумные сроки, а также в целях обеспечения исполнения приговора в соответствии с ч.2 ст.97 УПК РФ, Президиум на основании ст.ст. 97, 108, 255 УПК РФ избирает ему меру пресечения в виде заключения под стражу.

На основании изложенного, руководствуясь ст.412.10, п.5 ч.1 ст.412.11 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

кассационное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 19 августа 2009 года в отношении **Гарлимана Романа Ивановича** отменить, уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение в порядке, предусмотренном главой 45 УПК РФ.

Избрать в отношении Гарлимана Р.И. меру пресечения в виде заключения под стражу на срок до 1 сентября 2022 года.

Председательствующий



В.М. Лебедев