



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№46-УД22-13-А4

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

19 мая 2022 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Кочиной И.Г.,

судей Хомицкой Т.П., Климова А.Н.,

с участием:

прокурора Киселевой М.А.,

осужденных Ерошкина В.В., Бахтияровой Е.В., Борлакова Ш.А.,

адвокатов Шереметьевой Е.Н. и Хадикова З.Г.,

при секретаре Горностаевой Е.Е.,

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело в отношении **Ерошкина Владимира Викторовича**, [REDACTED] и **Бахтияровой Елены Валериевны**, [REDACTED]

[REDACTED] по кассационным жалобам осужденных Ерошкина В.В. и Бахтияровой Е.В. на приговор Самарского областного суда от 7 сентября 2020 года и апелляционное определение Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 9 марта 2021 года.

Заслушав доклад судьи Кочиной И.Г., выступления осужденной Бахтияровой Е.В. и адвоката Хадикова З.Г., поддержавших доводы кассационной жалобы, доводы осужденного Ерошкина В.В. о невиновности в совершении преступлений, выступление адвоката Шереметьевой Е.Н., просившей об оправдании подзащитного, осужденного Борлакова Ш.А., не возражавшего против удовлетворения изложенных в жалобах доводов, прокурора Киселевой М.А., не усматривающей оснований для отмены или изменения судебных решений, Судебная коллегия,

у с т а н о в и л а :

приговором Самарского областного суда от 7 сентября 2020 года
Ерошкин В.В., ранее не судимый, осужден:

за каждое из трех преступлений, предусмотренных п."а", "г" ч.4
ст.228.1 УК РФ с применением ст.64 УК РФ к лишению свободы на 9 лет,

по п."а", ч.4 ст.228.1 УК РФ с применением ст.64 УК РФ к лишению
свободы на 8 лет,

за каждое из трех преступлений, предусмотренных п."а"ч.4 ст.228.1 УК
РФ с применением ст.64 УК РФ к лишению свободы на 8 лет 6 месяцев,

за каждое из двух преступлений, предусмотренных ч.5 ст.228.1 УК РФ
с применением ст.64 УК РФ к лишению свободы на 12 лет,

по ч.3 ст.30 и ч.5 ст.228.1 УК РФ с применением ст.64 УК РФ к
лишению свободы на 11 лет,

в соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем
частичного сложения наказаний, - к 14 годам лишения свободы с отбыванием
в исправительной колонии строгого режима.

Бахтиярова Е.В., ранее не судимая, осуждена:

за каждое из трех преступлений, предусмотренных п."а", "г" ч.4 ст.228.1 УК
РФ с применением ст.64 УК РФ к лишению свободы на 8 лет 6 месяцев,

по п."а", ч.4 ст.228.1 УК РФ с применением ст.64 УК РФ к лишению
свободы на 7 лет 6 месяцев,

за каждое из трех преступлений, предусмотренных п."а"ч.4 ст.228.1 УК
РФ с применением ст.64 УК РФ к лишению свободы на 8 лет,

за каждое из двух преступлений, предусмотренных ч.5 ст.228.1 УК РФ
с применением ст.64 УК РФ к лишению свободы на 10 лет,

по ч.3 ст.30 и ч.5 ст.228.1 УК РФ с применением ст.64 УК РФ к
лишению свободы на 9 лет,

в соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем
частичного сложения наказаний, - к 11 годам лишения свободы с отбыванием
в исправительной колонии общего режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам
Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 9 марта 2021 года
приговор в отношении Борлакова Ш.А., Ерошкина В.В. и Бахтияровой Е.В.
изменен: исключена ссылка на показания О [] в качестве свидетеля.

В остальной части приговор оставлен без изменения.

Вышеприведенные судебные решения в отношении Борлакова Ш.А. в
кассационном порядке не обжалованы.

Ерошкин В.В. и Бахтиярова Е.В. осуждены за несколько преступлений,
связанных с незаконным сбытом наркотических средств в составе
организованной группы в крупном и особо крупном размере, а также за

покушение на сбыт наркотических средств в особо крупном размере.

В кассационной жалобе осужденный Ерошкин В.В. считает приговор незаконным. Выражая несогласие с квалификацией действий указывает, что стороной обвинения не было представлено доказательств причастности его к сбыту наркотических средств. Поскольку он проживал совместно с Бахтияровой, по ее просьбе хранил наркотические средства и передавал их О [REDACTED] которой они и принадлежали.

На основании изложенного просит квалифицировать его действия, как незаконное хранение наркотических средств в крупном и особо крупном размере без цели сбыта и назначить более мягкое наказание.

В кассационной жалобе осужденная Бахтиярова Е.В., выражая несогласие с приговором, указывает, что признала себя виновной в посредничестве в совершении вмененных преступлений, в то время как суд необоснованно на основании данных показаний осудил ее как исполнителя сбыта наркотических средств. Указывает, что О [REDACTED] использовала ее для совершения преступлений. Назначенное наказание считает чрезмерно суровым, поскольку его размер вдвое больше чем у организатора группы.

На основании изложенного просит смягчить назначенное наказание.

В возражениях государственный обвинитель Маслов Т.В. просит кассационные жалобы оставить без удовлетворения, а судебные решения - без изменения.

В соответствии с ч.1 ст.401.15 УПК РФ основаниями отмены или изменения судебного решения при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Заслушав участников процесса, проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражения на них, Судебная коллегия таких нарушений по данному уголовному делу не усматривает.

Предварительное и судебное следствие по делу проведены в рамках установленных законом процедур с соблюдением принципов уголовного судопроизводства. Осужденным были созданы необходимые условия для реализации процессуальных прав.

По итогам судебного разбирательства судом постановлен приговор, в описательно-мотивировочной части которого суд изложил описание преступных деяний, признанных судом доказанными, привел доказательства, на которых основаны выводы суда.

Проверив приговор, суд апелляционной инстанции признал выводы суда соответствующими фактическим обстоятельствам дела.

У судебной коллегии не имеется оснований не согласиться с такой оценкой приговора, поскольку обстоятельства преступлений установлены

судом на основании исследования достаточного объема относимых доказательств, которые были подвергнуты тщательной проверке суда и объективной оценке с точки зрения допустимости и достоверности, в соответствии с положениями ст.ст.87, 88 УПК РФ.

Согласившись с предъявленным обвинением, в судебном заседании Бахтиярова признала себя виновной в совершении преступлений, пояснив, что по договоренности с О[] хранила предназначенные для сбыта наркотические средства, фасовала их на разовые дозы и делала закладки. При этом ее сожитель Ерошкин не был осведомлен о преступной деятельности.

Ерошкин в судебном заседании также пояснил, что ему было не известно о хранившихся в сарае его дома наркотических средствах. Такие же доводы осужденный привел и в кассационной жалобе.

Между тем, вышеприведенная позиция Ерошкина и показания Бахтияровой о его непричастности к преступлениям были предметом оценки судов первой и апелляционной инстанций и обоснованно отвергнуты ими как противоречащие их показаниям на предварительном следствии и опровергающиеся совокупностью других исследованных доказательств, в том числе, показаниями О[] уголовное дело в отношении которой выделено в отдельное производство в связи с заключением досудебного соглашения

Из показаний О[] в качестве обвиняемой, оглашенных в судебном заседании, следует, что в начале 2018 года она вовлекла в сбыт наркотических средств Бахтиярову, Ерошкина и Борлакова, каждый из которых по ее указанию выполнял определенную функцию. Так, Бахтиярова и Ерошкин хранили все приобретенные ею и предназначенные для сбыта наркотические средства, часть из которых затем передавали ей для непосредственной реализации, Бахтиярова при необходимости их расфасовывала и делала закладки, при этом Ерошкин ходил с ней и обеспечивал охрану, иногда снимала со счетов и передавала ей денежные средства от реализации наркотических средств, Борлаков подыскивал покупателей, помещал в закладки наркотические средства, передавал места закладок покупателям, предоставлял ей банковские карты для зачисления денег, вырученных от продажи наркотиков, снимал денежные средства со счетов и передавал ей.

Согласно оглашенным показаниям Бахтияровой Е.В. и Ерошкина В.В. с февраля 2018 года они за определенную плату стали хранить в своем доме наркотические средства, которые им систематически передавала О[], затем при необходимости вновь передавали ей определенную часть. Из этих средств Бахтиярова делала закладки, получая от О[] по 500 рублей за каждую закладку, а он ходил вместе с ней, обеспечивая охрану.

Показания Ерошкина, Бахтияровой и О[] на протяжении предварительного следствия являлись последовательными, сопоставимыми между собой, они же подтверждаются показаниями свидетелей С[], Т[], а также приведенными в приговоре письменными доказательствами, в частности, протоколами прослушивания фонограмм

телефонных переговоров, из которых следует, что осужденные неоднократно друг с другом обсуждали вопросы продажи наркотических средств. При таких обстоятельствах суд обоснованно признал показания О [] и осужденных, данные в период предварительного следствия, достоверными и положил в основу приговора.

Вопреки доводам Ерошкина недозволенные методы ведения следствия к нему не применялись. Напротив, в целях соблюдения права на защиту допросы проводились с участием адвокатов, после разъяснения права не свидетельствовать против самого себя. Доводы осужденного о фальсификации протоколов допроса опровергаются материалами дела, из которых следует, что после каждого допроса Ерошкин и адвокат указывали на отсутствие замечаний к процедуре допроса и правильность фиксации содержания показаний в протоколах.

На основании совокупности доказательств судом правильно установлено, что осужденные на протяжении более двух месяцев в указанном составе, в соответствии с распределенными функциями осуществляли в Сызрани сбыт наркотических средств. Из показаний лиц, участвовавших в приобретении наркотических средств, результатов оперативно-розыскных мероприятий, протоколов осмотра и экспертных заключений установлено, что 2 марта ими был произведен сбыт героина В [], 5 марта - С [], 14 марта - В [], 19, 21 и 23 марта - Р [] и А [], 5 и 6 апреля Р [], 2 мая В [] 3 мая наркотические средства, помещенные осужденными в закладку, хранившиеся с целью сбыта при Борлакове, по месту жительства Бахтияровой, Ерошкина и О [], были изъяты.

Исследованные судом доказательства позволили сделать вывод о том, что созданная осужденными группа являлась устойчивой на протяжении длительного времени, то есть, отвечала признакам организованной. Правильность данного вывода признана судом апелляционной инстанцией, с ним соглашается и Судебная коллегия.

Согласно ч.5 ст.35 УК РФ лицо, создавшее организованную группу либо руководившее ею, подлежит уголовной ответственности за все совершенные такой группой преступления, если они охватывались его умыслом, а другие участники организованной группы несут уголовную ответственность за преступления, в подготовке или совершении которых они участвовали.

Учитывая положения данной нормы закона и принимая во внимание, что Бахтиярова и Ерошкин принимали участие в каждом из преступлений, их действия правильно квалифицированы судом по каждому из них как сбыт наркотических средств, совершенный организованной группой с указанием квалифицирующих признаков, отражающих размер реализованного наркотического средства, а в последнем случае, кроме того, и с учетом независимых от осужденных обстоятельств, которые явились препятствием для завершения их умысла, направленного на сбыт наркотических средств.

С учетом заключений психолого-психиатрических экспертиз и поведения осужденных Бахтияровой и Ерошкина в ходе судопроизводства суд сделал правильный вывод о том, что они являются вменяемыми и подлежат уголовной ответственности за содеянное.

При назначении наказания суд учел характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, роль Бахтияровой и Ерошкина, данные о личности каждого из них, обстоятельства, смягчающие наказание, которые признаны судом исключительными.

Обстоятельства, смягчающие наказание, установлены и учтены судом в полном объеме.

Нарушения требований уголовного закона при назначении наказания не допущено, назначенное наказание является соразмерным как содеянному осужденными так и данным о личности каждого из них, в связи с чем оснований для его смягчения не усматривается.

Порядок апелляционного производства по делу соблюден. Судебной коллегией рассмотрены все доводы жалоб стороны защиты, дана объективная оценка изложенным в приговоре выводам суда.

При таких обстоятельствах оснований для удовлетворения кассационных жалоб не имеется.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.401.14 УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Самарского областного суда от 7 сентября 2020 года и апелляционное определение Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 9 марта 2021 года в отношении **Ерошкина Владимира Викторовича** и **Бахтияровой Елены Валериевны** оставить без изменения, их кассационные жалобы - без удовлетворения.

Кассационное определение может быть обжаловано в Президиум Верховного Суда Российской Федерации в порядке судебного надзора, установленном главой 48.1 УПК РФ.

Председательствующий

Судьи