



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств**

Дело № 39-П21

г. Москва

27 апреля 2022 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Серкова П.П.,

членов Президиума - Глазова Ю.В., Давыдова В.А., Момотова В.В.,
Петровой Т.А., Подносовой И.Л., Рудакова С.В., Тимошина Н.В.,
Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств.

Шахман Сергей Александрович, [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] был задержан 4 октября 2016 года в порядке
ст.ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления,
предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Постановлением судьи Пресненского районного суда г. Москвы от 6 октября 2016 года в отношении Шахмана С.А. избрана мера пресечения в

виде заключения под стражу сроком на 1 месяц 22 суток, то есть до 26 ноября 2016 года.

Апелляционным постановлением Московского городского суда от 20 октября 2016 года постановление судьи от 6 октября 2016 года в отношении Шахмана С.А. оставлено без изменения.

В дальнейшем срок содержания Шахмана С.А. под стражей неоднократно продлевался.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу в отношении Шахмана С.А. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Борисова О.В., изложившего обстоятельства дела, основания внесения представления, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В., адвоката Хайлова Д.А., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

постановлением судьи Пресненского районного суда г. Москвы от 6 октября 2016 года в отношении Шахмана С.А. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу сроком на 1 месяц 22 суток, то есть до 26 ноября 2016 года.

Апелляционным постановлением Московского городского суда от 20 октября 2016 года постановление судьи от 6 октября 2016 года в отношении Шахмана С.А. оставлено без изменения.

В дальнейшем срок содержания Шахмана С.А. под стражей неоднократно продлевался судом в период с 24 ноября 2016 года до 11 сентября 2018 года.

11 января 2018 года Европейский Суд по правам человека вынес постановление по делу «П [] и другие против России», в котором констатировал нарушение, в том числе в отношении Шахмана С.А., п. 3 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод при продлении срока содержания под стражей.

Постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2018 года по итогам рассмотрения уголовного дела в отношении Шахмана С.А. в порядке, предусмотренном гл. 49 УПК РФ, отменены судебные решения о продлении срока содержания его под стражей, вынесенные в период с 24 ноября 2016 года до постановления Европейского Суда по правам человека от 11 января 2018 года по делу «П[] и другие против России», а также соответствующие апелляционные определения и апелляционные постановления.

12 января 2018 года уголовное дело в отношении Шахмана С.А. и других поступило в Савеловский районный суд г. Москвы для рассмотрения.

23 января 2018 года судьей Савеловского районного суда г. Москвы ходатайство Шахмана С.А. и его защитника об изменении меры пресечения на иную, не связанную с изоляцией от общества, оставлено без удовлетворения. Срок содержания Шахмана С.А. под стражей продлен на 6 месяцев, то есть до 12 июля 2018 года.

Апелляционным постановлением Московского городского суда от 26 февраля 2018 года постановление судьи от 23 января 2018 г. в отношении Шахмана С.А. оставлено без изменения.

21 июня 2018 года Савеловским районным судом г. Москвы вынесено постановление о возвращении уголовного дела в отношении Шахмана С.А. и других в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 237 УПК РФ прокурору г. Москвы для устранения препятствий его рассмотрения судом. Срок содержания Шахмана С.А. под стражей продлён до 12 сентября 2018 года.

Апелляционным постановлением Московского городского суда от 30 июля 2018 года постановление суда от 21 июня 2018 года в отношении Шахмана С.А. оставлено без изменения.

11 сентября 2018 года постановлением следователя по особо важным делам первого следственного отдела второго управления по расследованию особо важных дел (о преступлениях против государственной власти и в сфере экономики) Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Москве мера пресечения в отношении Шахмана С.А. изменена на подписку о невыезде и надлежащем поведении.

28 декабря 2021 года уголовное дело в отношении Шахмана С.А. и других поступило в Савеловский районный суд г. Москвы для рассмотрения.

Постановлением судьи Савеловского районного суда г. Москвы от 19 января 2022 года о назначении судебного заседания по уголовному делу мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении в отношении Шахмана С.А. оставлена без изменения.

В настоящее время уголовное дело находится в производстве Савеловского районного суда г. Москвы.

2 ноября 2018 года Шахман С.А. обратился с повторной жалобой в Европейский Суд по правам человека.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу в связи с тем, что Европейский Суд по правам человека в постановлении от 30 июля 2020 года установил нарушения п.п. 3, 4, 5 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, допущенные в отношении Шахмана С.А.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно подп. «б» п. 2 ч. 4 ст. 413 УПК РФ является основанием для возобновления производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств.

30 июля 2020 года Европейский Суд по правам человека в постановлении по делу «Д[] и другие против России» констатировал, что в отношении Шахмана С.А. имели место нарушения п. 3 ст. 5, п. 4 ст. 5, п. 5 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

При этом Европейский Суд по правам человека указал, что в постановлении по делу «П[] и другие против России» от 11 января 2018 года им было признано нарушение п. 3 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод по первой жалобе заявителя, поданной им 7 февраля 2017 года, в связи с необоснованно длительным

предварительным заключением. Вторая жалоба Шахмана С.А. от 2 ноября 2018 года касалась его продолжавшегося содержания под стражей в рамках того же уголовного дела в период после вынесения Европейским Судом по правам человека постановления от 11 января 2018 года и до 11 сентября 2018 года, когда ему была изменена мера пресечения на подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Сославшись на прецедентное постановление по делу «Д [REDACTED] против России» от 27 ноября 2012 года, по которому было установлено аналогичное нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что суд при продлении срока содержания заявителя под стражей опирался главным образом на тяжесть обвинения, не рассмотрев возможности применения альтернативной меры пресечения, и, учитывая по настоящему делу то обстоятельство, что Шахман С.А. оставался под стражей в ожидании судебного разбирательства до его освобождения 11 сентября 2018 года, Европейский Суд по правам человека пришёл к выводу, что продолжительность предварительного заключения Шахмана С.А. под стражей в период с 11 января 2018 года до 11 сентября 2018 года была чрезмерной.

Соответственно, имело место нарушение п. 3 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Кроме того, Европейский Суд по правам человека признал, что в отношении Шахмана С.А. было допущено нарушение п. 4 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод вследствие чрезмерной продолжительности апелляционного рассмотрения жалобы на постановление Савеловского районного суда г. Москвы от 21 июня 2018 года о возвращении уголовного дела прокурору г. Москвы и продлении заявителю срока содержания под стражей, которое состоялось 30 июля 2018 года.

Нарушение п. 5 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в совокупности с п. 1 ст. 5 и п. 4 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод Европейский Суд по правам человека установил ввиду отсутствия компенсации заявителю за незаконное задержание или содержание под стражей в связи с чрезмерной длительностью предварительного заключения и продолжительностью рассмотрения апелляционной жалобы на постановление о продлении срока содержания под стражей.

В соответствии с ч. 1 ст. 413 УПК РФ вступившие в законную силу

приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч. 5 ст. 415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм закона в их взаимосвязи Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

С учетом установленного Европейским Судом по правам человека нарушения п. 3 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что суды не исследовали все имеющиеся по делу обстоятельства, влияющие на выводы о наличии достаточных оснований для продления срока содержания заявителя под стражей, судебные решения о продлении срока содержания Шахмана С.А. под стражей, вынесенные в период с 23 января 2018 года до изменения ему меры пресечения на подписку о невыезде и надлежащем поведении 11 сентября 2018 года, а также решения судов второй инстанции не могут быть признаны законными и обоснованными, вследствие чего подлежат отмене.

Признанное Европейским Судом по правам человека нарушение п. 4 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с чрезмерной длительностью рассмотрения апелляционной жалобы на постановление от 21 июня 2018 года не свидетельствует о незаконности судебных решений, вынесенных при производстве по уголовному делу в отношении Шахмана С.А.

Что касается установленного Европейским Судом по правам человека нарушения п. 5 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод ввиду «отсутствия или недостаточной компенсации за незаконное задержание или содержание под стражей», то в данном случае оно не влечёт пересмотра в порядке главы 49 УПК РФ каких-либо судебных решений,

поскольку таковые по вопросу о компенсации вреда в связи с «необоснованно длительным содержанием Шахмана С.А. под стражей» в рамках уголовного судопроизводства не выносились.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 5 ст. 415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по делу в отношении Шахмана С.А. ввиду новых обстоятельств.

Постановление судьи Савеловского районного суда г. Москвы от 23 января 2018 года о продлении срока содержания под стражей, постановление Савеловского районного суда г. Москвы от 21 июня 2018 года (в части решения вопроса о мере пресечения), а также апелляционные постановления Московского городского суда от 26 февраля 2018 года, от 30 июля 2018 года (в части решения вопроса о мере пресечения) в отношении **Шахмана Сергея Александровича** отменить.

Председательствующий

