



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №81-АПУ22-10-К8

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

18 мая 2022 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Зыкина В.Я.
Русакова В.В. и Боровикова В.П.

при секретаре

Быстрове Д.С.

рассмотрела в открытом судебном заседании апелляционные жалобы адвокатов Текутьева П.А. и Кобелевой О.В. в интересах обвиняемых Бушкова Н.Т. и Гуляева Д.В. на постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 2 марта 2022 года, по которому мера пресечения в отношении обвиняемых

БУШКОВА НИКОЛАЯ ТРОФИМОВИЧА, [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

ГУЛЯЕВА ДМИТРИЯ ВЛАДИМИРОВИЧА, [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

в совершении преступлений, предусмотренных ч.3ст.260; ч.3ст.191-1УК РФ, оставлена без изменения.

Срок содержания обвиняемого Бушкова Н.Т. под стражей продлён на три месяца, то есть до 19 июня 2022 года.

Срок нахождения обвиняемого Гуляева Д.В. под домашним арестом в пределах жилого помещения(дома), расположенного по адресу: [REDACTED]
[REDACTED] продлён на три месяца, то есть до 19 июня 2022 года.

Органами предварительного расследования Бушкову Н.Т. и Гуляеву Д.В. предъявлено обвинение в незаконной рубке лесных насаждений, совершённой группой лиц по предварительному сговору, с использованием своего служебного положения, в особо крупном размере; в хранении, перевозке, переработке в целях сбыта и сбыт заведомо незаконно заготовленной древесины, совершённой группой лиц по предварительному сговору, с использованием своего служебного положения, в особо крупном размере.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Русакова В.В, мнение прокурора Лежепёкова В.А, полагавшего судебное решение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции в отношении Бушкова Н.Т. и Гуляева Д.В. оставить без изменения, судебная коллегия

установила:

В апелляционной жалобе - адвокат Текутьев П.А. в интересах обвиняемого Бушкова Н.Т. просит об отмене постановления Восьмого кассационного суда общей юрисдикции и избрании в отношении Бушкова Н.Т. иной, более мягкой меры пресечения, ссылаясь на то, что суд первой инстанции не указал, какие конкретно обстоятельства дела и данные о личности Бушкова Н.Т. свидетельствуют о том, что обвиняемый может скрыться, а также не привёл доказательства того, что тот может оказать давление на свидетелей; одним из оснований, послужившим для избрания и последующего продления меры пресечения в виде заключения под стражу является, по мнению суда, федеральный розыск; сторона защиты обращает внимание на то, что Бушков Н.Т. объявлен в розыск по незаконным основаниям; Бушков Н.Т. не был осведомлён о том, что в отношении него было возбуждено уголовное дело, а его

отсутствие на рабочем месте связано с уважительной причиной; за пятнадцать месяцев расследования данного дела Бушков Н.Т. не был вызван для допроса; суд формально отнёсся к состоянию физического здоровья Бушкова Н.Т., который на протяжении длительного времени страдает рядом тяжёлых заболеваний - гипертонией, заболеваниями сердца; Бушков Н.Т. зарегистрирован и постоянно проживает в Тальменском районе Алтайского края совместно с супругой и несовершеннолетней дочерью супруги, находящейся на иждивении Бушкова Н.Т.; в материалах дела имеются сведения о положительно-характеризующих личность Бушкова Н.Т. данных, имеет множество государственных, правительственных и ведомственных наград, является заслуженным лесоводом Российской Федерации, имеет учёную степень кандидата биологических наук;

- адвокат Кобелева О.В. в интересах обвиняемого Гуляева Д.В. просит отменить постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции о продлении Гуляеву Д.В. срока нахождения под домашним арестом в полном объёме и избрать меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении, ссылаясь на то, что суд не опроверг обстоятельства, которые характеризуют Гуляева Д.В. с положительной стороны, просит учесть наличие несовершеннолетних детей, трудоспособный возраст, а также то, что Гуляев Д.В., находясь под домашним арестом, не допустил нарушения меры пресечения, по месту жительства и работы характеризуется исключительно с положительной стороны; судом оставлено без внимания то обстоятельство, что с ноября 2021 года данное дело не рассматривается по существу, в связи с обжалованием судебных решений, связанных с определением подсудности; Гуляев Д.В. обязуется являться на все судебные заседания и не намерен препятствовать судебному следствию, наоборот, обвиняемый заинтересован в скорейшем рассмотрении данного дела.

В возражениях прокурор восьмого отдела кассационно-надзорного управления Главного уголовно-судебного управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации Скубиёв С.В. просит апелляционные жалобы на постановление судьи Восьмого кассационного суда общей юрисдикции оставить без удовлетворения.

Проверив материалы дела, заслушав объяснения обвиняемых Бушкова Н.Т., Гуляева Д.В. и адвокатов Текутьева П.А., Кобелевой О.В., поддержавших доводы жалоб, по основаниям в них изложенным, обсудив доводы апелляционных жалоб, судебная коллегия считает необходимым изменить меру пресечения в отношении обвиняемых Бушкова Н.Т. и Гуляева Д.В. исходя из следующего.

Согласно ч.4ст.7 и ч.1ст.97УПК РФ определения суда, постановления судьи должны быть законными, обоснованными, мотивированными и в них должны указываться основания для избрания(продления) меры пресечения.

По данному делу указанные требования закона Восьмым кассационным судом общей юрисдикции выполнены не в полной мере.

Принимая решение о продлении обвиняемому Бушкову Н.Т. срока содержания под стражей, а также обвиняемому Гуляеву Д.В. времени нахождения под домашним арестом, суд, как следует из постановления, сослался на личность обвиняемых и тяжесть вменённых им в вину преступлений.

В соответствии с требованиями ст.108УПК РФ заключение под стражу в качестве меры пресечения принимается при невозможности применения иной более мягкой меры пресечения.

Как следует из материалов дела, постановлением Центрального районного суда г. Барнаула Алтайского края от 24 ноября 2020 года подозреваемому Гуляеву Д.В. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу сроком на два месяца(т.9, л.д. 114). Данная мера пресечения неоднократно обвиняемому Гуляеву Д.В. продлевалась, о чём в материалах дела имеются соответствующие судебные решения(т.9, лд.лд.133;153,174).

Постановлением Октябрьского районного суда г. Барнаула Алтайского края от 15 июня 2021 года мера пресечения в отношении обвиняемого Гуляева Д.В. была изменена на домашний арест(т.9, л.д.188).

Обвиняемому Бушкову Н.Т. мера пресечения в виде заключения под стражу была избрана на основании постановления Октябрьского районного суда г. Барнаула Алтайского края от 31 марта 2021 года, при этом суд исходил из тяжести совершённого преступления(ч.3ст.260УК РФ), нахождения Бушкова Н.Т. в розыске, наличия у последнего связей в органах исполнительной власти и в правоохранительных органах, возможности оказания давления на свидетелей, уничтожения доказательств, а также иным путём воспрепятствования производства по уголовному делу(т.10, л.д.39).

Вместе с тем, судебная коллегия, учитывая длительность(свыше двенадцати месяцев) содержания обвиняемого Бушкова Н.Т. под стражей, нахождения обвиняемого Гуляева Д.В. под домашним арестом, попыток каким-либо образом воспрепятствовать производству по уголовному делу, расследование по которому было завершено 20 сентября 2021 года и оно было направлено в суд для рассмотрения по существу, отсутствия с их стороны каких-либо нарушений указанных мер пресечения, наличие в материалах дела положительно-

характеризующих данных о личности обвиняемых Бушкова Н.Т. и Гуляева Д.В, приходит к выводу о том, что изменились обстоятельства, послужившие основанием для избрания и продления обвиняемым мер пресечения.

Судебная коллегия принимает во внимание возраст обвиняемого Бушкова Н.Т.(60 лет), а также подтвержденные медицинскими документами сведения о физическом состоянии здоровья, представленные в судебном заседании стороной защиты.

При таких данных, судебная коллегия полагает возможным в соответствии с требованиями ст.110; 102 УПК РФ изменить в отношении обвиняемых Бушкова Н.Т. и Гуляева Д.В. меру пресечения на подписку о невыезде и надлежащем поведении, предусматривающей обязательство каждого обвиняемого не покидать постоянное место жительства без разрешения следователя или суда, а также иным путём не препятствовать производству по уголовному делу.

Исходя из изложенного, руководствуясь ст.389-13, 389-28, 389-33 УПК РФ, судебная коллегия

определила:

постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 2 марта 2022 года в отношении **Бушкова Николая Трофимовича, Гуляева Дмитрия Владимировича** изменить: меру пресечения в отношении обвиняемого Бушкова Н.Т. с содержания под стражей изменить на подписку о невыезде и надлежащем поведении; меру пресечения в отношении обвиняемого Гуляева Д.В. в виде домашнего ареста изменить на подписку о невыезде и надлежащем поведении.

Обвиняемого Бушкова Николая Трофимовича из-под стражи освободить.

Председательствующий:

Судьи: