



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 72-УД22-3-А5

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда кассационной инстанции

г. Москва

20 апреля 2022 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Зыкина В.Я.,
Русакова В.В., Ермолаевой Т.А.,

при секретаре Быстрове Д.С., с участием представителя Генеральной прокуратуры Российской Федерации – прокурора Лежепекова В.А., защитника – адвоката Анпилоговой Р.Н. рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Шишкина С.В. на приговор Забайкальского краевого суда от 27 мая 2021 г. и апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 5 августа 2021 г.

По приговору Забайкальского краевого суда от 27 мая 2021 г.

ШИШКИН СЕРГЕЙ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ,

несудимый,

осужден по:

- п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (разбойное нападение на офис ЧОП [REDACTED] 2 октября 2016 года) к лишению свободы на срок 7 лет;

- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества Б [REDACTED] к лишению свободы на срок 4 года;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества Г [REDACTED] 28 октября 2016 года) к лишению свободы на срок 5 лет;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества М [REDACTED] к лишению свободы на срок 4 года;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества Г [REDACTED] 1 января 2017 года) к лишению свободы на срок 5 лет;
- ч. 2 ст. 325¹ УК РФ (неправомерное завладение государственными регистрационными знаками 6 января 2017 года) к лишению свободы на срок 2 года;
- пп. «а», «б» ч. 4 ст. 162 УК РФ (преступление от 12 января 2017 года) к лишению свободы на срок 7 лет 3 месяца;
- пп. «а», «б» ч. 4 ст. 226 УК РФ (преступление от 12 января 2017 года) к лишению свободы на срок 7 лет;
- ч. 2 ст. 209 УК РФ к лишению свободы на срок 7 лет;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества С [REDACTED]) к лишению свободы на срок 4 года;
- ч. 3 ст. 166 УК РФ (угон автомобиля, принадлежащего Ч [REDACTED] к лишению свободы на срок 3 года;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (преступление от 18 марта 2017 года) к лишению свободы на срок 5 лет;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (преступление от 21 марта 2017 года) к лишению свободы на срок 4 года;
- п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (нападение на офис ООО ЧОП [REDACTED] 23 мая 2017 года) к лишению свободы на срок 7 лет;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества Р [REDACTED] к лишению свободы на срок 4 года;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества М [REDACTED] к лишению свободы на срок 5 лет;
- п. «а» ч. 4 ст. 226 УК РФ (преступление от 11 июня 2017 года) к лишению свободы на срок 7 лет;
- п. «а» ч. 3 ст. 161 УК РФ (преступление от 2 августа 2017 года) к лишению свободы на срок 5 лет 6 месяцев;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества А [REDACTED] к лишению свободы на срок 4 года;
- ч. 3 ст. 30 - п.п. «а», «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ к лишению свободы на срок 3 года 6 месяцев;
- п. «а» ч. 3 ст. 161 УК РФ (преступление от 13 августа 2017 года) к лишению свободы на срок 5 лет 6 месяцев;
- п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (преступление от 28 августа 2017 года) к лишению свободы на срок 7 лет;

- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (преступление от 8 сентября 2017 года) к лишению свободы на срок 4 года;
- ч. 3 ст. 166 УК РФ (угон автомобиля Н [REDACTED] к лишению свободы на срок 3 года;
- п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (преступление от 10 сентября 2017 года) к лишению свободы на срок 7 лет;
- ч. 2 ст. 325¹ УК РФ (неправомерное завладение государственными регистрационными знаками с автомобилями П [REDACTED] и Г [REDACTED] 28 ноября 2017 года) к лишению свободы на срок 1 год 6 месяцев;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (преступление от 28 ноября 2017 года) к лишению свободы на срок 5 лет;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества П [REDACTED] к лишению свободы на срок 4 года;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества Щ [REDACTED] к лишению свободы на срок 4 года;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества Б [REDACTED] к лишению свободы на срок 5 лет;
- п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (преступление от 4 декабря 2017 года) к лишению свободы на срок 7 лет;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества О [REDACTED] к лишению свободы на срок 5 лет;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества ООО [REDACTED] к лишению свободы на срок 4 года;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества С [REDACTED] к лишению свободы на срок 3 года;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (преступление от 31 декабря 2017 года) к лишению свободы на срок 4 года;
- п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (преступление от 5 января 2018 года) к лишению свободы на срок 7 лет;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества ООО [REDACTED] к лишению свободы на срок 4 года;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества Т [REDACTED] к лишению свободы на срок 4 года;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества ООО [REDACTED]) к лишению свободы на срок 4 года;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества ООО [REDACTED]) к лишению свободы на срок 5 лет;
- п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (преступление от 13 января 2018 года) к лишению свободы на срок 7 лет;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества К [REDACTED] к лишению свободы на срок 4 года;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества М [REDACTED] к лишению свободы на срок 3 года;

- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества В [REDACTED] к лишению свободы на срок 5 лет;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества М [REDACTED] 24 января 2018 года) к лишению свободы на срок 5 лет;
- ч. 2 ст. 325¹ УК РФ (преступление от 31 января 2018 года) к лишению свободы на срок 1 год;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества Б [REDACTED] к лишению свободы на срок 4 года;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества Б [REDACTED] к лишению свободы на срок 5 лет;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества Д [REDACTED] к лишению свободы на срок 5 лет;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества Б [REDACTED] к лишению свободы на срок 4 года;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества Б [REDACTED] к лишению свободы на срок 4 года;
- п. «а» ч. 4 ст. 162 УК РФ (преступление от 15 февраля 2018 года) к лишению свободы на срок 7 лет;
- ч. 2 ст. 325¹ УК РФ (преступление от 17 февраля 2018 года) к лишению свободы на срок 1 год.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений окончательно Шишкину С.В. назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 9 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Шишкину С.В. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Срок отбывания наказания исчислен со дня вступления приговора в законную силу.

В срок лишения свободы Шишкину С.В. зачтено время содержания под стражей с 18 февраля 2018 года по 30 июля 2019 года и с 27 мая 2021 года до дня вступления приговора в законную силу.

Приговором разрешены гражданские иски потерпевших, взыскано с Шишкина С.В.:

- в пользу ПАО [REDACTED] 319007 рублей 15 копеек в счет возмещения материального ущерба, причиненного преступлением;
- в пользу потерпевшей Л [REDACTED] [REDACTED] 400000 рублей в счет компенсации морального вреда, причиненного преступлением.

Приговором решен вопрос о вещественных доказательствах.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 5 августа 2021 г. приговор в отношении Шишкина С.В. изменен: постановлено считать, что наказание Шишкину С.В. за преступление, предусмотренное ч.2 ст.209 УК

РФ, в виде лишения свободы на срок 7 лет, назначено с применением ст.64 УК РФ.

Шишкину С.В. также смягчено наказание по:

- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества Г [REDACTED] 28 октября 2016 года) до 4 лет 11 месяцев лишения свободы;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества Г [REDACTED] 1 января 2017 года) до 4 лет 11 месяцев лишения свободы;
- ч. 2 ст. 325¹ УК РФ (неправомерное завладение государственными регистрационными знаками 6 января 2017 года) до 1 года 11 месяцев лишения свободы;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества АО МКК « [REDACTED]) до 4 лет 11 месяцев лишения свободы;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества М [REDACTED] до 4 лет 11 месяцев лишения свободы;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества Г [REDACTED] до 4 лет 11 месяцев лишения свободы;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества Б [REDACTED] до 4 лет 11 месяцев лишения свободы;
- п. «а».ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества О [REDACTED] до 4 лет 11 месяцев лишения свободы;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества ООО [REDACTED]») до 4 лет 11 месяцев лишения свободы;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества В [REDACTED] до 4 лет 11 месяцев лишения свободы;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества М [REDACTED] 24 января 2018 года) до 4 лет 11 месяцев лишения свободы;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества Б [REDACTED] до 4 лет 11 месяцев лишения свободы;
- п. «а» ч. 4 ст. 158 УК РФ (хищение имущества Д [REDACTED] до 4 лет 11 месяцев лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений Шишкину С.В. назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 8 лет 6 месяцев с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

На основании п. «а» ч. 3¹ ст. 72 УК РФ ему зачтено в срок лишения свободы время содержания под стражей с 18 февраля 2018 года по 30 июля 2019 года и с 27 мая 2021 года до 5 августа 2021 года из расчета один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима, а также время применения к нему меры пресечения в виде запрета определенных действий, предусмотренного п. 1 ч. 6 ст. 105¹ УПК РФ, в период с 31 июля 2019 года по 19 июня 2020 года из расчета 2 дня его применения за один день отбывания наказания в виде лишения свободы.

В остальном приговор оставлен без изменения.

В кассационной жалобе осужденного Шишкина С.В. содержится просьба о пересмотре вынесенных в отношении него судебных решений и смягчении назначенного ему наказания.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Зыкина В.Я., выступление защитника осужденного Шишкина С.В. адвоката Анпиловой Р.Н., поддержавшей доводы кассационной жалобы, выступление представителя Генеральной прокуратуры Российской Федерации прокурора Лежепекова В.А., полагавшего, что оснований для удовлетворения кассационной жалобы осужденного Шишкина С.В. не имеется, а вынесенные в отношении него приговор и апелляционное определение являются законными и обоснованными, Судебная коллегия

установила:

по приговору Забайкальского краевого суда Шишкин С.В. признан виновным и осужден за ряд преступлений: бандитизм, разбойные нападения с целью хищения чужого имущества, с применением оружия и насилия, опасного для жизни и здоровья, с незаконным проникновением в помещение и жилище, тайные хищения чужого имущества (кражи), с незаконным проникновением в иное хранилище и жилище, с причинением значительного и крупного размеров гражданам, покушение на кражу в особо крупном размере, хищение огнестрельного оружия с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, неправомерное завладение государственными регистрационными знаками транспортных средств в целях совершения тяжкого и особо тяжкого преступлений, неправомерное завладение автомобилем без цели хищения (угон), грабеж с незаконным проникновением в помещение, - часть из которых совершил, участвуя в устойчивой вооруженной группе (банде).

Преступления совершены на территории [REDACTED] и [REDACTED] области при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Шишкин С.В., не отрицая своей виновности в совершении преступлений, выражает несогласие с вынесенными в отношении него судебными решениями в части назначенного ему наказания, находя его чрезмерно суровым. При этом он указывает, что судом был нарушен принцип справедливости наказания, предусмотренный ч.1 ст.6 УК РФ. Суд не учел в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, его молодой возраст, а также то обстоятельство, что в состав организованной группы (банды) он был вовлечен в результате уговоров старших по возрасту соучастников преступлений, имевших в то время на него большое влияние. Обращает внимание на то, что первое преступление в составе организованной группы совершил менее чем через месяц после достижения совершеннолетнего возраста, ранее ни в чем предосудительном замечен не был, характеризуется положительно, воспитывался бабушкой не в

полной семье. Полагает, что у суда первой инстанции были все основания для назначения ему наказания с применением ст.64 УК РФ, т.е. ниже низшего предела, предусмотренного законом за совершенные преступления. С учетом положений ст. 64 и 96 УК РФ, осужденный Шишкин просит смягчить назначенное ему наказание.

Выслушав объяснения участников процесса, проверив по материалам уголовного дела доводы кассационной жалобы Шишкина С.В., Судебная коллегия не находит оснований для ее удовлетворения.

В соответствии с ч.1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела.

По смыслу данной нормы закона в ее взаимосвязи со ст.401¹ УПК РФ, круг оснований для отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке ввиду неправильного применения уголовного закона и (или) существенного нарушения уголовно-процессуального закона в отличие от производства в апелляционной инстанции ограничен лишь такими нарушениями, которые повлияли на исход уголовного дела, в частности на выводы о виновности, на юридическую оценку содеянного, назначение судом наказания. При этом жалобы на несправедливость приговора, по которому было назначено наказание, не соответствующее тяжести преступления, личности осужденного, или по которому судом назначено несправедливое наказание вследствие его чрезмерной мягкости либо чрезмерной суровости, подлежат проверке судом кассационной инстанции в случае, если такое решение суда явилось следствием неправильного применения норм уголовного закона, в том числе положений ст.60 УК РФ.

Таких нарушений закона при рассмотрении уголовного дела судами первой и апелляционной инстанций не допущено.

Данное уголовное дело рассмотрено судом в порядке, предусмотренном главой 40¹ УПК РФ, в связи с заключенным с Шишкиным С.В. досудебным соглашением о сотрудничестве и его согласием с предъявленным обвинением.

Постановленный в отношении Шишкина С.В. приговор соответствует требованиям уголовно-процессуального закона, в том числе положениям ст.297, ч.6 ст. 317⁷ УПК РФ.

Нормы уголовного закона, в частности ст.60 УК РФ, при назначении Шишкину С.В. наказания, с учетом внесенных судом апелляционной инстанции в приговор изменений, соблюдены.

Судом также были применены положения ч.5 ст. 317⁷ УПК РФ, учтены данные о личности Шишкина С.В., его возраст, состояние здоровья, положительные характеристики с места жительства и места работы, отношение к содеянному, семейное положение, влияние наказания на его

исправление и условия жизни его семьи, а также обстоятельства, смягчающие наказание: явка с повинной по фактам хищения автомобиля у В [REDACTED] [REDACTED] и разбойного нападения на офис государственного предприятия « [REDACTED] [REDACTED], активное способствование раскрытию и расследованию преступлений, изобличению и уголовному преследованию других соучастников преступлений по каждому преступлению, наличие на иждивении малолетнего ребенка, признание вины и раскаяние в содеянном.

Оснований для назначения Шишкину С.В. наказания с применением ст.64 УК РФ по каждому из совершенных преступлений, за исключением преступления, предусмотренного ч.2 ст.209 УК РФ, а также для применения ст. 96 УК РФ, судами первой и апелляционной инстанций не установлено и из материалов уголовного дела не усматривается.

Вопреки утверждению осужденного Шишкина, принцип справедливости наказания, предусмотренный ст.6 УК РФ, судом не нарушен.

Апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции по форме и содержанию отвечает требованиям ст. 389²⁸ УПК РФ.

Все доводы, в том числе, аналогичные тем, которые приведены осужденным Шишкиным в поданной им кассационной жалобе, судом апелляционной инстанции были проверены с изложением по ним мотивированных суждений.

Таким образом, оснований для отмены или изменения приговора и апелляционного определения в кассационном порядке не имеется.

Руководствуясь ст. 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

кассационную жалобу осужденного Шишкина Сергея Вячеславовича на приговор Забайкальского краевого суда от 27 мая 2021 г. и апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Пятого апелляционного суда общей юрисдикции от 5 августа 2021 г. оставить без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи