



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 39- УД22-2-А1

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

12 апреля 2022 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего	Дубовика Н.П.
судей	Ситникова Ю.В., Шмотиковой С.А.
при секретаре	Черниковой О.С.

с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Филипповой Е.С., осужденного Новикова Ю.А., адвоката Сакмарова П.В.,

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационным жалобам осужденного Новикова Ю.А. и в защиту его интересов адвоката Горбатенкова В.Н. на приговор Курского областного суда от 28 июня 2021 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 5 октября 2021 года.

Новиков Юрий Анатольевич, [REDACTED]

судимый:

- 1) 6 июля 2018 года по ст. 264.1 УК РФ к 350 часам обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 года 9 месяцев;
- 2) 22 января 2019 года по ч.4 ст.222 УК РФ, ч.5 ст. 69 УК РФ к 480 часам обязательных работ с лишением права заниматься деятельностью, связанной с

управлением транспортными средствами на срок 2 года 9 месяцев;

3) 3 марта 2020 года по ст. 264.1 УК РФ, 70 УК РФ к 1 году лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 2 года 10 месяцев,

осужден:

- по п. «д» ч.2 ст. 105 УК РФ на 15 лет лишения свободы с ограничением свободы на срок 1 год 6 месяцев, с установлением ограничений и возложением обязанности по явке на регистрацию в специализированный государственный орган, предусмотренных ч.1 ст. 53 УК РФ.

На основании ч.5 ст. 74 УК РФ отменено условное осуждение и в соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров назначено наказание в виде 15 лет 6 месяцев лишения свободы с ограничением свободы на срок 1 год 6 месяцев, с установлением ограничений и возложением обязанности по явке на регистрацию, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 1 год 5 месяцев.

- по ч.1 ст. 111 УК РФ на 4 года лишения свободы.

На основании ч.5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно Новикову Ю.А. назначено 17 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на срок 1 год 6 месяцев, с установлением ограничений и возложением обязанности по явке на регистрацию в специализированный государственный орган, предусмотренных ч.1 ст. 53 УК РФ, с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами на срок 1 год 5 месяцев.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 5 октября 2021 года приговор в отношении Новикова Ю.А. оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Дубовика Н.П., выступления осужденного Новикова Ю.А. и адвоката Сакмарова П.В., поддержавших доводы кассационных жалоб, мнение прокурора Филипповой Е.С. об оставлении приговора без изменения, кассационных жалоб - без удовлетворения, Судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Новиков Ю.А. осужден за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью [] и её убийство с особой жестокостью.

Преступления совершены в первой половине 2018 года и 3 июня 2020

года в д. Фокино Дмитриевского района Курской области при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах:

- осужденный Новиков Ю.А. выражает несогласие с приговором и определением суда апелляционной инстанции. Отмечает, что в ходе предварительного следствия и в судебном заседании полностью признал себя виновным, в том числе и по ч.1 ст. 111 УК РФ, однако в дальнейшем увидел противоречия в содержащихся в уголовном деле документах, на которые сослался суд при постановлении обвинительного приговора. Обращает внимание на то обстоятельство, что в обоснование своих выводов о его виновности в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 111 УК РФ, суд в приговоре сослался на медицинскую карту стационарного больного Б [REDACTED], из которой следует, что в результате проведенной в 2018 году хирургической операции у Б [REDACTED] удалена селезенка, тогда как в заключении судебно-медицинского эксперта, проводившего в 2020 году исследование трупа Б [REDACTED] [REDACTED] подробно описан такой орган как селезенка. Данное обстоятельство, по мнению Новикова Ю.А., ставит под сомнение обоснованность его осуждения по ч.1 ст. 111 УК РФ за преступление, совершенное в 2018 году. Раскаиваясь в содеянном, оспаривает обоснованность осуждения по п. «д» ч.2 ст. 105 УК РФ и утверждает об отсутствии у него умысла на лишение жизни с особой жестокостью. Просит приговор Курского областного суда от 28 июня 2021 года и апелляционное определение судебной коллегии изменить, переквалифицировать его действия на ч.4 ст. 111 УК РФ и смягчить назначенное наказание. Просит также не рассматривать возражения государственного обвинителя на кассационную жалобу адвоката, поскольку возражения поданы на апелляционную жалобу;

- адвокат Горбатенков В.Н. просит приговор и апелляционное определение изменить, снизить назначенное Новикову Ю.А. наказание, считая его чрезмерно суровым и несправедливым. По мнению автора жалобы, при постановлении приговора в отношении его подзащитного, суд формально перечислил смягчающие обстоятельства, однако данные обстоятельства не учел, а также не учел характеризующий материал на осужденного и позицию потерпевшей Т [REDACTED] которая не настаивала на максимально строгом наказании. Вместе с тем, Новиков Ю.А. виновным себя признал полностью, в содеянном раскаялся. Полагает, что размер назначенного наказания не соответствует личности осужденного и носит чисто карательный характер.

В возражениях на кассационные жалобы государственный обвинитель Максимов Р.Н. указывает на несостоятельность приведенных в них доводов, просит приговор суда и апелляционное определение оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационных жалоб и возражений государственного обвинителя на кассационные жалобы, Судебная коллегия находит приговор Курского областного суда от 28 июня 2021 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 5 октября 2021 года законными и обоснованными.

Согласно ч.1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

При этом по смыслу закона круг оснований для отмены или изменения судебного решения в кассационном порядке в виду неправильного применения уголовного закона и (или) существенного нарушения уголовно-процессуального закона ограничен лишь такими нарушениями, которые повлияли на исход уголовного дела, то есть на правильность его разрешения по существу.

Таких нарушений закона судами первой и апелляционной инстанции допущено не было.

Выводы суда о виновности осужденного Новикова Ю.А. в совершении указанных выше преступлений соответствуют фактическим обстоятельствам уголовного дела и подтверждаются исследованными в судебном заседании доказательствами, подробный анализ которых содержится в приговоре.

Из судебных решений следует, что нарушений принципа состязательности сторон, предусмотренных требованиями ст. 15 УПК РФ, необоснованных отказов осужденному и его защитнику в исследовании доказательств, которые могли иметь существенное значение для исхода дела, нарушений процессуальных прав участников, повлиявших на постановление законного, обоснованного и справедливого приговора, не допущено.

Мотивы, по которым одни доказательства признаны достоверными, а другие отвергнуты, подробно изложены в приговоре и оснований с ними не согласиться, не имеется.

Действия осужденного Новикова Ю.А. по ч.1 ст. 111, п. «д» ч. 2 ст.105 УК РФ квалифицированы правильно, оценка исследованным доказательствам дана в соответствии с требованиями ст. 88 УПК РФ.

Умысел на убийство Б [REDACTED] судом установлен, оснований для переквалификации действий осужденного с п. «д» ч.2 ст. 105 УК РФ на ч.4 ст. 111 УК РФ, о чем просит Новиков Ю.А. в своей кассационной жалобе, не

имеется.

Вопреки доводам осужденного Новикова Ю.А., ему обоснованно вменен и квалифицирующий признак совершения убийства с особой жестокостью, правильность квалификации действий по указанному выше квалифицирующему признаку в приговоре подробно мотивирована.

Что касается доводов кассационной жалобы Новикова Ю.А. о его необоснованном осуждении по ч.1 ст. 111 УК РФ за преступление, совершенное в отношении Б [REDACTED] в 2018 году, в результате которого, согласно имеющимся в уголовном деле медицинским документам, у потерпевшей была удалена селезенка, тогда как при судебно-медицинском исследовании трупа данный орган подробно экспертом описан, то данное обстоятельство было предметно исследовано еще на стадии предварительного следствия, о чем свидетельствует заключение специалиста и выводы комиссионной судебно-медицинской экспертизы (т.3 л.д. 85-87,96-119).

Ошибочное указание государственным обвинителем во вводной части поданных им возражений на апелляционный порядок рассмотрения кассационной жалобы, не является основанием для не учета данных возражений судом кассационной инстанции.

Наказание осужденному Новикову Ю.А. назначено в соответствии с требованиями ст. 6,60 УК РФ, соразмерно содеянному, с учетом личности осужденного и тех обстоятельств, на которые ссылается адвокат Горбатенков В.Н. в своей кассационной жалобе. Учтена при назначении наказания и позиция потерпевшей Т [REDACTED] указавшей на то обстоятельство, что определение размера наказания входит в компетенцию суда.

Апелляционное определение является законным, обоснованным и соответствует требованиям ст. 389²⁸ УПК РФ.

Руководствуясь ст. 401¹³, 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Курского областного суда от 28 июня 2021 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 5 октября 2021 года в отношении Новикова Юрия Анатольевича оставить без изменения, кассационные жалобы – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи