



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

дело №35-УД22-5-А1

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

14 апреля 2022 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Земскова Е.Ю.,
судей Дубовика Н.П., Эрдыниева Э.Б.,
при секретаре Воронине М.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Иванова В.В. на приговор Тверского областного суда от 22 июля 2021 г. и апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 22 сентября 2021 года, в соответствии с которыми:

Иванов Виталий Викторович,

судимый:

- 26 марта 2002 г. по п. «а», «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ к 5 годам лишения свободы; 13 ноября 2003 г. условно-досрочно освобожден от отбывания наказания на 2 года 5 месяцев 29 дней;
- 12 мая 2006 г. по ч. 2 ст. 330 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы; 1 декабря 2006 г. условно-досрочно освобожден от отбывания наказания на 8 месяцев;
- 21 мая 2012 г. по п. «а» ч. 3 ст. 163 УК РФ к 14 годам лишения свободы со штрафом в размере 700 тыс. рублей в исправительной колонии строгого режима с отбыванием первых 7 лет в тюрьме,

осужден к наказанию в виде лишения свободы:

-по ч. 1 ст. 209 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) - на срок 10 лет,

-по п. «а», «е», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 г. № 73-ФЗ) - на срок 13 лет,

- по ч. 3 ст. 30 п. «а» ч. 3 ст. 126 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 г. № 420-ФЗ) - на срок 7 лет,

-по ч. 3 ст. 222 УК РФ (в редакции Федерального закона от 25 июня 1998 г. № 92-ФЗ) - на срок 5 лет.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний, назначенных за совершение преступлений по ч. 1 ст. 209 УК РФ, п. «а», «е», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, ч. 3 ст. 30 п. «а» ч. 3 ст. 126 УК РФ, Иванову В.В. назначено наказание в виде лишения свободы на срок 16 лет.

На основании ч. 5 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказания, назначенного по настоящему приговору по правилам ч. 3 ст. 69 УК РФ, и наказания, назначенного по приговору от 21 мая 2012 г., Иванову В.В. назначено наказание в виде лишения свободы на срок 17 лет со штрафом в размере 700 000 рублей.

По правилам ст. 70 УК РФ путем частичного присоединения к наказанию, назначенному за преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 222 УК РФ, не отбытой части наказания, назначенного по правилам ч. 5 ст. 69 УК РФ, окончательно назначено Иванову В.В. наказание в виде лишения свободы на срок 18 лет с отбыванием в исправительной колонии особого режима со штрафом в размере 679 994 рубля 49 коп.

Апелляционным определением от 22 сентября 2021 года приговор изменен: смягчено наказание по ч. 1 ст. 209 УК РФ (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ) - до 9 лет 9 месяцев, по ч. 3 ст. 69 УК РФ - до 15 лет 9 месяцев, по ч. 5 ст. 69 УК РФ - до 16 лет 9 месяцев, по ст. 70 УК РФ - до 17 лет 9 месяцев. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Земскова Е.Ю., выступление осужденного Иванова В.В. и его защитника Глазуновой М.А., поддержавших доводы кассационной жалобы, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Широковой А.А., об отсутствии оснований для удовлетворения кассационной жалобы, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

Иванов В.В. признан виновным в руководстве устойчивой вооруженной группой (бандой), участия в ней и совершаемых ею нападениях, в убийстве

четырех лиц, совершенном общеопасным способом, организованной группой, по найму, сопряженном с бандитизмом, в покушении на похищение человека, совершенном с угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья, с применением оружия, организованной группой, а также в незаконном хранении огнестрельного оружия и его основных частей, совершенном организованной группой.

Преступления совершены в г. [REDACTED] при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Иванов В.В., не оспаривая выводы суда о фактических обстоятельствах дела и квалификацию совершенных преступлений, высказывает несогласие с выводом суда о наличии в его действиях особо опасного рецидива, что повлияло на назначение наказания и вид исправительного учреждения, считает, что суд при определении вида рецидива по обжалуемому приговору от 22.07.2021 года неправильно учел судимость 2012 года, так как на момент осуждения он не был судим за особо тяжкое преступление, как ошибочно говорится в апелляционном определении, и после этого приговора он не совершал особо тяжкое преступление.

В возражениях на кассационную жалобу заместитель прокурора Тверской области С.А. Никифоров просит в ее удовлетворении отказать, указывая, что судом правильно установлен в действиях Иванова В.В. особо опасный рецидив преступлений.

Проверив материалы дела, Судебная коллегия приходит к выводу о необоснованности доводов кассационной жалобы.

Как следует из материалов дела приговор в отношении Иванова постановлен в особом порядке судебного разбирательства в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве, предусмотренном главой 40¹ УПК РФ. Требования уголовно-процессуального закона, регламентирующего постановление приговора в указанном порядке, судом выполнены в полном объеме.

Осужденный Иванов согласился с предъявленным обвинением и добровольно при участии защитника заключил досудебное соглашение о сотрудничестве.

Приговор, постановленный в особом порядке, предусмотренном ст. 316 УК РФ, в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве, не может быть обжалован или отменен ввиду несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам дела.

Исходя из фактических обстоятельств обвинения, с которым согласился Иванов, суд установил, что осужденным было совершено незаконное хранение огнестрельного оружия и его основных частей, в составе организованной группы (ч.3 ст.222 УК РФ), которое имело место в период с 2003 года по 2017 год. В тот же период Иванов в 2003 году в момент создания банды вступил в нее и являлся ее активным участником, а с 12 июля 2007 года возглавил банду (т.49 л.д.7).

Таким образом, в период совершения тяжкого длящегося преступления, предусмотренного ч.3 ст.222 УК РФ Иванов был осужден по приговору от 21 мая 2012 г. по п. «а» ч. 3 ст. 163 УК РФ за особо тяжкое преступление и имел судимость по приговору от 26 марта 2002 г. по п. «а», «в» ч. 2 ст. 163 УК РФ за тяжкое преступление.

Доводы защитника о том, что судимость по приговору от 26 марта 2002 года следует считать погашенной являются необоснованными.

От наказания, назначенного по указанному приговору Иванов был освобожден условно-досрочно в 2003 году. В этот же период Иванов вступил в банду и вместе с остальными участниками преступной группы осуществлял хранение огнестрельного оружия и его основных частей, начатое в 2003 году и оконченное в 2017 году.

Следовательно, на момент совершения Ивановым тяжкого преступления, предусмотренного ч.3 ст.222 УК РФ, оконченного в 2017 году, он был два раза судим к реальному лишению свободы за тяжкие (тяжкое и особо тяжкое) преступления, что в соответствии с п. «а» ч.3 ст.18 УК РФ образует особо опасный рецидив преступлений.

Ошибка суда апелляционной инстанции в указании оснований признания особо опасного рецидива, со ссылкой на пункт «б» ч.3 ст.18 УК РФ, не влияет на существо выводов суда первой инстанции относительно наличия данного вида рецидива, который является правильным.

Следовательно, указанная ошибка не относится к числу существенных нарушений уголовного закона, повлиявших на исход дела, в связи с чем основания для отмены либо изменения судебных решений в отношении Иванова не усматриваются.

Наказание Иванову назначено в соответствии с требованиями закона и является справедливым. Судом в полной мере учтены характер и степень общественной опасности совершенных преступлений, данные о личности виновного, наличие смягчающих и отягчающих обстоятельств.

Руководствуясь ст. 401¹³, 401¹⁴, УПК РФ, Судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Тверского областного суда от 22 июля 2021 г. и апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 22 сентября 2021 года в отношении Иванова Виталия Викторовича оставить без изменения, а кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи: