



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 4-УД22-10-А1

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

12 апреля 2022 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего судьи Романовой Т.А.,
судей Пейсиковой Е.В. и Кондратова П.Е.,

при ведении протокола секретарём Мамейчиком М.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационным жалобам осуждённых Ахметова Н.А. и Аббасова М.А. на приговор Московского областного суда от 2 февраля 2021 г. и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 19 апреля 2021 г.

По приговору Московского областного суда от 2 февраля 2021 г.

Ахметов Нариман Агамамедович,

несудимый,

осужден:

- по ч. 5 ст. 228¹ УК РФ на 17 лет лишения свободы;
- по ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228¹ УК РФ на 13 лет лишения свободы.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, Ахметову Н.А. назначено 18 лет лишения свободы, с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима;

Аббасов Малик Агамамедович,

несудимый,

осужден:

- по ч. 5 ст. 228¹ УК РФ на 15 лет лишения свободы;
- по ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228¹ УК РФ на 7 лет лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, назначено Аббасову М.А. 16 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда от 19 апреля 2021 г. приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пейсиковой Е.В., изложившей обстоятельства дела, доводы, содержащиеся в кассационной жалобе, выступления осужденных Ахметова Н.А. и Аббасова М.А. в режиме видеоконференц-связи, поддержавших доводы жалоб, выступление адвоката Кобзиной С.С. в защиту Аббасова М.А., мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Химченковой М.М., полагавшей приговор и апелляционное определение в отношении оставить без изменения, а доводы жалоб - без удовлетворения, Судебная коллегия

установила:

по приговору суда Ахметов Н.А. и Аббасов М.А. признаны виновными в совершение организованной группой незаконного производства наркотических средств в особо крупном размере и покушения на незаконный сбыт наркотического средства в особо крупном размере.

Преступления совершены на территории Московской области в период с 23 апреля по 18 июля 2019 г. при обстоятельствах, подробно изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах:

- **осужденный Ахметов Н.А.**, не соглашаясь с приговором, считает его незаконным ввиду несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам уголовного дела, а также несправедливым вследствие чрезмерной суровости назначенного наказания; утверждает, что

инкриминируемые ему преступления совершены им в результате тяжелых жизненных обстоятельств; приводит доводы о том, что совокупность смягчающих наказание обстоятельств указывает на возможное применение к нему положений ст. 64 УК РФ;

- **осужденный Аббасов М.А.** оспаривает приговор, утверждая, что выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам уголовного дела, назначенное ему наказание считает чрезмерно суровым, оспаривает свою виновность по преступлению, квалифицируемому по ч.5 ст. 228¹ УК РФ, утверждает, что данное преступление совершено им в результате принуждения со стороны его старшего брата Ахметова Н.А.; оспаривает квалификацию своих действий по ч.3 ст. 30, ч.5 ст. 228¹ УК РФ и просит прекратить его уголовное преследование в связи с непричастностью к данному преступлению; приводит доводы о наличии совокупности смягчающих обстоятельств, которые по его мнению, позволяют признать их исключительными и назначить ему наказание ниже низшего предела.

В возражениях заместитель прокурора Московской области Рокитянский С.Г., не соглашаясь с доводами кассационных жалоб, просит оставить их без удовлетворения, а приговор и апелляционное определение - без изменения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационных жалоб, заслушав выступления осуждённых, адвоката и прокурора, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В силу ст. 401¹ УПК РФ при рассмотрении кассационных жалоб, представления суд кассационной инстанции проверяет законность приговора, постановления или определения суда, вступивших в законную силу, то есть правильность применения норм уголовного и уголовно-процессуального законов.

В соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Между тем таких нарушений требований закона судом не допущено.

Виновность Ахметова Н.А. и Аббасова М.А. в совершении инкриминируемых им преступлений установлена судом на основании всесторонне, полно и объективно исследованных в ходе судебного рассмотрения доказательств, приведенных в приговоре.

Так, согласно показаниями свидетелей Ц [] И [] С [] [] и Н [] 18 - 19 июля 2019 г. проведены оперативно-розыскные мероприятия, в ходе которых выявлен факт производства наркотического средства в нарколаборатории, расположенной в гараже одного из домовладений СНТ «З [] Московской области, установлена причастность к его производству Ахметова Н.А. и Аббасова М.А., проведено обследование участка местности близи дер.Дальняя г.о. Павловский Посад Московской области, в ходе которого изъяты наркотические средства, химические реактивы, канистры с жидкостями и специальное оборудование. Указанные показания согласуются с показаниями самого осужденного Ахметова Н.А., данными им в качестве обвиняемого, относительно производства наркотических средств, использования необходимого оборудования, инструкции, приобретения автомобиля, организации нарколаборатории, привлечения для производства наркотического средства своего брата Аббасова М.А., а также расфасовывания изготовленного наркотического средства для последующего его сбыта.

Данные показания подтверждаются сведениями, содержащимися в протоколах обследования помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, в ходе которого были изъяты наркотические средства, химические реактивы, канистры с жидкостями и оборудование (стеклянные колбы, пластиковые емкости, вакуумные насосы, мерные стаканы, холодильная установка, средства защиты и др. предметы), кроме того, из домовладения СНТ «З []» Московской области изъяты блокнот с финансовой отчетностью и расчетами компонентов и последовательности их использования при производстве наркотического средства, в лесном массиве вблизи дер.Дальняя был обнаружен и изъят сверток с кристаллическим веществом голубого цвета; указанные сведения также согласуются с данными, содержащимися в протоколах осмотра предметов, справках об исследовании вещества, протоколе осмотра CD-диска с записью телефонного разговора между Ахметовым Н.А. и Аббасовым М.А., содержащего указания Аббасову М.А. о технологическом процессе производства наркотического средства N-метилэфедрон - 1-фенил-2-(пирролидин-1-ил) пентан-1-он - (а - PVP); заключениями экспертиз о том, что в смывах с кистей рук, лица, шеи, срезов волос с головы, моче обоих осужденных обнаружено наркотическое средство, производное наркотического средства N-метилэфедрон - 1-фенил-2-(пирролидин-1-ил) пентан-1-он - (а - PVP) обнаружено также в смывах с поверхностей автомобиля, принадлежащего Ахметову Н.А.; и согласуются с другими доказательствами по делу.

Согласно выводам эксперта, проводившему судебную экспертизу № 9/3/119 от 23.12.2019 г. по изъятому веществу, оно содержит в своем составе производное наркотического средства N-метилэфедрон - 1-фенил-2-

(пирролидин-1-ил) пентан-1-он - (а - PVP), общей массой: вещества - 6884,23 г, жидкости 222454,21 г (массой сухого остатка 38299, 36 г), в смывах с изъятой посуды и оборудования обнаружены следовые количества производного наркотического средства N-метилэфедрона.

Всем изложенным в приговоре доказательствам суд дал оценку в соответствии с требованиями ст. 87, 88 УПК РФ с точки зрения относимости, допустимости и достоверности. Выводы суда о допустимости положенных в основу приговора доказательств надлежащим образом мотивированы и не вызывают сомнений в своей правильности.

Приговор соответствует требованиям, предусмотренным ст. 297, 304, 307-309 УПК РФ.

Нарушений уголовно-процессуального закона в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства, в том числе права Ахметова Н.А. и Аббасова М.А. на защиту, влекущих отмену судебных решений, не допущено.

Доводы, содержащиеся в кассационных жалобах осужденных Ахметова Н.А. и Аббасова М.А., а также в ходе кассационного рассмотрения уголовного дела, в том числе доводы о непричастности Аббасова М.А. к содеянному, являются аналогичными доводам, которые были предметом проверки в суде первой и апелляционной инстанций и обосновано отвергнуты.

Как следует из установленных фактических обстоятельств дела, Ахметов Н.А. и Аббасов М.А. в целях реализации произведенного ими наркотического средства расфасовали его часть массой 991,38 г в пакет, который Ахметов Н.А. доставил и поместил в тайник, сообщив о его месте организатору преступной группы - лицу под псевдонимом «Д[REDACTED]» для последующей передаче наркотического средства потребителю.

Несостоятельными признаны судом доводы о том, что Аббасов М.А. находился в зависимости от своего брата Ахметова Н.А. и действовал под его принуждением.

Психическое состояние осужденных проверено. Как следует из выводов экспертов, проводивших судебно-психиатрические экспертизы, в период инкриминируемых преступлений Ахметов Н.А. и Аббасов М.А. в полной мере могли осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий и руководить ими. В применении принудительных мер медицинского характера осужденные не нуждаются.

Действия Ахметова Н.А. и Аббасова М.А., с учетом установленных обстоятельств совершения ими преступлений, квалифицированы верно, оснований для переквалификации их действий на менее тяжкие преступления

не имеется. Родственные отношения между осужденными не опровергает наличие организованной группы, которая характеризуется устойчивостью и сплоченностью, а также нацеленностью деятельности виновных на производство наркотического средства в особо крупном размере и последующем его сбыте.

Наказание Ахметову Н.А. и Аббасову М.А. назначено с учетом требований ст. 6, 60 УК РФ, характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности виновных, смягчающих наказание обстоятельств, а также влияния назначенного наказания на их исправление и на условия жизни семьи.

Испытываемые ими временные материальные трудности, связанные с отсутствием работы и смертью отца, а также заболеванием их матери не являются основанием для признания наличия стечения тяжелых жизненных обстоятельств. Кроме того, состояние здоровья матери было учтено судом в качестве смягчающего наказания обстоятельства.

Обстоятельств, отягчающих наказание, у осужденных не установлено.

Мотивы разрешения всех вопросов, касающихся назначения наказания, в том числе необходимости назначения Ахметову Н.А. и Аббасову М.А. наказания в виде реального лишения свободы, отсутствия оснований для применения положений ч.6 ст. 15, ст. 64 и ст. 73 УК РФ в приговоре приведены.

При рассмотрении дела судом апелляционной инстанции были проверены законность, обоснованность и справедливость приговора, соблюдена процедура рассмотрения дела, в полном объеме рассмотрены доводы апелляционных жалоб, вынесенное апелляционное определение Первым апелляционным судом общей юрисдикции от 19 апреля 2021 г. соответствует требованиям ст. 389¹³, 389²⁰, 389²⁸, 389³³ УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 401¹³, 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Московского областного суда от 2 февраля 2021 г. и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 19 апреля 2021 г. в отношении Ахметова Наримана Агамамедовича и Аббасова Малика Агамамедовича оставить без изменения, а кассационные жалобы - без удовлетворения.

Председательствующий судья

Судьи