



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 11-УД22-11-А4

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

12 апреля 2022 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Безуглого Н.П.

судей Червоткина А.С., Климова А.Н.

при секретаре Горностаевой Е.Е.

рассмотрела в судебном заседании в порядке сплошной кассации уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Сурнаева И.В. на приговор Верховного Суда Республики Татарстан от 26 июля 2021 г. и на апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 05 октября 2021 года.

По приговору суда
Сурнаев Илья Васильевич,

судимый:

- 09.02.2017 Кайбицким районным судом Республики Татарстан по п. «а» ч. 3 ст. 158, 73 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 1 год 6 месяцев;
 - 28.09.2017 тем же судом по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ к обязательным работам на срок 240 часов;
 - 16.01.2018 тем же судом по п. «б» ч. 2 ст. 158, ч.4 ст. 74, 70 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы, освобожден 21.05.2020 по отбытии наказания,-
- осужден по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ на 16 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на срок 1 год, с ограничениями и обязанностями, изложенными в приговоре.

Указанным апелляционным определением приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Червоткина А.С., выступления осужденного Сурнаева И.В., его защитника Апсатыровой Д.Т., поддержавших доводы кассационной жалобы, и просивших переквалифицировать действия Сурнаева И.В. на ч. 1 ст. 105 УК РФ со смягчением наказания, прокурора Полтавец И.Г. об оставлении приговора и апелляционного определения без изменения, Судебная коллегия

установила:

Сурнаев И.В. признан виновным в совершении убийства Д [REDACTED] с особой жестокостью.

Преступление совершено в ночь на 21 августа 2020 года в с. Надеждино Кайбицкого района Республики Татарстан при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Сурнаев И.В. просит приговор изменить, с учетом признания вины и раскаяния в содеянном смягчить назначенное ему наказание с применением положений, предусмотренных ст. 64 УК РФ. Одновременно указывает на свою невиновность и на возможность квалификации его действий как совершенных в состоянии аффекта. Утверждает, что потерпевший сам спровоцировал конфликт, оскорблял его грубой нецензурной бранью. Обращает внимание на то, что экспертным путем не установлено, какие именно спиртные напитки были им употреблены, какие от них могли быть последствия, на то, что его психическое состояние надлежаще не исследовано, а проведена только так называемая «пятиминутка».

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Чуркин Д.Н. просит оставить приговор и апелляционное определение без изменения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия считает, что судебные выводы о виновности Сурнаева И.В. в совершении преступления, за которое он осужден, подтверждены доказательствами, надлежащая оценка которым дана в приговоре и апелляционном определении.

В соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются

существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Однако по настоящему делу таких нарушений закона не имеется.

В судебном заседании Сурнаев И.В. показал, что вместе с потерпевшим Д [] ранее отбывал наказание в местах лишения свободы. Он не отрицал, что после оскорблений со стороны потерпевшего, в ходе ссоры, он нанес Д [] множество ударов ногами и ножом по различным частям тела.

Свидетель К [] показал, что в ходе употребления спиртного Сурнаев с Д [] завели разговор о тюремной жизни, между ними возникла ссора, в ходе которой Д [] оскорбил Сурнаева нецензурными словами. Сурнаев нанес Д [] множественные удары руками и ногами, а также ножом по различным частям тела. Об убийстве он (свидетель) рассказал Ш [] и Х [] сообщил участковому.

Виновность Сурнаева И.В. подтверждена также показаниями свидетелей Я [] Ш [] К [] и других, протоколами осмотра места происшествия (т. 1, л.д. 58-63, 64-84, 90-95, 204-207), заключениями экспертов и другими доказательствами, изложенными в приговоре.

Согласно заключению эксперта № 198 от 01.10.2020, смерть Д [] последовала от сочетанной комбинированной травмы тела, осложнившейся развитием шока, массивного наружного кровотечения, малокровия внутренних органов. Из заключения указанной судебно-медицинской экспертизы следует, что Сурнаевым И.В. было нанесено не менее 198 ударов ножом (т. 2, л.д. 120 -140).

Таким образом, Сурнаевым И.В. в течение длительного промежутка времени было нанесено потерпевшему множество ударов ногами по различным частям тела, которые привели к множественным кровоподтёкам, переломам рёбер, не менее 198 ударов ножом по различным частям тела, которые заведомо для виновного причиняли потерпевшему особые мучения и страдания.

С учетом изложенного действия Сурнаева И.В. правильно квалифицированы по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ как убийство, совершённое с особой жестокостью.

Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы Сурнаев И.В. психическим расстройством не страдал, и не страдает. Мог и может правильно осознавать фактический характер своих действий и руководить ими. При совершении инкриминируемого ему правонарушения Сурнаев И.В. в состоянии аффекта не находился. Имело место алкогольное опьянение, изменяющее течение психических процессов и реакций (т. 2, л.д. 214-216).

Каких-либо оснований ставить под сомнение компетентность экспертов, либо сделанные ими выводы не имеется. Необходимости в проведении дополнительных, либо повторных исследований относительно психического состояния осужденного не усматривается.

Указанные выводы экспертов в совокупности с материалами дела обоснованно признаны судами нижестоящих инстанций правильными, свидетельствующими о том, что Сурнаев И.В. совершил преступление не в состоянии аффекта, является вменяемым и подлежащим уголовной ответственности.

Существенных нарушений уголовно-процессуального закона, которые могли бы повлиять на правосудность приговора и апелляционного определения, и повлечь их отмену, в ходе производства по делу допущено не было.

Наказание осуждённому Сурнаеву И.В. назначено справедливое, в соответствии с законом, с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных о его личности, всех обстоятельств дела, в том числе, смягчающих и отягчающего наказание.

К обстоятельствам, смягчающим наказание Сурнаева И.В., отнесены явка с повинной, активное содействие расследованию преступления, признание вины, раскаяние в содеянном, наличие малолетнего ребенка, положительные характеристики с места работы и службы в армии, противоправность поведения потерпевшего, явившееся поводом для преступления.

Обстоятельством, отягчающим наказание, обоснованно признано наличие в действиях осужденного признаков рецидива преступлений.

В соответствии со ст. 64 УК РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, ролью виновного, его поведением во время или после совершения преступления, и других обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности преступления, наказание может быть назначено ниже низшего предела, предусмотренного соответствующей статьей Особенной части УК РФ.

По настоящему делу каких-либо обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности совершенного особо тяжкого преступления, при наличии в действиях виновного признаков рецидива не имеется, а, следовательно, не усматривается и оснований для применения положений, предусмотренных ст. 64 УК РФ, о чем осужденный просит в своей кассационной жалобе.

С учетом изложенного, причин считать назначенное Сурнаеву И.В. наказание чрезмерно суровым не имеется.

Руководствуясь ст. 401.14 – 401.16 УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

Приговор Верховного Суда Республики Татарстан от 26 июля 2021 г. и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 05 октября 2021 года в отношении **Сурнаева Ильи Васильевича** оставить без изменения, а его кассационную жалобу - без удовлетворения.

Определение суда кассационной инстанции может быть обжаловано в Президиум Верховного Суда Российской Федерации в порядке судебного надзора, установленном главой 48¹ УПК РФ. **л**

Председательствующий

Судьи