



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 78-УД22-3-А2

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

17 марта 2022 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации в составе

председательствующего судьи **Иванова Г.П.**,
судей **Абрамова С.Н. и Кондратова П.Е.**
при ведении протокола секретарём **Мамейчиком М.А.**

с участием осуждённого **Максимова А.В.** - посредством
видеоконференц-связи, адвоката **Бурмистрова В.С.**, прокурора
Генеральной прокуратуры Российской Федерации **Химченковой М.М.**

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по
кассационной жалобе осуждённого **Максимова А.В.** на приговор Санкт-
Петербургского городского суда от 07 сентября 2021 г. и апелляционное
определение судебной коллегии по уголовным делам Второго
апелляционного суда общей юрисдикции от 09 ноября 2021 г.

По приговору Санкт-Петербургского городского суда от 07 сентября
2021 г.

Максимов Андрей Викторович, [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED] судимый: 09 сентября 2013 г.
Смольнинским районным судом г. Санкт-Петербурга по

ч. 2 ст. 162 УК РФ к 4 годам лишения свободы; освободившийся 21 октября 2016 г. по отбытию наказания; 11 апреля 2018 г. Приморским районным судом г. Санкт-Петербурга по ч. 1 ст. 162 УК РФ (3 преступления), ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ к 4 годам 6 месяцам лишения свободы; освободившийся условно-досрочно 19 июня 2020 г. по постановлению Тосненского городского суда Ленинградской области от 08 июня 2020 г. на 1 год 10 месяцев 26 дней,

осуждён к лишению свободы: по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 15 годам, по п. «в» ч. 4 ст. 162 УК РФ к 9 годам; по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ (3 преступления) к 4 годам за каждое; по ч. 1 ст. 161 УК РФ к 2 годам; на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения назначенных наказаний, к 20 годам; на основании ст. 70 УК РФ окончательно к 21 году 10 месяцам 26 дням с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима; разрешены гражданские иски.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 09 ноября 2021 г. приговор в отношении Максимова А.В. изменён: исключено из описательно-мотивировочной части приговора указание о признании в качестве отягчающего наказание обстоятельства (по ч. 1 ст. 161 УК РФ) наличие особо опасного рецидива преступлений и на основании п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ признан отягчающим наказание обстоятельством - рецидив преступлений.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Абрамова С.Н., изложившего доводы кассационной жалобы, возражений на жалобу, обстоятельства дела, выступление осуждённого Максимова А.В., адвоката Бурмистрова В.С., мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Химченковой М.М. об оставлении судебных решений без изменения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

по приговору суда Максимов признан виновным и осуждён: за разбой, совершённый в отношении потерпевшей В [REDACTED] с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда её здоровью, а также её убийство, сопряжённое с разбоем; за четыре грабежа, совершённые в отношении потерпевших В [REDACTED]

К [REDACTED], Т [REDACTED] и Ф [REDACTED], в том числе с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья.

Преступления им совершены в период с 23 июня по 01 июля 2020 г. в г. [REDACTED] при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осуждённый Максимов А.В., не оспаривая обоснованность осуждения и правильность квалификации его действий, назначенное наказание считает чрезмерно суровым. Просит учесть его добровольное сообщение в правоохранительные органы о совершённых им преступлениях, его активное содействие расследованию преступлений, тяжёлое состояние его здоровья, наличие благодарности за выполнение задач по защите конституционных прав граждан при чрезвычайном положении в г. [REDACTED] с [REDACTED] г. и снизить назначенное ему наказание с применением положений ст. 64 УК РФ.

В возражениях на кассационную жалобу осуждённого Максимова А.В. государственный обвинитель Суев Е.О. и потерпевшая Х [REDACTED] [REDACTED] указывают на необоснованность изложенных в ней доводов, просят оставить их без удовлетворения, а судебные решения без изменения.

Проверив по материалам дела законность приговора и обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, Судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно ст. 401¹ УПК РФ суд кассационной инстанции проверяет по кассационной жалобе законность приговора, определения или постановления суда, вступивших в законную силу, то есть правильность применения норм уголовного и уголовно-процессуального законов.

В соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Таких нарушений уголовного закона, повлиявших на исход данного дела, по доводам, приведенным в жалобе осуждённого Максимова, не установлено.

Как следует из материалов уголовного дела, все обстоятельства, подлежащие доказыванию по делу, судом установлены, уголовное дело рассмотрено судом в пределах предъявленного осуждённому обвинения, с соблюдением принципов состязательности сторон и презумпции невиновности.

Обвинительный приговор в отношении Максимова отвечает требованиям ст. 303, 304, 307-309 УПК РФ, в нём указаны обстоятельства преступных деяний, установленные судом, проанализированы доказательства, на основании которых суд пришел к выводу о виновности осужденного в инкриминированных ему преступлениях.

Доказательства, положенные в основу осуждения Максимова, собраны с соблюдением требований ст. 74 УПК РФ и ст. 86 УПК РФ, проверены судом в порядке ст. 87 УПК РФ, им дана надлежащая оценка с приведением мотивов принятого решения, не согласиться с которыми оснований не имеется.

Выводы суда о виновности Максимова в содеянном сделаны на основании совокупности всех представленных доказательств, а его действиям дана правильная юридическая оценка.

Как следует из приговора, назначенное осуждённому Максимова наказание соответствует положениям ст. 6 и 60 УК РФ, оно назначено с учётом характера и степени общественной опасности совершённых им преступлений, данных о его личности, влияния назначенного наказания на исправление осуждённого и на условия жизни его семьи, наличия смягчающих и отягчающих наказание обстоятельств.

Учтены в качестве смягчающих наказание обстоятельств и те обстоятельства, на которые ссылается осуждённый в своей жалобе. Других обстоятельств, подлежащих учёту в качестве смягчающих ему наказание, не имеется.

Выводы суда в части назначения Максимова наказания судом мотивированы, а назначенное ему наказание, как за каждое преступление, так и по совокупности преступлений, является справедливым.

Апелляционное определение соответствует требованиям ст. 389¹³, 389²⁰, 389²⁸ УПК РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 401¹⁴ УПК РФ,
Судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

кассационную жалобу осуждённого **Максимова Андрея Викторовича** оставить без удовлетворения, а приговор Санкт-Петербургского городского суда от 07 сентября 2021 г. и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 09 ноября 2021 г. в отношении Максимова А.В. – без изменения.

Председательствующий судья

Судьи