



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 225-П21

г. Москва

16 февраля 2022 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Лебедева В.М.,

членов Президиума - Глазова Ю.В., Давыдова В.А., Момотова В.В.,
Петровой Т.А., Подносовой И.Л., Рудакова С.В., Серкова П.П., Тимошина Н.В.,
Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел уголовное дело по надзорной жалобе осужденного Доржиева С.Б. на
приговор Верховного Суда Республики Бурятия от 19 января 2016 года, по
которому

Доржиев Саян Батоевич,

судимый 6 сентября 2012 года по п.
«в» ч.2 ст. 158, п.п. «б», «в» ч.2 ст. 158 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения
свободы условно с испытательным сроком 2 года,

осужден:

по п.п. «ж», «з» ч.2 ст. 105 УК РФ к 14 годам 6 месяцам лишения свободы с
ограничением свободы сроком на 1 год 6 месяцев, с установлением следующих

ограничений: не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в ночное время, не выезжать за пределы Тункинского района Республики Бурятия, не изменять место жительства или пребывания, место работы без согласия уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, возложена обязанность являться в уголовно-исполнительную инспекцию 2 раза в месяц для регистрации;

по п. «в» ч.4 ст. 162 УК РФ к 9 годам 6 месяцам лишения свободы с ограничением свободы сроком на 1 год, с установлением следующих ограничений: не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в ночное время, не выезжать за пределы Тункинского района Республики Бурятия, не изменять место жительства или пребывания, место работы без согласия уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, возложена обязанность являться в уголовно-исполнительную инспекцию 2 раза в месяц для регистрации;

по ч.4 ст.166 УК РФ к 6 годам лишения свободы;

по ч.1 ст. 167 УК РФ к 10 месяцам лишения свободы;

на основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний к 17 годам 6 месяцам лишения свободы с ограничением свободы сроком на 2 года, с установлением следующих ограничений: не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в ночное время, не выезжать за пределы Тункинского района Республики Бурятия, не изменять место жительства или пребывания, место работы без согласия уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, возложена обязанность являться в уголовно-исполнительную инспекцию 2 раза в месяц для регистрации;

в соответствии со ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров, путем частичного присоединения неотбытого наказания по приговору от 6 сентября 2012 года к 19 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы сроком на 2 года, с установлением следующих ограничений: не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в ночное время, не выезжать за пределы Тункинского района Республики Бурятия, не изменять место жительства или пребывания, место работы без согласия уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, возложена обязанность являться в уголовно-исполнительную инспекцию 2 раза в месяц для регистрации.

Апелляционным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 8 июня 2016 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением Советского районного суда г.Улан - Удэ Республики Бурятия от 21 октября 2016 года, вынесенным в порядке ст.ст. 397, 399 УПК РФ, по совокупности приговоров на основании ст.70 УК РФ Доржиеву С.Б. назначено 19 лет 1 месяц лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы сроком на 2 года.

В надзорной жалобе осужденный Доржиев С.Б. просит об изменении судебных решений.

По делу осуждены также Санжеев А.Б.-Ж. и Бодеев И.В.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание состоявшихся судебных решений, доводы надзорной жалобы, послужившие основанием ее передачи с уголовным делом для рассмотрения в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В., адвоката Шаповаловой Н.Ю., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Доржиев С.Б. признан виновным в совершении в ночь с 31 августа на 1 сентября 2014 года в Тункинском районе Республики Бурятия убийства Нефедьева С.И., сопряженного с разбоем, группой лиц по предварительному сговору, разбойного нападения с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, с применением предмета, используемого в качестве оружия, группой лиц по предварительному сговору, угона автомобиля Н [REDACTED] с применением насилия, опасного для жизни, умышленного уничтожения имущества, повлекшего причинение значительного ущерба.

В надзорной жалобе осужденный Доржиев С.Б. подвергает сомнению законность назначения ему наказания на основании ст. 70 УК РФ, так как на момент совершения им преступлений, за которые он осужден по настоящему приговору, его следовало освободить от наказания по приговору Тункинского районного суда Республики Бурятия от 6 сентября 2012 года, по которому он был осужден к лишению свободы условно, в связи с актом об амнистии от 24 апреля 2015 года (в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 г.), поскольку новый приговор еще не вступил в законную силу и он (Доржиев) не мог считаться злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания, на которого не распространялся бы акт об амнистии.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев уголовное дело по надзорной жалобе, находит судебные решения в отношении Доржиева С.Б. подлежащими изменению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 412.9 УПК РФ основаниями отмены или изменения судебного решения в порядке надзора являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела.

По данному делу допущено существенное нарушение уголовного закона при назначении Доржиеву С.Б. наказания, которое выразилось в следующем.

В соответствии с п.4 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 24 апреля 2015 г № 6576-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» лица, условно осужденные, подлежали освобождению от наказания.

Доржиев С.Б. был осужден 6 сентября 2012 года по п. «в» ч.2 ст. 158, п.п. «б», «в» ч.2 ст. 158 УК РФ по совокупности преступлений к 2 годам 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года.

По приговору Верховного Суда Республики Бурятия на основании ч.5 ст.74 УК РФ условное осуждение по указанному приговору отменено и окончательное наказание назначено по правилам ст.70 УК РФ.

При рассмотрении уголовного дела судами первой и апелляционной инстанций вопрос о возможности применения акта об амнистии по первому приговору в отношении Доржиева С.Б. не обсуждался.

Между тем Доржиева С.Б. нельзя признать злостным нарушителем установленного порядка отбывания наказания в связи с его судимостью по приговору от 6 сентября 2012 года.

По смыслу подпункта 5 пункта 19 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации № 6578-6 ГД «О порядке применения Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» факт совершения осужденным нового умышленного преступления в течение установленного судом испытательного срока должен быть подтвержден на день вступления в силу акта об амнистии постановлением органа предварительного расследования о прекращении уголовного дела по нереабилитирующему основанию либо вступившим в законную силу приговором.

Такие процессуальные, а также судебные решения в отношении Доржиева С.Б. не выносились, и совершение им новых преступлений на день вступления в силу акта об амнистии вступившим в законную силу приговором подтверждено не было.

Других обстоятельств, препятствующих применению п.4 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 24 апреля 2015 г. № 6576-6 ГД «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» в отношении Доржиева С.Б. не имеется, поэтому он подлежал освобождению от наказания по приговору от 6 сентября 2012 года.

Кроме того, исходя из положений пункта 12 указанного Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, освобождение от наказания на основании пункта 4 настоящего Постановления влечет за собой снятие судимости с указанных лиц.

В связи с этим в приговор Верховного Суда Республики Бурятия от 19 января 2016 года и апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 8 июня 2016 года, а также постановление Советского районного суда г.Улан-Удэ Республики Бурятия от 21 октября 2016 года (в части внесения изменений в указанные судебные решения) в отношении Доржиева С.Б. следует внести изменения, исключить указания о его судимости по приговору от 6 сентября 2012 года, об отмене на основании ч.5 ст.74 УК РФ условного осуждения по этому приговору и о назначении наказания по совокупности приговоров в соответствии со ст.70 УК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 412.10, п.7 ч.1 ст.412.11 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

приговор Верховного Суда Республики Бурятия 19 января 2016 года и апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 8 июня 2016 года, а также постановление Советского районного суда г.Улан-Удэ Республики Бурятия от 21 октября 2016 года (в части внесения изменений в указанные судебные решения) в отношении **Доржиева Саяна Батоевича** изменить, исключить указания о его судимости по приговору от 6 сентября 2012 года, об отмене на основании ч.5 ст.74 УК РФ условного осуждения по этому приговору и о назначении наказания по совокупности приговоров в соответствии со ст.70 УК РФ.

Эти же судебные решения в части осуждения Доржиева С.Б. по совокупности преступлений, предусмотренных п.п. «ж», «з» ч.2 ст. 105, п. «в» ч.4 ст. 162, ч.4 ст.166, ч.1 ст. 167 УК РФ, на основании ч.3 ст. 69 УК РФ к лишению свободы сроком на 17 лет 6 месяцев с ограничением свободы сроком на 2 года, с установлением следующих ограничений: не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в ночное время, не выезжать за пределы соответствующего муниципального образования, не изменять место жительства или пребывания, место работы без согласия уголовно-исполнительной инспекции по месту жительства в случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, с возложением обязанности являться в уголовно-исполнительную инспекцию 2 раза в месяц для регистрации, а также в остальном оставить без изменения.

Председательствующий



В.М. Лебедев