



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по уголовному делу
ввиду новых обстоятельств

Дело № 185-П21

г. Москва

19 января 2022 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Глазова Ю.В., Момотова В.В., Петровой Т.А.,
Подносковой И.Л., Рудакова С.В., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Карлаша С.А. ввиду новых обстоятельств.

По приговору Староминского районного суда Краснодарского края от 25 сентября 2014 года

Карлаш Сергей Александрович, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

несудимый,

осужден: по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ к лишению свободы сроком на 8 лет, по ч. 2 ст. 228 УК РФ к лишению свободы сроком на 4 года.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путём частичного сложения наказаний Карлашу С.А. назначено 9 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении Карлаша С.А. оставлена без изменения. Срок отбывания наказания исчислен с 25 сентября 2014 года, и в соответствии с ч. 3 ст. 72 УК РФ в него зачтено время содержания его под стражей в период с 14 января 2014 года по 25 сентября 2014 года.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 5 ноября 2014 года приговор Староминского районного суда Краснодарского края от 25 сентября 2014 года в отношении Карлаша С.А. оставлен без изменения.

Постановлением судьи Прикубанского районного суда г. Краснодара от 24 сентября 2021 года неотбытая часть наказания в виде лишения свободы заменена исправительными работами на срок 1 год 3 месяца 20 дней с удержанием 15 % из заработной платы ежемесячно в доход государства.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Карлаша С.А. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дзыбана А.А., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание вынесенных судебных решений, основания внесения представления, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Винниченко Н.А., адвоката Хруновой И.В., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

по приговору суда Карлаш С.А. признан виновным в совершении преступлений при следующих обстоятельствах.

6 января 2014 года, в период с 11 часов 55 минут до 12 часов 15 минут, Карлаш С.А., имея умысел на сбыт наркотических средств в значительном размере, из корыстных побуждений, во дворе домовладения № 111 по улице Шевченко в ст. Староминской Краснодарского края сбыл «И [REDACTED]»,

участвовавшему в оперативно-розыскном мероприятии «проверочная закупка», за 4 000 руб. наркотическое средство марихуану массой 25,97 гр.

Он же незаконно хранил без цели сбыта наркотическое средство в крупном размере – марихуану массой 306, 69 гр. в 2-х полимерных пакетах (11, 65 гр. и 295, 04 гр.) по месту жительства в домовладении № [] и во дворе домовладения № [] ст. [] [] края на ул. [] откуда они были изъяты сотрудниками полиции 6 и 16 января 2014 года.

Карлаш С.А. 30 апреля 2015 года обратился с жалобой в Европейский Суд по правам человека.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств, в связи с тем, что Европейским Судом по правам человека года установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод в отношении Карлаша С.А.

В своем обращении адвокат Хрунова И.В., ссылаясь на постановление Европейского Суда по правам человека просит возобновить производство по уголовному делу ввиду новых обстоятельств, отменить приговор от 25 сентября 2014 года и апелляционное определение от 5 ноября 2014 года в отношении Карлаша С.А.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно пп. «б» п. 2 ч. 4 ст. 413 УПК РФ является основанием для возобновления производства по уголовному делу в порядке, предусмотренном главой 49 УПК РФ.

20 апреля 2021 года Европейский Суд по правам человека вынес постановление по делу «К [] и другие против Российской Федерации» (вступило в силу 20 июля 2021 года), в котором констатировал нарушение

п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в том числе в отношении Карлаша С.А.

Европейский Суд по правам человека указал, что несовершеннолетняя процедура санкционирования проверочной закупки, организованной административным решением органов, осуществляющих впоследствии данные операции, подвергла заявителя произвольным действиям полиции, а его заявления о подстрекательстве к совершению преступления не были должным образом рассмотрены судами.

Вследствие этого, принимая во внимание сложившуюся прецедентную практику, Европейский Суд по правам человека пришёл к выводу, что уголовное судопроизводство в отношении Карлаша С.А. не соответствовало понятию справедливого судебного разбирательства.

В соответствии с ч. 1 ст. 413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч. 5 ст. 415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм в их взаимосвязи решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости судебных решений.

Поскольку Европейским Судом по правам человека установлено нарушение п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что судами не проверены надлежащим образом доводы о провокации при проведении оперативно - розыскного мероприятия «проверочная закупка», результаты которого были использованы в качестве доказательств виновности Карлаша С.А., приговор от 25 сентября 2014 года

и апелляционное определение от 5 ноября 2014 года в отношении Карлаша С.А. в части покушения на незаконный сбыт марихуаны массой 25,97 гр. подлежат отмене, уголовное дело в данной части – передаче на новое судебное разбирательство.

В связи с отменой приговора в данной части, также подлежит отмене постановление Прикубанского районного суда г. Краснодара от 24 сентября 2021 года о замене неотбытой части наказания в виде лишения свободы исправительными работами на срок 1 год 3 месяца 20 дней с удержанием 15% из заработной платы ежемесячно в доход государства.

Что касается осуждения Карлаша С.А. по эпизоду незаконного хранения без цели сбыта марихуаны массой 306,69 гр. по ч. 2 ст. 228 УК РФ, то Европейским Судом по правам человека не установлено нарушений, влекущих отмену приговора в этой части.

Вместе с тем с учетом вносимых изменений из судебных решений подлежит исключению указание о назначении Карлашу С.А. наказания по правилам ч.3 ст.69 УК РФ.

Меру пресечения в отношении Карлаша С.А. Президиум находит возможным не избирать.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 5 ст. 415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

ПОСТАНОВИЛ:

возобновить производство по уголовному делу в отношении Карлаша С.А. ввиду новых обстоятельств.

Приговор Староминского районного суда Краснодарского края от 25 сентября 2014 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Краснодарского краевого суда от 5 ноября 2014 года в отношении **Карлаша Сергея Александровича** в части его осуждения по ч. 3 ст. 30, п. «б» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ, а также постановление Прикубанского районного суда г. Краснодара от 24 сентября 2021 года отменить, передать уголовное дело в этой части на новое судебное разбирательство в тот же суд иным составом суда.

Эти же судебные решения изменить, исключить назначение наказания Карлашу С.А. по правилам ч. 3 ст. 69 УК РФ.

Судебные решения в части осуждения Карлаша С.А. по ч. 2 ст. 228 УК РФ к лишению свободы сроком на 4 года и в остальном оставить без изменения.

Председательствующий

