



# **ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**о возобновлении производства по уголовному делу  
ввиду новых обстоятельств**

Дело № 204-П21

г. Москва

19 января 2022 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Серкова П.П.,

членов Президиума - Глазова Ю.В., Давыдова В.А., Момотова В.В.,  
Петровой Т.А., Подносовой И.Л., Рудакова С.В., Тимошина Н.В.,  
Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Панина В.М. ввиду новых обстоятельств.

По приговору Перовского районного суда г.Москвы от 7 мая 2014 года

**Панин Виктор Михайлович,**

[REDACTED], несудимый,

осужден по ч.3 ст.30, п. «б» ч.3 ст.228.1 УК РФ к лишению свободы сроком на 8 лет с отбыванием в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 16 октября 2014 года приговор оставлен без изменения.

Постановлением Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 6 мая 2019 года, вынесенным в соответствии со ст.ст. 397, 399 УПК РФ, осужденному Панину В.М. неотбытая часть наказания в виде лишения свободы сроком 2 года 6 месяцев 5 дней заменена ограничением свободы сроком на 2 года 6 месяцев 5 дней с установлением в соответствии со ст.53 УК РФ соответствующих ограничений и обязанностей.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Панина В.М. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства дела, содержание вынесенных судебных решений, основания внесения представления, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Винниченко Н.А., адвоката Хруновой И.В., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

#### установил:

Панин В.М. осужден за покушение на незаконный сбыт наркотического средства гашиша общей массой 8 гр. за 7000 рублей К [REDACTED] [REDACTED] выступавшему в роли покупателя при проведении оперативно - розыскного мероприятия «проверочная закупка».

Преступление совершено 12 ноября 2013 года в г.Москве при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Панина В.М. ввиду новых обстоятельств, в связи с тем, что постановлением Европейского Суда по правам человека от 20 апреля 2021 года установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Адвокат Хрунова И.В., ссылаясь на постановление Европейского Суда по правам человека, просит возобновить производство по уголовному делу в отношении Панина В.М. ввиду новых обстоятельств.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации о

возобновлении производства по уголовному делу в отношении Панина В.М. ввиду новых обстоятельств подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно подп. «б» п.2 ч.4 ст.413 УПК РФ является основанием для возобновления производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств.

20 апреля 2021 года Европейский Суд по правам человека вынес постановление по делу «К [ ] и другие против России» (вступило в силу 20 июля 2021 года), в котором признал нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в том числе в отношении Панина В.М., указав, что в российской правовой системе имеются недостатки, связанные с процедурой разрешения и проведения проверочных закупок наркотических средств, которые не позволяют судам проводить эффективный пересмотр заявлений о провокации со стороны сотрудников правоохранительных органов.

Европейский Суд по правам человека отметил, что сотрудники полиции, получив информацию из своих источников, приступили непосредственно к проведению проверочной закупки, не рассматривая другие следственные действия для проверки подозрения о том, что заявитель являлся торговцем наркотиками. В постановлении о проведении проверочной закупки содержалось очень мало информации о причинах и целях запланированной проверочной закупки, и операция не подвергалась судебному пересмотру или иному независимому надзору.

Утверждения заявителя о подстрекательстве не были должным образом рассмотрены судами, которые дали им ограничительную оценку, не изучив причин тайной операции и обстоятельств, связанных с ней, и проигнорировали утверждения заявителя о давлении со стороны сотрудников полиции во время проведения операции.

Учитывая недостатки осуществления оперативно - розыскного мероприятия «проверочная закупка» и проверки утверждений Панина В.М. о подстрекательстве к совершению преступления, установленные по настоящему уголовному делу, Европейский Суд по правам человека пришел к выводу о том, что в совокупности данные элементы подрывают справедливость уголовного судопроизводства в отношении заявителя.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм в их взаимосвязи решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости судебных решений.

Поскольку Европейским Судом по правам человека установлено нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что суды не осуществили эффективной проверки доводов о провокации при проведении оперативно - розыскного мероприятия «проверочная закупка» в отношении Панина В.М., результаты которого использованы в качестве доказательства при обосновании его виновности в покушении на незаконный сбыт наркотического средства в значительном размере, приговор Перовского районного суда г.Москвы от 7 мая 2014 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 16 октября 2014 года, а также постановление Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 6 мая 2019 года в отношении Панина В.М. подлежат отмене, уголовное дело - передаче на новое судебное разбирательство.

Оснований для избрания в отношении Панина В.М. какой-либо меры пресечения Президиум не усматривает.

На основании изложенного, руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

**постановил:**

**возобновить производство по уголовному делу в отношении Панина Виктора Михайловича ввиду новых обстоятельств.**

Приговор Перовского районного суда г.Москвы от 7 мая 2014 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 16 октября 2014 года, а также постановление Йошкар-Олинского городского суда Республики Марий Эл от 6 мая 2019 года в

отношении Панина В.М. отменить, уголовное дело передать для производства нового судебного разбирательства в тот же суд иным составом суда.

Председательствующий

