



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 4-УД21-63-К1

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

10 февраля 2022 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего судьи **Абрамова С.Н.**,

судей **Лаврова Н.Г. и Кондратова П.Е.**

при ведении протокола секретарём **Волковой Ю.В.**

с участием осуждённого **Юдина М.А.** - посредством видеоконференц-связи, прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации **Лежепекова В.А.**

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации **Ткачёва И.В.** и кассационной жалобе осуждённого **Юдина М.А.** на приговор Раменского городского суда Московской области от 03 ноября 2020 г. и определение судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 28 июля 2021 г. в отношении **Юдина М.А.**

По приговору Раменского городского суда Московской области от 03 ноября 2020 г.

Юдин Максим Александрович, [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] судимый:

- 4 марта 2015 г. Раменским городским судом Московской области по пп. «б», «в» ч. 2 ст. 158, п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ (4 преступления), на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ к 2 годам 8 месяцам лишения свободы, освободившийся 10 апреля 2017 г. условно-досрочно на неотбытый срок 4 месяца 7 дней по

постановлению Zubovo-Polyanskogo районного суда Республики Мордовия от 28 марта 2017 г.;

- 22 августа 2017 г. Люберецким городским судом Московской области по ч. 1 ст. 228 УК РФ к 9 месяцам лишения свободы, на основании п. «б» ч. 7 ст. 79 УК РФ, ст. 70 УК РФ по совокупности с приговором от 4 марта 2015 г. - к 1 году лишения свободы, освободившийся 21 июня 2018 г. по отбытию срока наказания,

осужден к лишению свободы: по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году 10 месяцам; по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ к 2 годам; по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 2 годам 6 месяцам; на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно к 2 годам 8 месяцам в исправительной колонии особого режима.

В апелляционном порядке приговор не был обжалован.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 28 июля 2021 г. приговор от 3 ноября 2020 г. в отношении Юдина оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Абрамова С.Н. о содержании судебных решений, обстоятельства дела, выступления прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Лежепекова В.А., поддержавшего доводы представления, осуждённого Юдина М.А., поддержавшего доводы, приведённые в своей кассационной жалобе, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

по приговору суда Юдин признан виновным и осуждён за кражу с причинением значительного ущерба гражданину, кражу денежных средств с банковского счёта и грабёж.

Преступления совершены во время и при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ткачев И.В. выражает несогласие с вынесенным в отношении Юдина приговором Раменского городского суда Московской области от 3 ноября 2020 г. и последующим кассационным определением, просит об изменении указанных судебных решений. Утверждает, что судом неверно признано наличие в действиях

осуждённого особо опасного рецидива преступлений и назначена для отбывания наказания исправительная колония особого режима, поскольку на период совершения Юдиным новых преступлений, относящихся к категории тяжких, не погашенной у него оставалась лишь одна судимость по приговору от 4 марта 2015 г. за совершение тяжких преступлений, что не давало оснований для признания в действиях осуждённого особо опасного рецидива преступлений. Обращает внимание на то, что в соответствии с положениями ст. 86 УК РФ в редакции Федерального закона № 66-ФЗ от 6 апреля 2011 г., в силу ст. 9, 10 УК РФ срок погашения судимости за совершение тяжких преступлений по приговору от 2 августа 2010 г. составлял шесть лет и на момент совершения Юдиным новых преступлений, за которые тот осужден по приговору от 3 ноября 2020 г., истек.

В кассационной жалобе осуждённый Юдин М.А. выражает несогласие с приговором Раменского городского суда Московской области от 3 ноября 2020 г., считает его несправедливым вследствие чрезмерной суровости назначенного наказания. Указывает об ошибочности вывода суда о наличии в его действиях особо опасного рецидива преступлений, поскольку с учётом положений ст. 86 УК РФ, действовавшей во время совершения преступлений, за которые он осуждён по приговору от 2 августа 2010 г., непогашенной на момент совершения им новых преступлений является лишь судимость за совершение тяжких преступлений по приговору от 4 марта 2015 г. Также обращает внимание на наличие совокупности обстоятельств, признанных судом смягчающими его наказание, считает, что имелись основания для назначения наказания с применением положений ч. 3 ст. 68, ст. 64 УК РФ. Просит с учетом приведенных доводов судебные решения изменить, смягчить назначенное наказание и определить местом отбывания наказания исправительную колонию строгого режима.

Проверив по материалам уголовного дела судебные решения и обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе адвоката, Судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Такое нарушение закона допущено по данному делу.

В силу ст. 297 УПК РФ приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым. Приговор признается таковым, если он постановлен в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и основан на правильном применении уголовного закона.

Как следует из приговора от 3 ноября 2020 г., суд при назначении осужденному Юдину наказания в качестве обстоятельства, отягчающего наказание, признал наличие в действиях Юдина особо опасного рецидива преступлений. Вид исправительного учреждения для отбывания Юдину наказания суд назначил в соответствии с п. «г» ч. 1 ст. 58 УК РФ - исправительную колонию особого режима.

Однако вывод суда о наличии в действиях Юдина особо опасного рецидива преступлений является неверным.

Из приговора следует, что при установлении в действиях Юдина рецидива преступлений и определении его вида, суд фактически исходил из судимостей Юдина, указанных во вводной части приговора:

- от 27 февраля 2008 г. по ч. 1 ст. 115, п. «а» ч. 2 ст. 161 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года, со штрафом в размере 5 000 рублей;

- от 28 апреля 2010 г. по ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 158, п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ, на основании ст. 69 УК РФ, ч. 5 ст. 74, ст. 70 УК РФ по совокупности с приговором от 27 февраля 2008 г. - к 2 годам 2 месяцам лишения свободы, со штрафом в размере 5 000 рублей;

- от 2 августа 2010 г. по ч. 1 ст. 158, п. «а» ч. 3 ст. 158, пп. «а», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ, на основании ч. 3 и ч. 5 ст. 69 УК РФ - к 2 годам 5 месяцам лишения свободы, со штрафом в размере 5 000 рублей (6 сентября 2011 г. освобожден условно-досрочно на неотбытый срок 1 год 1 день);

- от 8 июня 2012 г. по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (3 преступления), в соответствии с ч. 2 ст. 69 УК РФ - к 1 году 6 месяцам лишения свободы, на основании ст. 70 УК РФ - к 2 годам 6 месяцам лишения свободы (10 апреля 2014 г. освобожден условно-досрочно на неотбытый срок 4 месяца 14 дней);

- от 4 марта 2015 г. по пп. «б», «в» ч. 2 ст. 158, п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ (4 преступления), на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ - к 2 годам 8 месяцам лишения свободы (освобожден 10 апреля 2017 г. условно-досрочно на неотбытый срок 4 месяца 7 дней).

- от 22 августа 2017 г. по ч. 1 ст. 228 УК РФ к 9 месяцам лишения свободы, на основании ст. 70 УК РФ по совокупности с приговором от 4

марта 2015 г. - к 1 году лишения свободы (освобожден 21 июня 2018 г. по отбытии срока наказания).

Между тем, на период совершения Юдиным преступлений, за которые он осужден по приговору от 3 ноября 2020 г., - 22 и 23 июля 2020 г. и 5 августа 2020 г., судимости по приговорам от 27 февраля 2008 г. (в несовершеннолетнем возрасте), от 28 апреля 2010 г. и от 8 июня 2012 г. были погашены, судимость по приговору от 22 августа 2017 г. за преступление небольшой тяжести не образует рецидива преступлений.

При этом, как следует из материалов уголовного дела и также отражено во вводной части приговора от 3 ноября 2020 г., Юдин ранее дважды судим за тяжкие преступления: 2 августа 2010 г. по п. «а» ч. 3 ст. 158, пп. «а», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ и 4 марта 2015 г. по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ (4 преступления).

В соответствии с положениями п. «г» ч. 3 ст. 86 УК РФ в редакции Федерального закона № 63-ФЗ от 13 июня 1996 г., действовавшей в период совершения Юдиным преступлений по приговору от 2 августа 2010 г., судимость в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за тяжкие преступления, погашалась по истечении шести лет после отбытия наказания.

В силу ст. 9, 10 УК РФ преступность и наказуемость деяния определяются действовавшим во время его совершения уголовным законом. Уголовный закон, устанавливающий преступность деяния, усиливающий наказание или иным образом ухудшающий положение лица, обратной силы не имеет.

Согласно ч. 4 ст. 86 УК РФ если осужденный в установленном законом порядке был досрочно освобожден от отбывания наказания, то срок погашения судимости исчисляется исходя из фактически отбытого срока наказания с момента освобождения от отбывания основного и дополнительного видов наказания.

На период совершения Юдиным преступлений, за которые он осужден по приговору от 3 ноября 2020 г., - 22 и 23 июля 2020 г. и 5 августа 2020 г., два из которых являются тяжкими, прошло более шести лет после отбытия им наказания по приговору от 2 августа 2010 г.

Таким образом, на период совершения Юдиным тяжких преступлений, за совершение которых он осужден по приговору от 3 ноября 2020 г., непогашенной оставалась одна судимость за тяжкие преступления, предусмотренные п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, - по приговору

от 4 марта 2015 г., что не давало оснований для признания в действиях Юдина особо опасного рецидива преступлений и назначения местом отбывания наказания исправительной колонии особого режима.

Указанные обстоятельства не были приняты во внимание судом первой инстанции, а также не получили надлежащей оценки при рассмотрении уголовного дела в отношении Юдина судебной коллегией по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции.

Доводы осуждённого Юдина М.А. о чрезмерно суровом наказании проверялись судом кассационной инстанции и обоснованно признаны несостоятельными.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 401¹⁴, 401¹⁵ УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёва И.В. удовлетворить, кассационную жалобу осуждённого Юдина М.А. удовлетворить частично.

Приговор Раменского городского суда Московской области от 03 ноября 2020 г. и определение судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 28 июля 2021 г. в отношении **Юдина Максима Александровича** изменить,

исключить: из вводной части указание на наличие судимостей по приговорам Раменского городского суда Московской области от 27 февраля 2008 г., 28 апреля 2010 г., 02 августа 2010 г. и 08 июня 2012 г.; из описательно-мотивировочной части - указание о наличии в его действиях особо опасного рецидива преступлений;

признать наличие в действиях Юдина М.А. опасного рецидива преступлений, местом отбывания наказания определить исправительную колонию строгого режима,

в остальном судебные решения в отношении него оставить без изменения.

Председательствующий судья

Судьи