



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 5-УД22-5-А1

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

10 февраля 2022 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего	Кулябина В.М.
судей	Дубовика Н.П., Шмотиковой С.А.
при секретаре	Черниковой О.С.

с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Тереховой С.П., осужденных Кукола В.Ю., Кашина Д.А., адвокатов Шумской М.А., Акимова Д.Л.,

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Кукола В.Ю. на приговор Московского городского суда от 29 декабря 2020 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 25 мая 2021 года.

Кукол Владимир Юрьевич,

несудимый,

осужден:

- по ч. 5 ст. 228.1 УК РФ (за незаконное производство наркотических

средств) с применением ст. 64 УК РФ на 12 лет лишения свободы со штрафом в размере 300 000 рублей;;

- по ч.5 ст. 228.1 УК РФ (за незаконную пересылку наркотических средств) с применением ст. 64 УК РФ на 12 лет лишения свободы со штрафом в размере 200 000 рублей;;

- по п. «г» ч.4 ст. 228.1 УК РФ на 10 лет лишения свободы со штрафом в размере 100 000 рублей;

- по п. «а» ч.2 ст. 231 УК РФ на 3 года лишения свободы с ограничением свободы на срок 1 год, с установлением ограничений и возложением обязанности по явке на регистрацию, предусмотренных ч.1 ст. 53 УК РФ;

- по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч.4 ст. 228.1 УК РФ на 8 лет лишения свободы со штрафом в размере 200 000 рублей.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, окончательно назначено 14 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, со штрафом в размере 500 000 рублей, с ограничением свободы на срок 1 год, с установлением ограничений и возложением обязанности по явке на регистрацию указанных в приговоре.

Приговором разрешена судьба вещественных доказательств.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 25 мая 2021 года приговор в отношении Кукола В.Ю. оставлен без изменения.

По данному уголовному делу осужден Кашин Д.А., приговор и апелляционное определение в отношении которого не обжалованы.

Заслушав доклад судьи Дубовика Н.П., выступления осужденного Кукола В.Ю. и адвоката Шумской М.А., поддержавших доводы кассационной жалобы, осужденного Кашина Д.А. и адвоката Акимова Д.Л. об удовлетворении доводов кассационной жалобы, мнение прокурора Тереховой С.П. об оставлении кассационной жалобы без удовлетворения, Судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

Кукол В.Ю. осужден за незаконное производство наркотических средств в особо крупном размере, группой лиц, по предварительному сговору, незаконную пересылку наркотических средств в особо крупном размере, группой лиц, по предварительному сговору, незаконную пересылку наркотических средств в крупном размере, группой лиц по предварительному сговору, незаконное культивирование растений, содержащих наркотическое средство, в крупном размере, группой лиц, по предварительному сговору и

покушение на незаконный сбыт наркотических средств, растений, содержащих наркотические средства, их частей, содержащих наркотические средства, в крупном размере, группой лиц, по предварительному сговору.

Преступления совершены в период с августа 2018 года по 17 декабря 2018 года в Московской области, городах Москве и Симферополе при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Кукол В.Ю. просит приговор и последующие судебные решения изменить, квалифицировать его действия, связанные с пересылкой наркотических средств, по одной статье уголовного кодекса, как продолжаемое преступление, при назначении наказания учесть все смягчающие обстоятельства и применить ст. 64 УК РФ. Оспаривая обоснованность квалификации, ссылается на единый мотив и тождественность своих действий при пересылке наркотических средств (посылки направлялись на один адрес одному лицу), единую цель, отправление посылок с одним и тем же наркотическим средством. Обращает внимание на то обстоятельство, что вторая посылка отправлена до получения первой. Автор кассационной жалобы подробно перечисляет смягчающие обстоятельства, которые, по его мнению, не в полной мере судом были учтены при назначении наказания: признание вины, раскаяние в содеянном, влияние назначенного наказания на условия жизни семьи. Указывает, что на его иждивении находятся престарелая мать и малолетний ребенок. Отмечает, что на момент совершения преступлений был трудоустроен, обучался в ВУЗе, имеет благодарности, грамоты и благодарственные письма. Полагает, что суд не в полной мере учел просьбу матери и супруги о снисхождении, положительную характеристику из следственного изолятора, а также то, что он не вел антисоциальный и паразитический образ жизни. Утверждает, что имелись основания для назначения наказания с применением ст. 64 УК РФ не только по двум составам, квалифицированным по ч.5 ст. 228.1 УК РФ, но и по другим вмененным ему преступлениям.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель Кадермятов Р.Н. указывает на несостоятельность приведенных в жалобе доводов, просит приговор суда и апелляционное определение оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия находит приговор Московского городского суда от 29 декабря 2020 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 25 мая 2021 года законными и обоснованными.

Согласно ч.1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного

дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Таких нарушений судами первой и апелляционной инстанции допущено не было.

Выводы суда о виновности осужденного Кукола В.Ю. в совершении указанных выше преступлений являются обоснованными, соответствуют фактическим обстоятельствам уголовного дела и подтверждаются исследованными в судебном заседании доказательствами, подробный анализ которых содержится в приговоре.

Действиям осужденного Кукола В.Ю. дана правильная правовая оценка.

Вопреки доводам осужденного Кукола В.Ю., изложенным в кассационной жалобе, его действия, связанные с пересылкой наркотических средств, в соответствии с требованиями ст. 17 УК РФ квалифицированы правильно, как два самостоятельных преступления.

Оснований для квалификации двух преступлений, связанных с пересылкой наркотических средств как единого, продолжаемого преступления, не имеется.

Что касается наказания, то оно назначено Куколе В.Ю. в соответствии с требованиями ст. 6, 60 УК РФ, с учетом характера, степени общественной опасности преступлений, личности осужденного, влияния назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

При назначении наказания судом в полной мере учтены и те обстоятельства, на которые указывает осужденный Кукол В.Ю. в своей кассационной жалобе.

По двум преступлениям, предусмотренным ч.5 ст. 228.1 УК РФ, при назначении наказания суд обоснованно применил ст. 64 УК РФ. Оснований для назначения более мягкого наказания, чем предусмотрено законом, за остальные совершенные осужденным преступления, не имеется.

Руководствуясь ст. 401¹³, 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Московского городского суда от 29 декабря 2020 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 25 мая 2021 года в отношении

Кукола Владимира Юрьевича оставить без изменения, кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

