



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**о возобновлении производства по уголовному делу
ввиду новых обстоятельств**

Дело № 109-П21

г. Москва

10 ноября 2021 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего - Серкова П.П.,

**членов Президиума – Глазова Ю.В., Давыдова В.А., Петровой Т.А.,
Подносковой И.Л., Рудакова С.В., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -**

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Вечерского К.И. ввиду новых обстоятельств.

По приговору Кировского районного суда г. Астрахани от 3 апреля 2008 года

Вечерский Константин Иванович,

несудимый,

**осуждён по ч. 1 ст. 105 УК РФ к 8 годам лишения свободы в
исправительной колонии строгого режима.**

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Астраханского областного суда от 22 мая 2008 года приговор от 3 апреля 2008 года в отношении Вечерского К.И. оставлен без изменения.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Вечерского К.И. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дзыбана А.А., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание вынесенных судебных решений, основания внесения представления, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В., адвоката Егазарьянца В.В., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Вечерский К.И. осужден за убийство В [REDACTED] совершенное при следующих обстоятельствах.

19 января 2007 года, примерно в 23 часа, Вечерский К.И., распивая спиртные напитки с В [REDACTED] на почве внезапно возникших личных неприязненных отношений, реализуя умысел на его убийство, нанёс потерпевшему несколько ударов по голове, от которых В [REDACTED] упал на землю, после чего Вечерский К.И. имевшимся у него ножом перерезал потерпевшему шею, вследствие чего В [REDACTED] скончался на месте.

Вечерский К.И. 3 июня 2008 года обратился с жалобой в Европейский Суд по правам человека.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Вечерского К.И. ввиду новых обстоятельств, в связи с тем, что постановлением Европейского Суда по правам человека от 16 февраля 2021 года установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

В заявлении, адресованном Председателю Верховного Суда Российской Федерации, адвокат Егазарьянец В.В. просит возобновить производство по уголовному делу в отношении Вечерского К.И. ввиду новых обстоятельств.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно пп. «б» п. 2 ч. 4 ст. 413 УПК РФ является основанием для возобновления производства по уголовному делу в порядке, предусмотренном главой 49 УПК РФ.

16 февраля 2021 года Европейский Суд по правам человека вынес постановление по делу «М [REDACTED] и другие против России», в котором установил нарушение ст. 3 в материальном аспекте и п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в отношении Вечерского К.И.

По данному уголовному делу Европейский Суд по правам человека признал установленным, что 9 апреля 2007 года сотрудники Кировского районного отдела милиции г. Астрахани задержали заявителя по подозрению в убийстве и доставили в отдел милиции, где подвергли его избиению.

Согласно медицинским документам, составленным в изоляторе временного содержания 11 апреля 2007 года, у Вечерского К.И. были выявлены синяки на спине и ногах, а также гематомы вокруг глаза и на груди.

По мнению Европейского Суда по правам человека, утверждения заявителя о жестком обращении с ним в период нахождения в отделе милиции являются достоверными, а последовательность событий свидетельствует о том, что боль и страдания были причинены заявителю умышленно, с целью получения показаний о совершении преступления.

С учётом этого Европейский Суд по правам человека пришёл к выводу, что в отношении заявителя имело место жестокое обращение во время его содержания под стражей в отделе милиции. Соответственно, в отношении Вечерского К.И. было допущено нарушение ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в её материальном аспекте.

В постановлении Европейского Суда по правам человека указано, что 3 апреля 2008 года Кировский районный суд г. Астрахани признал заявителя

виновным в совершении убийства на основе его показаний от 9 апреля 2007 года и протокола проверки показаний на месте преступления от 10 апреля 2007 года. В «апелляционной жалобе» заявитель указал, что эти показания были даны им под давлением. 22 мая 2008 года Астраханский областной суд отклонил «апелляционную жалобу» заявителя как необоснованную.

Сославшись на прецедентное постановление по делу «Т[] против России», Европейский Суд по правам человека отметил, что показания, полученные в нарушение ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, по своей природе недостоверны и использование их в качестве доказательств по делу несовместимо с понятием справедливого разбирательства, независимо от их влияния на исход рассмотрения дела.

В соответствии с ч. 1 ст. 413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч. 5 ст. 415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм в их взаимосвязи решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости судебных решений.

Поскольку Европейским Судом по правам человека установлено нарушение п. 1 ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что при вынесении приговора в качестве доказательств были приняты показания заявителя, полученные в результате жестокого обращения, что повлекло признание состоявшегося судебного разбирательства по делу несправедливым, приговор Кировского районного суда г. Астрахани от 3 апреля 2008 года и кассационное определение

судебной коллегии по уголовным делам Астраханского областного суда от 22 мая 2008 года в отношении Вечерского К.И. подлежат отмене с передачей уголовного дела на новое судебное разбирательство.

Что касается установленного Европейским Судом по правам человека нарушения ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в её материальном аспекте, то оно не влечёт отмены каких-либо судебных решений, вынесенных при производстве по уголовному делу в отношении Вечерского К.И., помимо приговора и кассационного определения.

В связи с тем, что Вечерский К.И. наказание по настоящему делу отбыл, оснований для избрания ему меры пресечения не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 5 ст. 415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по уголовному делу в отношении Вечерского К.И. ввиду новых обстоятельств.

Приговор Кировского районного суда г. Астрахани от 3 апреля 2008 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Астраханского областного суда от 22 мая 2008 года в отношении **Вечерского Константина Ивановича** отменить и передать уголовное дело на новое судебное разбирательство в тот же суд иным составом суда.

Председательствующий

