



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств**

Дело № 27-П21

г. Москва

10 ноября 2021 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Глазова Ю.В., Давыдова В.А., Петровой Т.А.,
Подносковой И.Л., Рудакова С.В., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств.

Дахно Константин Васильевич, [REDACTED]

[REDACTED] был задержан 28 апреля 2016 года в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 УК РФ.

Постановлением судьи Куйбышевского районного суда г. Омска от 29 апреля 2016 года в отношении Дахно К.В. избрана мера пресечения в виде

заключения под стражу сроком на 2 месяца, то есть до 28 июня 2016 года включительно.

Апелляционным постановлением Омского областного суда от 13 мая 2016 года постановление от 29 апреля 2016 года в отношении Дахно К.В. оставлено без изменения.

В дальнейшем срок содержания Дахно К.В. под стражей неоднократно продлевался.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу в отношении Дахно К.В. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дзыбана А.А., изложившего обстоятельства дела, основания внесения представления, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В., адвоката Урсола А.Л., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

постановлением судьи Куйбышевского районного суда г. Омска от 29 апреля 2016 года в отношении Дахно К.В. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу сроком на 2 месяца, то есть до 28 июня 2016 года включительно.

Апелляционным постановлением Омского областного суда от 13 мая 2016 года постановление от 29 апреля 2016 года в отношении Дахно К.В. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Куйбышевского районного суда г. Омска от 21 июня 2016 года срок содержания Дахно К.В. под стражей продлён на 2 месяца, всего до 4 месяцев, то есть до 28 августа 2016 года включительно.

Апелляционным постановлением Омского областного суда от 6 июля 2016 года постановление от 21 июня 2016 года в отношении Дахно К.В. изменено: исключено из его описательно-мотивировочной части указание на то, что Дахно К.В. может оказать давление на свидетелей, уничтожить вещественные доказательства; постановлено ходатайство следователя удовлетворить частично, срок содержания Дахно К.В. под стражей продлить на 1 месяц 15 суток, а всего до 3 месяцев 15 суток, то есть до 12 августа

2016 года включительно. В остальной части постановление от 21 июня 2016 года в отношении Дахно К.В. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Куйбышевского районного суда г. Омска от 4 августа 2016 года срок содержания Дахно К.В. под стражей продлён на 1 месяц, всего до 4 месяцев 15 суток, то есть до 12 сентября 2016 года включительно.

Апелляционным постановлением Омского областного суда от 19 августа 2016 года постановление от 4 августа 2016 года в отношении Дахно К.В. изменено, исключено из его описательно-мотивировочной части указание на то, что суд «учитывает также необходимость выполнения ряда следственных действий» и что Дахно К.В. может «оказать воздействие на других фигурантов по делу». В остальной части постановление от 4 августа 2016 года в отношении Дахно К.В. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Куйбышевского районного суда г. Омска от 6 сентября 2016 года срок содержания Дахно К.В. под стражей продлён на 1 месяц 15 суток, всего до 6 месяцев, то есть до 27 октября 2016 года включительно.

Апелляционным постановлением Омского областного суда от 19 сентября 2016 года постановление от 6 сентября 2016 года в отношении Дахно К.В. оставлено без изменения.

5 октября 2016 года уголовное дело в отношении Дахно К.В. и З [REDACTED] поступило в Центральный районный суд г. Омска для рассмотрения по существу.

Постановлением судьи Центрального районного суда г. Омска от 18 октября 2016 года о назначении судебного заседания по итогам предварительного слушания мера пресечения Дахно К.В. в виде заключения под стражу оставлена без изменения, срок содержания его под стражей продлен до 5 апреля 2017 года.

Апелляционным постановлением Омского областного суда от 28 октября 2016 года постановление от 18 октября 2016 года в части решения вопроса о мере пресечения в отношении Дахно К.В. оставлено без изменения.

Постановлением Центрального районного суда г. Омска от 28 марта 2017 года срок содержания Дахно К.В. под стражей продлён до 5 июля

2017 года.

Апелляционным постановлением Омского областного суда от 10 апреля 2017 года постановление от 28 марта 2017 года в отношении Дахно К.В. оставлено без изменения.

Постановлением Центрального районного суда г. Омска от 30 июня 2017 года срок содержания Дахно К.В. под стражей продлён до 5 августа 2017 года.

Апелляционным постановлением Омского областного суда от 14 июля 2017 года постановление от 30 июня 2017 года в отношении Дахно К.В. оставлено без изменения.

По приговору Центрального районного суда г. Омска от 3 августа 2017 года Дахно К.В. осуждён по ч. 4 ст. 159 УК РФ к 3 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии общего режима со штрафом в размере 500 000 рублей. Мера пресечения Дахно К.В. в виде заключения под стражу оставлена без изменения до вступления приговора в законную силу. Срок отбывания наказания Дахно К.В. постановлено исчислять с 3 августа 2017 года и зачесть в него время содержания его под стражей с 28 апреля 2016 года по 2 августа 2017 года включительно.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Омского областного суда от 12 октября 2017 года приговор в отношении Дахно К.В. оставлен без изменения.

Постановлением Омского районного суда Омской области от 25 июля 2018 года Дахно К.В. освобождён от отбывания наказания в виде лишения свободы условно-досрочно на неотбытый срок 1 год 3 месяца 3 дня.

3 января 2018 года Дахно К.В. обратился с жалобой в Европейский Суд по правам человека.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу в связи с тем, что Европейским Судом по правам человека установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в том числе в отношении Дахно К.В.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации

подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод является в соответствии с пп. «б» п. 2 ч. 4 ст. 413 УПК РФ основанием для возобновления производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств.

30 июля 2020 года Европейский Суд по правам человека в постановлении по делу «Б [] и другие против России» констатировал нарушение, в том числе п. 3 ст. 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в отношении Дахно К.В. ввиду чрезмерной продолжительности содержания его под стражей.

При этом Европейский Суд по правам человека сослался на прецедентное постановление по делу «Д [] против России» от 27 ноября 2012 года, по которому им было установлено аналогичное нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что суд при продлении срока содержания заявителя под стражей опирался главным образом на тяжесть обвинения, не приводя конкретных фактов, имеющих отношение к делу, не оценив личной ситуации заявителя и не рассмотрев возможности применения альтернативных мер пресечения.

Нарушение ст. 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод признано Европейским Судом по правам человека ввиду помещения Дахно К.В. в металлическую клетку в зале судебного заседания Центрального районного суда г. Омска.

В соответствии с ч. 1 ст. 413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч. 5 ст. 415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм закона в их взаимосвязи Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или

постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

С учетом установленного Европейским Судом по правам человека нарушения пункта 3 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, судебные решения о продлении срока содержания Дахно К.В. под стражей в период с 21 июня 2016 года до постановления приговора от 3 августа 2017 года, а также соответствующие решения судов апелляционной инстанции подлежат отмене.

Что касается установленного Европейским Судом по правам человека нарушения статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, то оно не влечет отмены каких-либо судебных решений, вынесенных при производстве по уголовному делу в отношении Дахно К.В.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 5 ст. 415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по делу в отношении Дахно К.В. ввиду новых обстоятельств.

Постановления судей Куйбышевского районного суда г. Омска от 21 июня 2016 года, от 4 августа 2016 года, от 6 сентября 2016 года, постановление судьи Центрального районного суда г. Омска от 18 октября 2016 года (в части решения вопроса о мере пресечения в отношении Дахно К.В.), постановления Центрального районного суда г. Омска от 28 марта 2017 года, от 30 июня 2017 года о продлении срока содержания под стражей, а также апелляционные постановления Омского областного суда от 6 июля 2016 года, от 19 августа 2016 года, от 19 сентября 2016 года, от 28 октября 2016 года, от 10 апреля 2017 года, от 14 июля 2017 года в отношении **Дахно Константина Васильевича** отменить.

Председательствующий

