



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по уголовному делу
ввиду новых обстоятельств

Дело № 152-П21

г. Москва

10 ноября 2021 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Глазова Ю.В., Давыдова В.А., Петровой Т.А., Подносовой И.Л., Рудакова С.В., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Федоринчика А.А. ввиду новых обстоятельств.

По приговору Новгородского районного суда Новгородской области от 14 июня 2017 года

Федоринчик Андрей Анатольевич,

не-
судимый,

осужден по ч.5 ст.33, ч.3 ст.30, ч.2 ст.228 УК РФ за каждое из 2-х преступлений к 5 годам лишения свободы, на основании ч.2 ст.69 УК РФ по совокупно-

сти преступлений, путем частичного сложения наказаний к 7 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима;

Малахов Александр Сергеевич, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] судимый:

1) 20 декабря 2005 г. по ч.1 ст.228.1 УК РФ за каждое из 3-х преступлений к 4 годам лишения свободы, на основании ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений к 5 годам лишения свободы, 25 ноября 2008 г. освобожден условно-досрочно на 1 год 9 месяцев 11 дней;

2) 17 февраля 2010 г. по ч.1 ст.159 УК РФ к 8 месяцам лишения свободы, с применением ст.70 УК РФ к 1 году 10 месяцам лишения свободы, 15 сентября 2011 г. освобожден условно-досрочно на 2 месяца 28 дней, -

осужден: по ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ за каждое из 3-х преступлений к 11 годам лишения свободы, по ч.1 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ к 8 годам лишения свободы, на основании ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний к 14 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Новгородского областного суда от 3 октября 2017 г., вынесенным по результатам рассмотрения апелляционной жалобы защитника Федоринчик Н.В. в интересах осужденного Федоринчика А.А., а также апелляционных жалоб осужденного Малахова А.С. и адвоката Шваб Л.Б., приговор в отношении Федоринчика А.А. и Малахова А.С. оставлен без изменения.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Новгородского областного суда от 13 декабря 2017 г. (с учетом определения от 9 января 2018 г.), вынесенным по результатам рассмотрения апелляционной жалобы осужденного Федоринчика А.А., приговор в отношении Федоринчика А.А. изменен: в соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ смягчающим наказание обстоятельством признано активное содействие раскрытию и расследованию преступления, изобличению и уголовному преследованию другого соучастника преступления, с учетом которого назначенное Федоринчику А.А. по ч.5 ст.33, ч.3 ст.30, ч.2 ст.228 УК РФ наказание смягчено до 4 лет 6 месяцев лишения свободы за каждое преступление; на основании ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний Федоринчику А.А. назначено 6 лет 4 месяца лишения свободы в исправительной колонии общего режима. В остальной части приговор в отношении Федоринчика А.А. оставлен без изменения.

Постановлением Новгородского районного суда Новгородской области от 27 апреля 2018 г. разъяснено, что срок отбывания Федоринчиком А.А. наказания подлежит исчислению с 5 сентября 2017 г. с зачетом в него времени содержания

Федоринчика А.А. под стражей с 30 апреля 2015 г. по 25 декабря 2015 г., с 4 января 2016 г. по 16 ноября 2016 г., а также времени нахождения Федоринчика А.А. под домашним арестом с 25 декабря 2015 г. по 4 января 2016 г. и с 16 ноября 2016 г. по 14 июня 2017 года.

Постановлением Валдайского районного суда Новгородской области от 9 апреля 2019 г. отказано в удовлетворении ходатайства Федоринчика А.А. о замене неотбытой части наказания более мягким наказанием.

Апелляционным постановлением Новгородского областного суда от 2 июля 2019 г. постановление Валдайского районного суда Новгородской области от 9 апреля 2019 г. в отношении Федоринчика А.А. оставлено без изменения.

Постановлением Валдайского районного суда Новгородской области от 10 июня 2020 г. Федоринчик А.А. освобожден от отбывания наказания условно-досрочно на 1 год 2 месяца 18 дней.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Федоринчика А.А. ввиду новых обстоятельств.

Уголовное дело в отношении Малахова А.С. рассматривается исходя из принципа процессуальной аналогии в порядке ч.1 ст.412.12 УПК РФ.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хлебникова Н.Л., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание судебных решений и основания внесения представления о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В. и адвоката Урсола А.Л., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Федоринчик и Малахов осуждены за преступления, совершенные при следующих обстоятельствах.

В неустановленное время, но не позднее 16 часов 05 минут 10 апреля 2015 г., Малахов при неустановленных обстоятельствах у неустановленного лица на территории г.Великого Новгорода с целью незаконного сбыта приобрел психотропное вещество амфетамин в количестве не менее 1,28 гр., то есть в крупном размере, которое с той же целью хранил при себе.

В тот же день Федоринчик, действуя в интересах С [REDACTED] участвовавшего в проведении сотрудниками УФСКН России по Новгородской области оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» в роли «покупа-

теля», предварительно получив от последнего 2000 рублей, приобрел у Малахова психотропное вещество амфетамин в количестве 1,28 гр., которое Малахов сбыл (продал) ему за 2000 рублей, после чего Федоринчик незаконно без цели сбыта хранил указанное психотропное вещество при себе, передвигаясь по г.Великому Новгороду, затем передал психотропное вещество амфетамин в количестве 1,28 гр. С [REDACTED] а последний добровольно выдал его сотрудникам УФСКН России по Новгородской области.

В неустановленное время, но не позднее 12 часов 14 минут 30 апреля 2015 г., Малахов при неустановленных обстоятельствах у неустановленного лица на территории г.Великого Новгорода с целью незаконного сбыта приобрел психотропное вещество амфетамин в количестве не менее 2,49 гр., то есть в крупном размере, которое с той же целью хранил при себе.

В тот же день Федоринчик, действуя в интересах С [REDACTED] участвовавшего в проведении сотрудниками УФСКН России по Новгородской области оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» в роли «покупателя», предварительно получив от последнего 2000 рублей, приобрел у Малахова психотропное вещество амфетамин в количестве 2,49 гр., которое Малахов сбыл (продал) ему за 2500 рублей, из которых 500 рублей принадлежали Федоринчику, после чего Федоринчик незаконно без цели сбыта хранил указанное психотропное вещество при себе, передвигаясь по г.Великому Новгороду, затем передал психотропное вещество амфетамин в количестве 2,49 гр. С [REDACTED] а последний выдал его сотрудникам УФСКН России по Новгородской области.

Кроме того, Малахов совершил действия, непосредственно направленные на незаконный сбыт психотропного вещества амфетамина в количестве 2,0 гр., которое 26 февраля 2015 г. было изъято из незаконного оборота сотрудниками УФСКН России по Новгородской области при проведении оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», а также совершил приготовление к незаконному сбыту указанного психотропного вещества в количестве 3,17 гр., изъятого 30 апреля 2015 г., с 18 часов 04 минут по 19 часов 14 минут, в гараже по адресу: г.Великий Новгород, Лужское шоссе, ГСК «АЗОТ-5» сотрудниками УФСКН России по Новгородской области при проведении оперативно-розыскного мероприятия «обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств».

В своей жалобе, адресованной в Европейский Суд по правам человека, Федоринчик указывал, что он осужден за преступление, совершенное в результате провокации со стороны сотрудников полиции.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в связи с тем, что Европейским Судом по правам человека в отношении

Федоринчика установлено нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации подлежащим удовлетворению.

Европейский Суд по правам человека в постановлении по делу «М [] и другие против России» от 26 ноября 2020 г. констатировал нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в том числе в отношении Федоринчика.

Установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела является в соответствии с подп. «б» п. 2 ч.4 ст.413 УПК РФ основанием для возобновления производства по этому делу ввиду новых обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм закона в их взаимосвязи Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

Европейский Суд по правам человека, сославшись на правовые позиции относительно вышеуказанного нарушения, которые были изложены в постановлениях по ранее рассмотренным делам («В [] и другие против России», «Л [] и другие против России», «Л [] и другие против России»), указал, что недостатки в российской правовой системе, связанные с процедурой санкционирования и проведения проверочных закупок наркотических средств, не позволяют национальным судам произвести эффективное исследование доводов о провокации со стороны сотрудников полиции.

С учетом сложившейся прецедентной практики Европейский Суд по правам человека пришел к выводу о том, что уголовное судопроизводство в отношении Федоринчика было несовместимым с понятием справедливого судебного разбирательства.

Таким образом, поскольку Европейским Судом по правам человека установлено нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что судами не проверены надлежащим образом доводы о провокациях при проведении оперативно-розыскных мероприятий «провокационная закупка», результаты которых были использованы в качестве доказательств виновности Федоринчика и осужденного по делу Малахова в покушениях на незаконный сбыт психотропного вещества 10 и 30 апреля 2015 г., приговор Новгородского районного суда Новгородской области от 14 июня 2017 г. и последующие судебные решения в отношении осужденного Федоринчика, а также указанный приговор и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Новгородского областного суда от 3 октября 2017 г. в отношении Малахова в части осуждения его за эти преступления (покушения на незаконный сбыт психотропного вещества 10 и 30 апреля 2015 г.) подлежат отмене с передачей уголовного дела на новое судебное разбирательство.

В связи с отменой в указанной части судебных решений в отношении Малахова приговор и апелляционное определение в части назначения ему наказания на основании ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений подлежат изменению.

Меру пресечения в отношении Федоринчика и Малахова Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит возможным не избирать.

На основании изложенного, а также руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по данному уголовному делу в отношении Федоринчика А.А. ввиду новых обстоятельств.

Приговор Новгородского районного суда Новгородской области от 14 июня 2017 г. и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Новгородского областного суда от 3 октября 2017 г. в отношении **Федоринчика Андрея Анатольевича**, а также в отношении **Малахова Александра Сергеевича** в части осуждения его по ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ (покушения на незаконный сбыт психотропного вещества 10 и 30 апреля 2015 г.), апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Новгородского областного суда от 13 декабря 2017 г. (с учетом определения от 9 января 2018 г.), постановление Новгородского районного суда Новгородской области от 27 апреля 2018 г., постановления Валдайского районного суда Новгородской области от 9 апреля 2019 г. и от 10 июня 2020 г., апелляционное постановление Новгородского областного суда от 2 июля 2019 г. в отношении Федоринчика А.А. отменить и

передать уголовное дело на новое судебное разбирательство в тот же суд иным составом суда.

Эти же судебные решения в отношении **Малахова Александра Сергеевича** изменить: на основании ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ (покушение на незаконный сбыт психотропного вещества 26 февраля 2015 г.) и ч.1 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ (приготовление к незаконному сбыту психотропного вещества 30 апреля 2015 г.), назначить **Малахову А.С.** 12 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальной части судебные решения в отношении Малахова А.С. оставить без изменения.

Председательствующий

