



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**о возобновлении производства по уголовному делу
ввиду новых обстоятельств**

Дело №140-П21

г. Москва

27 октября 2021 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Глазова Ю.В., Давыдова В.А., Момотова В.В., Петровой Т.А., Подносовой И.Л., Рудакова С.В., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К. ввиду новых обстоятельств.

Андропова Инна Валентиновна, [REDACTED]
[REDACTED] была задержана 28 мая 2008 года в соответствии со ст.ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении двух преступлений, предусмотренных ч.2 ст.33, ч.4 ст. 160 УК РФ.

Постановлением судьи Басманного районного суда г.Москвы от 29 мая 2008 года в отношении Андроновой И.В. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 23 июня 2008 года постановление от 29 мая 2008 года в отношении Андроновой И.В. оставлено без изменения.

Обенякова Эльвира Кузьминична, [REDACTED]
[REDACTED] была задержана 28 мая 2008 года в соответствии со ст.ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении двух преступлений, предусмотренных ч.5 ст.33, ч.4 ст.160 УК РФ.

Постановлением судьи Басманного районного суда г.Москвы от 29 мая 2008 года в отношении Обеняковой Э.К. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 23 июня 2008 года постановление от 29 мая 2008 года в отношении Обеняковой Э.К. оставлено без изменения.

После этого срок содержания Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К. неоднократно продлевался.

По приговору Хамовнического районного суда г.Москвы от 1 октября 2010 года Андропова И.В. осуждена по ч.5 ст.33, ч.4 ст.160 УК РФ (по факту хищения в период с 1 октября 2002 года по 31 декабря 2006 года денежных средств ЗАО «М [REDACTED]») на 5 лет, по ч.5 ст.33, ч.4 ст.160 УК РФ (по факту хищения в период с 1 января по 30 июня 2006 года заработной платы М [REDACTED] на 5 лет, по ч.4 ст.160 УК РФ (по факту хищения в период с 1 октября 2006 года по 28 мая 2008 года денежных средств ЗАО «М [REDACTED]») на 5 лет 6 месяцев, на основании ч.3 ст.69 УК РФ на 6 лет лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Обенякова Э.К. осуждена с применением ст.64 УК РФ по ч.5 ст.33, ч.4 ст.160 УК РФ (по факту хищения в период с 1 октября 2002 года по 31 декабря 2006 года денежных средств ЗАО «М [REDACTED]») на 3 года, по ч.5 ст.33, ч.4 ст.160 УК РФ (по факту хищения в период с 1 января по 30 июня 2006 года заработной платы М [REDACTED] на 3 года, по ч.5 ст.33, ч.4 ст.160 УК РФ (по факту хищения в период с 1 октября 2006 года по 28 мая 2008 года денежных средств ЗАО «М [REDACTED]») на 3 года, на основании ч.3 ст.69 УК РФ на 4 года лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Срок наказания Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К. постановлено исчислять с 1 октября 2010 года с зачетом в него времени фактического задержания и времени содержания Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К. под стражей в период с 28 мая 2008 года по 30 сентября 2010 года включительно. Мера пресечения в отношении Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К. до

вступления приговора в законную силу оставлена без изменения в виде заключения под стражу. Постановлено взыскать солидарно с Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К. в счет возмещения причиненного преступлением материального ущерба в пользу ЗАО «М [] [] []» 83 989 534 рубля 90 копеек, в пользу М [] - 5 210 000 рублей.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 30 марта 2011 года приговор в отношении Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К. изменен:

исключено осуждение Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К. за пособничество в присвоении денежных средств ЗАО «М [] []» в размере 300.000 рублей по платежному поручению от 23 августа 2006 года;

снижен общий размер похищенных денежных средств ЗАО «М [] []» до 73.213.163 рублей 20 копеек;

снижен размер гражданского иска ЗАО «М []» до 83.689.534 рублей 90 копеек;

действия Андроновой И.В. переквалифицированы с ч. 5 ст. 33, ч. 4 ст. 160 УК РФ (пособничество в хищении денежных средств ЗАО «М [] []» в период с 1 октября 2002 года по 31 декабря 2006 года) на ч. 5 ст. 33, ч. 4 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ), по которой назначено 5 лет лишения свободы, с ч. 5 ст. 33, ч. 4 ст. 160 УК РФ (пособничество в хищении заработной платы М [] в период с 1 января по 30 июня 2006 года) на ч. 5 ст. 33, ч. 4 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ), по которой назначено 5 лет лишения свободы, с ч. 4 ст. 160 УК РФ (хищение денежных средств ЗАО «М []» в период с 1 октября 2006 года по 28 мая 2008 года) на ч. 4 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ), по которой назначено 5 лет 6 месяцев лишения свободы и на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний окончательно Андроновой И.В. назначено 6 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима;

действия осужденной Обеняковой Э.К. переквалифицированы с ч. 5 ст. 33, ч. 4 ст. 160 УК РФ (пособничество в хищении денежных средств ЗАО «М []» в период с 1 октября 2002 года по 31 декабря 2006 года) на ч. 5 ст. 33, ч. 4 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ), по которой назначено 3 года лишения свободы, с ч. 5 ст. 33, ч. 4 ст. 160 УК РФ (пособничество в хищении заработной платы М [] в период с 1 января по 30 июня 2006 года) на ч. 5 ст. 33, ч. 4

ст.160 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ), по которой назначено 3 года лишения свободы, с ч. 5 ст. 33, ч. 4 ст. 160 УК РФ (пособничество в хищении денежных средств ЗАО «М [REDACTED] [REDACTED]» в период с 1 октября 2006 года по 28 мая 2008 года) на ч. 5 ст. 33, ч.4 ст. 160 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ), по которой назначено 3 года лишения свободы и на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний окончательно Обеняковой Э.К. назначено 4 года лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

В остальной части приговор в отношении Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К. оставлен без изменения.

Постановлением судьи Кромского районного суда Орловской области от 14 июля 2011 года, вынесенным в порядке ст.ст. 397, 399 УПК РФ, приговор изменен, действия Обеняковой Э.К. переквалифицированы по каждому из трех эпизодов преступлений с ч.5 ст.33, ч.4 ст.160 УК РФ (в редакции Федерального закона от 27 декабря 2009 года №377-ФЗ) на ч.5 ст.33, ч.4 ст.160 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года №26-ФЗ), по которой по каждому из трех эпизодов преступлений назначено с применением ст.64 УК РФ 2 года 11 месяцев лишения свободы. В соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений Обеняковой Э.К. назначено 3 года 11 месяцев лишения свободы. В остальном приговор в отношении Обеняковой Э.К. оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Орловского областного суда от 27 сентября 2011 года постановление от 14 июля 2011 года в отношении Обеняковой Э.К. оставлено без изменения.

Постановлением президиума Московского городского суда от 2 ноября 2012 года приговор и кассационное определение в отношении Андроновой И.В. изменены, смягчено наказание по каждому преступлению, предусмотренному ч.5 ст.33, ч.4 ст.160 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ), до 4 лет 6 месяцев лишения свободы, а также по ч.4 ст.160 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 марта 2011 года № 26-ФЗ) - до 5 лет лишения свободы. В соответствии с ч.3 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений Андроновой И.В. назначено 5 лет 1 месяц лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима. В остальном судебные решения в отношении Андроновой И.В. оставлены без изменения.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Куменкова А.В., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание вынесенных судебных решений, основания внесения представления, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Городова П.П., адвокатов Вундер Н.А., Шаповаловой Н.Ю., осужденной Андроновой И.В., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

по приговору Хамовнического районного суда г.Москвы от 1 октября 2010 года Андронova И.В. и Обенякова Э.К. признаны виновными в совершении следующих преступлений.

В период с 1 октября 2002 года по 31 декабря 2006 года Андронova И.В. и Обенякова Э.К. совершили пособничество в присвоении денежных средств ЗАО «М [REDACTED] с использованием своего служебного положения, в составе организованной группы, в особо крупном размере.

В период с 1 января по 30 июня 2006 года Андронova И.В. и Обенякова Э.К. совершили пособничество в присвоении заработной платы М [REDACTED] с использованием своего служебного положения, в составе организованной группы, в особо крупном размере.

Андронova И.В. при пособничестве Обеняковой Э.К. совершила присвоение денежных средств ЗАО «М [REDACTED] в период с 1 октября 2006 года по 28 мая 2008 года с использованием своего служебного положения, в составе организованной группы, в особо крупном размере.

Андронova И.В. была задержана 28 мая 2008 года в соответствии со ст.ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении двух преступлений, предусмотренных ч.2 ст.33, ч.4 ст. 160 УК РФ.

Постановлением судьи Басманного районного суда г.Москвы от 29 мая 2008 года в отношении Андроновой И.В. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 23 июня 2008 года постановление от 29 мая 2008 года в отношении Андроновой И.В. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Басманного районного суда г.Москвы от 24 июля 2008 года срок содержания Андроновой И.В. под стражей продлен на 2 месяца, всего до 4 месяцев, то есть до 28 сентября 2008 года включительно.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 8 сентября 2008 года постановление от 24 июля 2008 года в отношении Андроновой И.В. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Басманного районного суда г.Москвы от 24 сентября 2008 года срок содержания Андроновой И.В. под стражей продлен на 2 месяца, всего до 6 месяцев, то есть до 28 ноября 2008 года.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 10 ноября 2008 года постановление от 24 сентября 2008 года в отношении Андроновой И.В. изменено, исключена из описательно-мотивировочной части постановления фраза «на 1 месяц, а всего до 3 месяцев, то есть до 21 июня 2008 года». В остальной части постановление оставлено без изменения.

Постановлением судьи Басманного районного суда г.Москвы от 21 ноября 2008 года срок содержания Андроновой И.В. под стражей продлен на 2 месяца, всего до 8 месяцев, то есть до 28 января 2009 года.

Постановлением судьи Басманного районного суда г.Москвы от 27 января 2009 года срок содержания Андроновой И.В. под стражей продлен на 2 месяца, всего до 10 месяцев, то есть до 28 марта 2009 года.

Постановлением судьи Басманного районного суда г.Москвы от 26 марта 2009 года срок содержания Андроновой И.В. под стражей продлен на 1 месяц 26 суток, всего до 11 месяцев 26 суток, то есть до 24 мая 2009 года включительно.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 27 апреля 2009 года постановление от 26 марта 2009 года в отношении Андроновой И.В. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Московского городского суда от 21 мая 2009 года срок содержания Андроновой И.В. под стражей продлен на 3 месяца, всего до 14 месяцев 26 суток, то есть до 24 августа 2009 года включительно.

Постановлением судьи Московского городского суда от 19 августа 2009 года срок содержания Андроновой И.В. под стражей продлен на 3 месяца, всего до 17 месяцев 26 суток, то есть до 24 ноября 2009 года включительно.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2009 года постановление от 19 августа 2009 года в отношении Андроновой И.В. оставлено без изменения.

Обенякова Э.К. была задержана 28 мая 2008 года в соответствии со ст.ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении двух преступлений, предусмотренных ч.5 ст.33, ч.4 ст.160 УК РФ.

Постановлением судьи Басманного районного суда г.Москвы от 29 мая 2008 года в отношении Обеняковой Э.К. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 23 июня 2008 года постановление от 29 мая 2008 года в отношении Обеняковой Э.К. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Басманного районного суда г.Москвы от 24 июля 2008 года срок содержания Обеняковой Э.К. под стражей продлен на 2 месяца, всего до 4 месяцев, то есть до 28 сентября 2008 года включительно.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 27 августа 2008 года постановление от 24 июля 2008 года в отношении Обеняковой Э.К. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Басманного районного суда г.Москвы от 26 сентября 2008 года срок содержания Обеняковой Э.К. под стражей продлен на 2 месяца, всего до 6 месяцев, то есть до 28 ноября 2008 года.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 10 ноября 2008 года постановление от 26 сентября 2008 года в отношении Обеняковой Э.К. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Басманного районного суда г.Москвы от 24 ноября 2008 года срок содержания Обеняковой Э.К. под стражей продлен на 2 месяца, всего до 8 месяцев, то есть до 28 января 2009 года включительно.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 24 декабря 2008 года постановление от 24 ноября 2008 года в отношении Обеняковой Э.К. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Басманного районного суда г.Москвы от 27 января 2009 года срок содержания Обеняковой Э.К. под стражей продлен на 2 месяца, всего до 10 месяцев, то есть до 28 марта 2009 года включительно.

Постановлением судьи Басманного районного суда г.Москвы от 26 марта 2009 года срок содержания Обеняковой Э.К. под стражей продлен на 1 месяц 26 суток, всего до 11 месяцев 26 суток, то есть до 24 мая 2009 года включительно.

Постановлением судьи Московского городского суда от 21 мая 2009 года срок содержания Обеняковой Э.К. под стражей продлен на 3 месяца, всего до 14 месяцев 26 суток, то есть до 24 августа 2009 года включительно.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2009 года постановление от 21 мая 2009 года в отношении Обеняковой Э.К. оставлено без изменения.

Постановлением судьи Московского городского суда от 19 августа 2009 года срок содержания Обеняковой Э.К. под стражей продлен на 3 месяца, всего до 17 месяцев 26 суток, то есть до 24 ноября 2009 года включительно.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2009 года постановление от 19 августа 2009 года в отношении Обеняковой Э.К. оставлено без изменения.

Уголовное дело в отношении Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К. 10 ноября 2009 года поступило в Хамовнический районный суд г.Москвы для рассмотрения по существу.

Постановлением судьи Хамовнического районного суда г.Москвы от 13 ноября 2009 года назначено предварительное слушание по уголовному делу. Мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К. оставлена без изменения.

Постановлением судьи Хамовнического районного суда г.Москвы от 23 ноября 2009 года назначено рассмотрение уголовного дела в судебном заседании. Срок содержания Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К. под стражей продлен до 10 мая 2010 года.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 19 апреля 2010 года постановление от 23 ноября 2009 года в отношении Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К. оставлено без изменения.

Постановлением Хамовнического районного суда г.Москвы от 15 января 2010 года в удовлетворении ходатайства Обеняковой Э.К. об отмене избранной в отношении нее меры пресечения отказано.

Постановлением Хамовнического районного суда г.Москвы от 31 марта 2010 года отказано в удовлетворении ходатайств Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К. об изменении меры пресечения, защитника Абызова В.М. - об изменении меры пресечения в отношении Андроновой И.В.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 24 мая 2010 года кассационное производство по кассационным жалобам Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К. на постановление от 31 марта 2010 года в части отказа в удовлетворении ходатайств об изменении меры пресечения прекращено.

Постановлением Хамовнического районного суда г.Москвы от 16 апреля 2010 года отказано в удовлетворении ходатайств Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К. об изменении меры пресечения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 9 июня 2010 года кассационное производство по жалобам Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К. на постановление от 16 апреля 2010 года прекращено.

Постановлением Хамовнического районного суда г.Москвы от 21 апреля 2010 года отказано в удовлетворении ходатайств Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К. об изменении меры пресечения в виде заключения под стражу на залог.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 9 июня 2010 года кассационное производство по кассационным жалобам Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К., адвоката Абызова В.М. на постановление от 21 апреля 2010 года прекращено.

Постановлением Хамовнического районного суда г.Москвы от 5 мая 2010 года срок содержания Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К. под стражей продлен на 3 месяца, то есть до 10 августа 2010 года. В удовлетворении ходатайств об изменении меры пресечения в отношении Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К. отказано.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 9 августа 2010 года постановление от 5 мая 2010 года в отношении Обеняковой Э.К. оставлено без изменения.

Постановлением Хамовнического районного суда г.Москвы от 2 июля 2010 года в удовлетворении ходатайства защитника Краснова Ю.Д. об изменении меры пресечения в отношении Андроновой И.В. отказано.

Постановлением Хамовнического районного суда г.Москвы от 16 июля 2010 года срок содержания Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К. под стражей продлен на 2 месяца, то есть до 10 октября 2010 года.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 27 сентября 2010 года постановление от 16

июля 2010 года в отношении Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К. оставлено без изменения.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств, в связи с тем, что постановлением Европейского Суда по правам человека от 21 января 2021 года установлено нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод в ходе производства по уголовному делу в отношении Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К.

Адвокат Вундер Н.А., ссылаясь на постановление Европейского Суда по правам человека, просит возобновить производство по уголовному делу ввиду новых обстоятельств, пересмотреть судебные решения в части разрешения гражданского иска М [REDACTED]

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно подп. «б» п.2 ч.4 ст.413 УПК РФ является основанием для возобновления производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств.

21 января 2021 года Европейский Суд по правам человека вынес постановление по делу «П [REDACTED] и другие против Российской Федерации», в котором констатировал нарушение статьи 3, пунктов 3 и 4 статьи 5, пунктов 1 и 3d статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в отношении Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К.

Нарушение статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод допущено в связи с ненадлежащими условиями содержания под стражей при транспортировке Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К. из следственного изолятора в суд в период с 15 февраля 2009 года по 19 ноября 2010 года, а в отношении Обеняковой Э.К., кроме того, в связи с помещением её в металлическую клетку в зале судебного заседания Хамовнического районного суда г.Москвы.

Признав нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с чрезмерной продолжительностью содержания Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К. под стражей, Европейский Суд по правам человека сослался на прецедентное постановление по делу «Д [REDACTED] против России», по которому им было установлено аналогичное нарушение Конвенции

о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что суды продлевали срок содержания заявителя под стражей, опираясь в основном на тяжесть обвинения, не приводя конкретных фактов, имеющих отношение к делу, не оценив его личной ситуации и не рассмотрев возможности применения альтернативных мер пресечения.

Нарушение пункта 4 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод имело место ввиду чрезмерной продолжительности судебного пересмотра постановления от 23 ноября 2009 года о содержании заявителей под стражей, которое было рассмотрено судом кассационной инстанции 19 апреля 2010 года, а также в связи с тем, что Московским городским судом 24 мая 2010 года и 9 июня 2010 года отказано в рассмотрении жалоб на постановления Хамовнического районного суда г.Москвы от 31 марта, 16 апреля и 21 апреля 2010 года, которыми отказано в удовлетворении ходатайств заявителей об изменении меры пресечения.

Нарушение пунктов 1 и 3d статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод допущено в связи с тем, что справедливость судебного разбирательства была подорвана ограничениями, наложенными на права стороны защиты, отсутствием возможности представить доказательства в поддержку их версии событий. Суды первой и апелляционной инстанций отказались допросить З., основного обвиняемого в организации преступной деятельности вместе с заявителями. Кроме того, судами не был рассмотрен важный аргумент стороны защиты об истечении срока давности.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм в их взаимосвязи решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости судебных решений.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, принимая во внимание установленные Европейским Судом по правам человека нарушения Конвенции о защите прав человека и основных свобод, приходит к следующим выводам.

В соответствии с положениями ст.15 УПК РФ уголовное судопроизводство осуществляется на основе состязательности сторон. Стороны обвинения и защиты равноправны перед судом.

Из материалов уголовного дела, протокола судебного заседания следует, что судом первой инстанции уголовное дело рассмотрено с соблюдением норм уголовно-процессуального закона, с учетом принципов состязательности и равноправия сторон.

Данных, свидетельствующих о том, что сторона защиты была ущемлена в реализации предусмотренных законом прав, связанных с осуществлением защиты Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К., в том числе права на представление доказательств, не имеется.

Доказательства по делу исследованы в судебном заседании с участием сторон и оценены судом с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные доказательства – достаточности для разрешения уголовного дела.

Европейский Суд по правам человека, сославшись на ограничения, наложенные на сторону защиты, указал, что судом не был допрошен свидетель З. (имеется ввиду З. [REDACTED] Генеральный директор ЗАО «М [REDACTED] [REDACTED]»).

Из материалов дела следует, что уголовное дело № [REDACTED] в отношении З. [REDACTED] и иных неустановленных лиц, в деяниях которых усматриваются признаки преступлений, предусмотренных п.п. «а, б» ч.2 ст.199, ч.4 ст.159, ч. 4 ст.174.1 УК РФ, было возбуждено 24 мая 2006 года (том 26 л.д. 3-4).

24 марта 2009 года в отношении З. [REDACTED] Андроновой И.В., Обеняковой Э.К. и других неустановленных лиц возбуждено уголовное дело № [REDACTED] по признакам преступления, предусмотренного ч.4 ст.159 УК РФ, которое 30 марта 2009 года соединено с уголовным делом № [REDACTED].

17 апреля 2009 года из уголовного дела №18/377442-06 в отдельное производство выделено уголовное дело в отношении Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К., так как З. [REDACTED] скрылся, и в отношении его был объявлен федеральный, а 23 апреля 2007 года международный розыск (том 1 л.д.1-196).

Хамовническим районным судом г.Москвы в отношении З [] находившегося в международном розыске, в порядке, предусмотренном ч.5 ст.247 УПК РФ, без его участия рассмотрены уголовные дела, по которым 10 февраля 2010 года и 20 июня 2011 года вынесены обвинительные приговоры.

При наличии таких данных, тот факт, что З [] находившийся в розыске, не был допрошен в судебном заседании в качестве свидетеля, нельзя признать обстоятельством, свидетельствующим об ущемлении прав стороны защиты, о неполноте и необъективности судебного разбирательства.

В соответствии с ч.2 ст.44 УПК РФ гражданский иск может быть предъявлен после возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия при разбирательстве уголовного дела в суде первой инстанции.

В связи с причинением ущерба преступными действиями обвиняемых, после возбуждения уголовных дел при производстве расследования к Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К. были предъявлены гражданские иски: 8 апреля 2009 года ООО «И []», 7 апреля 2009 года ООО «М []», 17 ноября 2008 года М [] 7 апреля 2009 года ЗАО «М []», 4 июля 2008 года Московской городской организацией Общероссийской общественной организации «Р []».

Оснований считать, что срок исковой давности при предъявлении гражданских исков в уголовном деле истек, не имеется.

Вопросы, связанные с разрешением гражданских исков, подробно исследовались в судебном заседании, в судебных решениях надлежащим образом мотивированы.

Судом первой инстанции постановлено взыскать солидарно с Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К. в счет возмещения причиненного преступлением материального ущерба в пользу ЗАО «М []» 83 989 534 рубля 90 копеек, в пользу М [] - 5 210 000 рублей.

В удовлетворении гражданских исков ООО «И []», ООО «М []», Московской городской организации Общероссийской общественной организации «Р []» отказано.

При рассмотрении дела в апелляционном порядке снижен размер гражданского иска ЗАО «М []» до 83.689.534 рублей 90 копеек.

Оснований подвергать сомнению законность судебных решений в части разрешения гражданских исков Президиум Верховного Суда Российской Федерации не усматривает.

Таким образом, обстоятельств, свидетельствующих о незаконности и необоснованности приговора Хамовнического районного суда г.Москвы и кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда в отношении Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К., а также постановления президиума Московского городского суда в отношении Андроновой И.В., не установлено.

Вместе с тем, поскольку Европейским Судом по правам человека установлено нарушение пунктов 3 и 4 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод при продлении Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К. срока содержания под стражей, отмене подлежат судебные постановления, связанные с решением вопроса о мере пресечения, вынесенные в отношении Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К. в период с 24 июля 2008 года до постановления приговора от 1 октября 2010 года.

Что касается установленного Европейским Судом по правам человека нарушения статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, то оснований для пересмотра каких-либо иных судебных решений, вынесенных при производстве по уголовному делу в отношении Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К., не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по уголовному делу в отношении Андроновой Инны Валентиновны и Обеняковой Эльвиры Кузьминичны ввиду новых обстоятельств.

Постановления судей Басманного районного суда г.Москвы от 24 июля 2008 года, от 24 сентября 2008 года, от 21 ноября 2008 года, от 27 января 2009 года, от 26 марта 2009 года, постановления судей Московского городского суда от 21 мая 2009 года, от 19 августа 2009 года о продлении срока содержания Андроновой И.В. под стражей, постановления судей Басманного районного суда г.Москвы от 24 июля 2008 года, от 26 сентября 2008 года, от 24 ноября 2008 года, от 27 января 2009 года, от 26 марта 2009 года, постановления судей Московского городского суда от 21 мая 2009 года, от 19 августа 2009 года о продлении срока содержания Обеняковой Э.К. под стражей, постановления Хамовнического районного суда г.Москвы от 5 мая 2010 года, от 16 июля 2010 года о продлении срока содержания Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К. под

стражей, постановления судьи Хамовнического районного суда г.Москвы от 13 ноября 2009 года и от 23 ноября 2009 года в части решения вопроса о мере пресечения в отношении Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К., постановления Хамовнического районного суда г.Москвы от 15 января 2010 года в отношении Обеняковой Э.К., от 31 марта 2010 года, от 16 апреля 2010 года, от 21 апреля 2010 года в отношении Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К., от 2 июля 2010 года в отношении Андроновой И.В. об отказе в удовлетворении ходатайств об изменении меры пресечения; кассационные определения судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 8 сентября 2008 года, от 10 ноября 2008 года, от 27 апреля 2009 года в отношении Андроновой И.В.; от 27 августа 2008 года, от 10 ноября 2008 года, от 24 декабря 2008 года, от 9 августа 2010 года в отношении Обеняковой Э.К.; от 19 апреля 2010 года, от 24 мая 2010 года, от 9 июня 2010 года (два определения), от 27 сентября 2010 года в отношении Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К.; кассационные определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 13 октября 2009 года в отношении Андроновой И.В., от 2 июля 2009 года, от 13 октября 2009 года в отношении Обеняковой Э.К. отменить.

Приговор Хамовнического районного суда г.Москвы от 1 октября 2010 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Московского городского суда от 30 марта 2011 года, в отношении Андроновой И.В. и Обеняковой Э.К., постановление президиума Московского городского суда от 2 ноября 2012 года в отношении Андроновой И.В. оставить без изменения.

Председательствующий

