



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 78-УД21-33-А2

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

11 ноября 2021 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего судьи Абрамова С.Н.,
судей Пейсиковой Е.В. и Романовой Т.А.

при ведении протокола секретарём Токаревой А.В.

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осуждённого Шикова Р.И. на приговор Санкт-Петербургского городского суда от 16 декабря 2019 г. и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 17 июля 2020 г.

По приговору Санкт-Петербургского городского суда от 16 декабря 2019 г.

Шиков Роман Иванович, [REDACTED]

[REDACTED] судимый:

- 3 декабря 1997 г. Волховским городским судом Ленинградской области по пп. «а», «б», «в», «г» ч.2 ст. 158 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы условно, с испытательным сроком 2 года;
- 14 октября 1998 г. Боровичским городским судом Новгородской области по ч.1 ст. 105, п. «а», «б», «г» ч.2 ст. 158 УК РФ с присоединением не отбытой части наказания по приговору от 3 декабря 1997 г. к 11 годам 6 месяцам лишения свободы, 23 января 2006 г. освобождённого условно-досрочно;
- 26 марта 2009 г. Никулинским районным судом г. Москвы по ч.1 ст. 162, ч.1 ст. 161, п. «г» ч.2 ст. 161, п. «в» ч.2 ст. 158 УК РФ, с присоединением

неотбытой части наказания по приговору от 14 октября 1998 г. к 10 годам лишения свободы, постановлением Невского районного суда г. Санкт-Петербурга от 10 апреля 2012 г. внесено изменение в приговор по ч. 1 ст. 162, ч.2 ст. 162, п. «в» ч.2 ст. 158, ч.1 ст. 161, п. «г» ч.2 ст. 161 УК РФ, назначено наказание сроком на 9 лет 6 месяцев лишения свободы, освобождённого условно-досрочно постановлением Невского районного суда г. Санкт-Петербурга от 29 марта 2018 г., неотбытый срок 3 месяца 14 дней истёк;

- 22 августа 2019 г. Петродворцовым районным судом г. Санкт-Петербурга по п. «в» ч.2 ст. 158, п. «а» ч.3 ст. 158 УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы;

- 18 сентября 2019 г. Петродворцовым районным судом г. Санкт-Петербурга по пп. «а», «б» ч.2 ст. 158, п. «в» ч.2 ст. 158, ч.2 ст. 228 УК РФ с применением ч.5 ст. 69 УК РФ к 4 годам лишения свободы,

осуждён:

- по пп. «ж», «з» ч.2 ст. 105 УК РФ на 16 лет лишения свободы с ограничением свободы на 2 года;

- по п. «в» ч.4 ст. 162 УК РФ на 10 лет лишения свободы.

На основании ч.3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений Шикову назначено 17 лет лишения свободы с ограничением свободы на 2 года.

На основании ч.5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенного наказания и наказания, назначенного по приговору Петродворцового районного суда г. Санкт-Петербурга от 18 сентября 2019 г. окончательно Шикову Р.И. назначено 18 лет лишения свободы в исправительной колонии особого режима с ограничением свободы на 2 года с возложений обязанностей и установлением ограничений не изменять место жительства без согласия специализированного государственного органа, не выезжать за пределы территории муниципального образования, соответствующего месту его проживания после отбывания лишения свободы, являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, 2 раза в месяц для регистрации, не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в ночное время суток с 22.00 до 06.00.

По данному приговору также осуждена Б [REDACTED] [REDACTED], которая скончалась 10 декабря 2020 г. в ИК общего режима (т.12, л.д. 103).

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 17 июля 2020 г. приговор Санкт-Петербургского городского суда от 16 декабря 2019 г. оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Пейсиковой Е.В., изложившей обстоятельства дела, доводы, содержащиеся в кассационной жалобе, выступления осужденного Шикова Р.И. в режиме видеоконференц-связи, адвоката Идрисова М.К. в его защиту Шикова Р.И., которые поддерживали доводы, изложенные в кассационной жалобе, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Химченковой М.М., полагавшей приговор и апелляционное определение оставить без изменения, а доводы кассационной жалобы – без удовлетворения, Судебная коллегия

установила:

по приговору суда Шиков Р.И. признан виновным в убийстве К [] группой лиц по предварительному сговору с Б [], сопряжённом с разбоем и в разбое, совершённом с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору с Б [], с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

Преступления совершены 12 ноября 2018 г. в г. Санкт-Петербурге при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осуждённый Шиков Р.И., не оспаривая виновность и квалификацию своих действий, просит учесть его раскаяние в содеянном и снизить назначенное ему наказание, утверждает, что у него имеются хронические заболевания, которые не учли при назначении наказания.

В возражениях государственный обвинитель Павлычева Ю.А., не соглашаясь с изложенными в жалобе доводом, просит оставить ее без удовлетворения, а приговор и апелляционное определение - без изменения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, и возражений на них, заслушав выступления адвоката, прокурора, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В силу ст. 401¹ УПК РФ при рассмотрении кассационных жалоб, представления суд кассационной инстанции проверяет законность приговора, постановления или определения суда, вступивших в законную силу, то есть правильность применения норм уголовного и уголовно-процессуального законов.

В соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются

существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Между тем таких нарушений требований закона судом не допущено.

Виновность Шикова Р.И. в совершении группой лиц по предварительному сговору убийства К [] [] и разбойного нападения установлена судом на основании всесторонне, полно и объективно исследованных в ходе судебного рассмотрения доказательств, приведённых в приговоре, которым дана надлежащая оценка, и не оспаривается в его кассационной жалобе.

Приговор соответствует требованиям, предусмотренным ст. 297, 304, 307-309 УПК РФ. В нём содержатся все необходимые сведения о месте, времени, способе совершения преступления, указаны обстоятельства преступления, установленные судом, проанализированы доказательства, обосновывающие вывод суда о виновности в совершении преступлений, мотивированы выводы относительно квалификации действий Шикова Р.И. и назначенного ему наказания.

Судом дана оценка показаниям Шикова Р.И., данным на предварительном следствии, которые он подтвердил при проверке его показаний на месте, а также показаниям осуждённой по этому уголовному делу Б [], которые полностью согласуются с показаниями потерпевшей К [] свидетелей Д [] К [] Т [] М [] [] К [] [] и подтверждаются сведениями, содержащимися в письменных доказательствах: протоколах осмотра места происшествия и изъятых вещественных доказательств, протоколах выемки, осмотров предметов, заключениях судебно-медицинских экспертиз о причине смерти потерпевшего К [] заключениях дактилоскопических, биологических, криминалистических экспертиз, а также других доказательствах, полно и всесторонне исследованных в судебном заседании.

Действия осуждённого Шикова Р.И. по пп. «ж», «з» ч.2 ст.105, п. «в» ч.4 ст. 162 УК РФ квалифицированы правильно.

Нарушений уголовно-процессуального закона в ходе расследования и рассмотрения дела судом, в том числе права подсудимого на защиту, не допущено.

Психическое состояние Шикова Р.И. проверено, он обоснованно признан судом вменяемым. В применении принудительных мер медицинского характера он не нуждается.

Наказание осуждённому Шикову Р.И. назначено с учётом требований ст. 6, 60 УК РФ, характера и степени общественной опасности содеянного, данных о личности виновного, влияния назначенного наказания на его исправление и на условия жизни семьи.

Судом учтено наличие смягчающих наказание обстоятельств, в том числе и тех, на которые он указывает в своей кассационной жалобе: наличие хронических заболеваний, явки с повинной, показаний на предварительном следствии, расцененных судом как активное способствование раскрытию и расследованию преступления и розыску имущества, добытого преступным путем.

Суд также учёл наличие отягчающих наказание обстоятельств: совершение преступлений в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, и наличие рецидива преступлений, являющимся особо опасным.

С учётом общественной опасности содеянного Шиковым Р.И. Судебная коллегия не находит оснований для смягчения назначенного осуждённому наказания и применения положений ст. 64 УК РФ, а также изменения категории преступления в соответствии с ч.6 ст. 15 УК РФ. Назначенное Шикову Р.И. наказание нельзя признать чрезмерно суровым, оно является справедливым и соразмерным содеянному.

Наказание по совокупности преступлений по правилам ч.5 ст. 69 УК РФ назначено судом правильно. При этом в окончательный срок наказания зачтено отбытое Шиковым Р.И. наказание по приговорам Петродворцового районного суда г. Санкт-Петербурга от 22 августа 2019 г. и от 18 сентября 2019 г.

Режим исправительного учреждения - исправительная колония особого режима - определён в соответствии с требованиями п. «г» ч.1 ст. 58 УК РФ.

Гражданский иск потерпевшей К [] [] о компенсации морального вреда и возмещении материального ущерба разрешён в соответствии с законом.

При рассмотрении дела судом апелляционной инстанцией были проверены законность, обоснованность и справедливость приговора, соблюдена процедура рассмотрения дела, вынесенное апелляционное определение соответствует требованиям ст. 389¹³, 389²⁰, 389²⁸, 389³³ УПК РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 401¹³, 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Санкт-Петербургского городского суда от 16 декабря 2019 г. и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 17 июля 2020 г. в отношении Шикова Романа Ивановича оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий судья

Судьи

