

10.7



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 91-УД21-4-КЗ

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

28 октября 2021 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего судьи **Абрамова С.Н.**,
судей **Лаврова Н.Г. и Романовой Т.А.**

при ведении протокола секретарём **Мамейчиком М.А.**

с участием осуждённого Романенко А.С. – посредством видеоконференц-связи, адвоката Волобуевой Л.Ю., прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Федченко Ю.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осуждённого Романенко А.С. на приговор Дедовичского районного суда Псковской области от 12 ноября 2019 г. и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 11 мая 2021 г.

По приговору Дедовичского районного суда Псковской области от 12 ноября 2019 г.

Романенко Антон Сергеевич, [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

судимый:

1) - 05 марта 2014 г. Дедовичским районным судом Псковской области по п. «б» ч. 2 ст. 158, пп. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 3 года; постановлением Дедовичского районного суда Псковской области от 24 июля 2014 г. испытательный срок продлен на 1 месяц;

2) - 14 января 2015 г. Порховским районным судом

Псковской области по п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году лишения свободы, на основании ч. 4 ст. 74, ст. 70 УК РФ по совокупности с приговором от 05 марта 2014 г. - к 1 году 6 месяцам лишения свободы; постановлением Себежского районного суда Псковской области от 30 июня 2016 г. освобожден 12 июля 2016 г. условно-досрочно на 1 день;

3) - 28 ноября 2016 г. мировым судьёй судебного участка № [] Дедовичского районного суда Псковской области по ч. 1 ст. 158 УК РФ к лишению свободы сроком на 1 год условно, с испытательным сроком в 1 год; постановлением Дедовичского районного суда Псковской области от 27 февраля 2017 г. испытательный срок продлен на 2 месяца; постановлением Невельского районного суда Псковской области от 03 мая 2017 г. испытательный срок продлен на 1 месяц; постановлением Невельского районного суда Псковской области от 9 августа 2017 г. условное осуждение отменено, назначено лишение свободы сроком на 1 год;

4) - 11 октября 2017 г. Невельским районным судом Псковской области по ч. 2 ст. 314¹ УК РФ к лишению свободы сроком на 3 месяца, на основании ст. 70 УК РФ, по совокупности с приговором от 28 ноября 2016 г., окончательно назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год; постановлением Псковского районного суда Псковской области от 6 августа 2018 г. освобожден 17 августа 2018 г. условно-досрочно на 1 месяц 23 дня,

осуждён: по ч. 1 ст. 166 УК РФ (преступление 24 июля 2019 г.) к 2 годам лишения свободы;

по ст. 264¹ УК РФ (преступление 25 июля 2019 г.) к 1 году лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, сроком на 2 года;

по ч. 1 ст. 166 УК РФ (преступление 28 июля 2019 г.) к 2 годам лишения свободы;

по ст. 264¹ УК РФ (преступление 29 июля 2019 г.) к 1 году лишения свободы с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, сроком на 2 года;

на основании чч. 2, 4 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 3 года с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, сроком на 3 года;

на основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание в виде лишения свободы постановлено считать условным с испытательным сроком 3 года, с возложением на Романенко указанных в приговоре обязанностей.

В апелляционном порядке указанный приговор не был обжалован.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 11 мая 2021 г. приговор от 12 ноября 2019 г. в отношении Романенко А.С. оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Абрамова С.Н. о содержании судебных решений, обстоятельства дела, выступления осуждённого Романенко А.С. и адвоката Волобуевой Л.Ю., поддержавших доводы, приведённые в кассационной жалобе, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Федченко Ю.А. об изменении судебных решений, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

по приговору Романенко признан виновным и осуждён за то, что он дважды совершил неправомерное завладение автомобилем без цели хищения (угон), дважды совершил управление автомобилем в состоянии алкогольного опьянения, будучи лицом, ранее подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Преступления совершены в период с 24 по 29 июля 2019 г. в Дедовичском районе Псковской области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осуждённый Романенко А.С., выражая несогласие с приговором и кассационным определением, считает их незаконными и несправедливыми, подлежащими отмене. Заявляет о необоснованности привлечения его к уголовной ответственности по ст. 264¹ УК РФ, ссылаясь на то, что дважды понес наказание за управление автомобилем в состоянии опьянения, поскольку ранее, постановлением мирового судьи судебного участка № [] Дедовичского района Псковской области от 29 октября 2018 г., за те же действия он уже был привлечен к административной ответственности. Также заявляет о необоснованности его осуждения по ч. 1 ст. 166 УК РФ, поскольку автомобиль, на котором он был задержан, является общим семейным имуществом. Показания сотрудников правоохранительного органа считает недопустимыми доказательствами ввиду заинтересованности последних в исходе дела. Кроме того, обращает внимание на то, что приведенные судом во вводной части приговора судимости от 5 марта 2014 г. и от 14 января 2015 г. являются погашенными.

Проверив по материалам уголовного дела судебные решения и обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, Судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Такое нарушение закона допущено по данному делу.

В соответствии со ст. 297 УПК РФ приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым и признается таковым, если он постановлен в соответствии с требованиями Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и основан на правильном применении уголовного закона.

Согласно ч. 1 ст. 60 УК РФ лицу, признанному виновным в совершении преступления, назначается справедливое наказание в пределах, предусмотренных соответствующей статьей Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, и с учетом положений Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации.

Указанные требования закона по уголовному делу в отношении Романенко в полной мере не соблюдены.

Как следует из приговора, при назначении Романенко наказания суд по каждому из совершенных им преступлений обстоятельством, отягчающим наказание, признал рецидив преступлений, сославшись на наличие у Романенко непогашенных судимостей по приговорам от 5 марта 2014 г. и от 14 января 2015 г., что явилось основанием для назначения ему наказания с применением правил, предусмотренных ч. 2 ст. 68 УК РФ.

Между тем, по приговорам от 5 марта 2014 г. и от 14 января 2015 г. Романенко был осужден за совершение преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 2 ст. 158, пп. «а», «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ и п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ соответственно, которые в силу ч. 3 ст. 18 УК РФ отнесены к категории преступлений средней тяжести.

Окончательное наказание Романенко по приговору от 14 января 2015 г. назначено на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров,

с частичным присоединением неотбытого наказания по приговору от 5 марта 2014 г., - в виде лишения свободы сроком на 1 год 6 месяцев, с исчислением срока наказания с 14 января 2015 г., освобожден он был 12 июля 2016 г. условно-досрочно на 1 день.

Согласно п. «в» ч. 3 ст. 86 УК РФ судимость в отношении лиц, осужденных к лишению свободы за преступления средней тяжести, погашается по истечении трех лет после отбытия наказания.

Таким образом, на момент совершения Романенко преступлений, за которые он осужден по приговору от 12 ноября 2019 г. (период с 24 по 29 июля 2019 г.), судимости за совершение преступлений средней тяжести по приговорам от 5 марта 2014 г. и от 14 января 2015 г. были погашены и не образовывали в его действиях рецидива преступлений.

Судимости Романенко от 28 ноября 2016 г. по ч. 1 ст. 158 УК РФ и от 11 октября 2017 г. по ч. 2 ст. 314¹ УК РФ, за преступления небольшой тяжести, в соответствии с п. «а» ч. 4 ст. 18 УК РФ, при признании рецидива преступлений не учитываются.

При рассмотрении уголовного дела в отношении Романенко судом кассационной инстанции - судебной коллегией по уголовным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции, указанное обстоятельство было оставлено без внимания.

При таких обстоятельствах из приговора и кассационного определения подлежит исключению указание на рецидив преступлений, как на обстоятельство, отягчающее Романенко наказание по всем преступлениям, соответственно, назначенное ему наказание подлежит снижению.

Другие доводы, приведённые в кассационной жалобе Романенко, о необоснованном его осуждении по ст. 264¹ и ч. 1 ст. 166 УК РФ, проверялись судом кассационной инстанции и обоснованно признаны несостоятельными, противоречащими материалам дела.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 401¹⁴, 401¹⁵ УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

кассационную жалобу осуждённого Романенко А.С. удовлетворить частично.

Приговор Дедовичского районного суда Псковской области от 12 ноября 2019 г. и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 11 мая 2021 г. в отношении Романенко Антона Сергеевича изменить:

исключить из приговора указание на судимости Романенко А.С. по приговорам от 05 марта 2014 г. и от 14 января 2015 г. и наличие в его действиях отягчающего наказание обстоятельства рецидива преступлений;

снизить назначенное ему наказание в виде лишения свободы по ч. 1 ст. 166 УК РФ за каждое преступление до 1 года 9 месяцев; по ст. 264¹ УК РФ за каждое преступление до 9 месяцев лишения свободы;

на основании чч. 2, 4 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 166 УК РФ (2 преступления) и ст. 264¹ УК РФ (два преступления), путем частичного сложения наказаний, окончательно назначить наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года 9 месяцев с лишением права заниматься деятельностью, связанной с управлением транспортными средствами, сроком на 3 года;

на основании ст. 73 УК РФ назначенное наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком 3 года, с возложением на Романенко обязанностей: не менять постоянного места жительства, не выезжать за пределы Дедовичского района Псковской области без уведомления уголовно-исполнительной инспекции, один раз в месяц являться на регистрацию в эту инспекцию, пройти курс лечения зависимости от психоактивных веществ,

в остальном приговор и кассационное определение оставить без изменения.

Председательствующий судья

Судьи