



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств

Дело № 151-П21

г. Москва

13 октября 2021 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Глазова Ю.В., Давыдова В.А., Момотова В.В., Подносовой И.Л., Рудакова С.В., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу в отношении Фридриха А.Е. ввиду новых обстоятельств.

Фридрих Александр Евгеньевич, [REDACTED]
[REDACTED] был задержан 12 октября 2018 г. в соответствии со ст.ст. 91 и 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ.

12 октября 2018 г. судьей Центрального районного суда г.Красноярска в отношении Фридриха А.Е. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок 2 месяца, то есть по 10 декабря 2018 г. включительно.

В дальнейшем срок содержания Фридриха А.Е. под стражей неоднократно

продлевался.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хлебникова Н.Л., изложившего обстоятельства дела, содержание судебных решений и основания внесения представления о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В., адвоката Рейзера Ю.Л. и осужденного Фридриха А.Е., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Фридрих А.Е. был задержан 12 октября 2018 г. в соответствии со ст.ст. 91 и 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ.

12 октября 2018 г. судьей Центрального районного суда г.Красноярска в отношении Фридриха А.Е. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок 2 месяца, то есть по 10 декабря 2018 г. включительно.

10 декабря 2018 г. судьей Центрального районного суда г.Красноярска срок содержания Фридриха А.Е. под стражей продлен на 1 месяц, всего до 3 месяцев, то есть по 10 января 2019 г. включительно.

25 декабря 2018 г. судьей Центрального районного суда г.Красноярска срок содержания Фридриха А.Е. под стражей продлен на 24 суток, всего до 3 месяцев 24 суток, то есть до 3 февраля 2019 г. включительно.

Апелляционным постановлением Красноярского краевого суда от 22 января 2019 г. постановление судьи от 25 декабря 2018 г. в отношении Фридриха А.Е. оставлено без изменения.

1 февраля 2019 г. судьей Центрального районного суда г.Красноярска срок содержания Фридриха А.Е. под стражей продлен на 25 суток, всего до 4 месяцев 19 суток, то есть по 28 февраля 2019 г. включительно.

18 февраля 2019 г. судьей Центрального районного суда г.Красноярска было назначено на 27 февраля 2019 г. судебное заседание по уголовному делу в отношении Фридриха А.Е.

27 февраля 2019 г. Центральным районным судом г.Красноярска срок содержания Фридриха А.Е. под стражей продлен на 3 месяца, то есть до 15 мая 2019 г. включительно.

6 мая 2019 г. Центральным районным судом г.Красноярска срок содержания Фридриха А.Е. под стражей продлен на 3 месяца, то есть до 15 августа 2019

г. включительно.

Апелляционным постановлением Красноярского краевого суда от 28 мая 2019 г. постановление суда от 6 мая 2019 г. в отношении Фридриха А.Е. оставлено без изменения.

По приговору Центрального районного суда г.Красноярска от 27 мая 2019 г. Фридрих А.Е. осужден по ч.3 ст.30, п. «г» ч.4 ст.228.1 УК РФ к 6 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Мера пресечения в отношении Фридриха А.Е. в виде заключения под стражу оставлена без изменения до вступления приговора в законную силу. В соответствии с п. «а» ч.3.1 ст.72 УК РФ время содержания Фридриха А.Е. под стражей в период с 11 октября 2018 г. по день вступления приговора в законную силу включительно постановлено зачесть в срок лишения свободы из расчета один день содержания под стражей за один день лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, с учетом положений ч.3.3 ст.72 УК РФ.

Постановлением судьи Центрального районного суда г.Красноярска от 27 ноября 2020 г. в соответствии с п.1 ст.396, п.п. 11, 15 ст.397 УПК РФ в резолютивную часть приговора внесено уточнение об исчислении срока отбывания Фридрихом А.Е. наказания с момента вступления приговора в законную силу и о зачете времени содержания его под стражей со дня фактического задержания 11 октября 2018 г. по день, предшествующий вступлению приговора в законную силу включительно, из расчета один день содержания под стражей за один день лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Фридрих А.Е. 13 мая 2019 г. обратился с жалобой в Европейский Суд по правам человека.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу в связи с тем, что Европейским Судом по правам человека установлено нарушение в отношении Фридриха А.Е. положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Адвокат Рейзер Ю.Л. в судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации просил об отмене в связи с постановлением Европейского Суда по правам человека судебного постановления об избрании в отношении Фридриха А.Е. меры пресечения, постановлений о продлении срока содержания его под стражей, а также приговора Центрального районного суда г.Красноярска от 27 мая 2019 года.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод является в соответствии с подп. «б» п. 2 ч.4 ст.413 УПК РФ основанием для возобновления производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств.

Европейский Суд по правам человека в постановлении по делу «И [] и другие против России» от 11 марта 2021 г. констатировал нарушение, в том числе пункта 3 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в отношении Фридриха А.Е.

При этом Европейский Суд по правам человека, сославшись на прецедентное постановление по делу «Д [] против России» от 27 ноября 2012 г., по которому им было установлено аналогичное нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что суды при продлении срока содержания заявителя под стражей опирались главным образом на тяжесть обвинения, не приводя конкретных фактов, имеющих отношение к делу, не оценив личной ситуации заявителя и не рассмотрев возможности применения альтернативных мер пресечения, пришел к выводу о чрезмерной длительности содержания Фридриха А.Е. под стражей.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ, вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм закона в их взаимосвязи Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

Поскольку Европейским Судом по правам человека установлено нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, судебные решения о продлении срока содержания Фридриха А.Е. под стражей в период с 10 декабря 2018 г. до вынесения судом приговора от 27 мая 2019 г., а

также соответствующие апелляционные постановления не могут быть признаны законными и обоснованными, в связи с чем подлежат отмене.

Оснований для отмены постановления судьи Центрального районного суда г.Красноярска от 12 октября 2018 г. об избрании меры пресечения в отношении Фридриха А.Е. Президиум Верховного Суда Российской Федерации не усматривает, так как Европейским Судом по правам человека установлено нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод при продлении срока содержания Фридриха А.Е. под стражей.

Что касается признания Европейским Судом по правам человека нарушения статьи 3 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с использованием металлических клеток в залах судебных заседаний во время слушаний в Центральном районном суде г.Красноярска в период с 12 октября 2018 г. по 27 мая 2019 г., а также установленного Европейским Судом по правам человека нарушения пункта 5 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод ввиду отсутствия или недостаточной компенсации в связи с неправомерным задержанием или содержанием под стражей - отсутствием эффективных средств правовой защиты в связи с чрезмерной продолжительностью содержания под стражей и недостаточной оперативностью пересмотра содержания под стражей, соответственно, то они не влекут пересмотр судебных решений, поскольку таковые по указанным вопросам не выносились.

Установленное Европейским Судом по правам человека нарушение пункта 4 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с чрезмерной длительностью рассмотрения апелляционной жалобы на постановление от 25 декабря 2018 года о продлении срока содержания Фридриха А.Е. под стражей не влечет отмену судебных решений по этому основанию, поскольку само по себе не свидетельствует об их незаконности и (или) необоснованности.

Ходатайство об отмене приговора Центрального районного суда г.Красноярска от 27 мая 2019 г. в отношении Фридриха А.Е. не может быть предметом рассмотрения в производстве, осуществляемом в порядке главы 49 УПК РФ, поскольку Европейским Судом по правам человека не установлено нарушений, влекущих пересмотр указанного приговора в отношении Фридриха А.Е., в том числе по мотивам его незаконности и (или) необоснованности.

На основании изложенного, а также руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по данному делу в отношении Фридриха А.Е. ввиду новых обстоятельств.

Постановления судей Центрального районного суда г.Красноярска от 10 декабря 2018 г., от 25 декабря 2018 г., от 1 февраля 2019 г., постановления Центрального районного суда г.Красноярска от 27 февраля 2019 г., от 6 мая 2019 г. о продлении срока содержания под стражей, апелляционные постановления Красноярского краевого суда от 22 января 2019 г., от 28 мая 2019 г. в отношении **Фридриха Александра Евгеньевича** отменить.

Председательствующий

