



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств

Дело № 142-П21

г. Москва

13 октября 2021 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Серкова П.П.,

членов Президиума – Глазова Ю.В., Давыдова В.А., Момотова В.В., Подносковой И.Л., Рудакова С.В., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу в отношении Гужва Г.Ю. ввиду новых обстоятельств.

Гужва Гера Юрьевна,

была задержана 28 ноября 2017 г. в соответствии со ст.ст. 91 и 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а», «б» ч.3 ст.228.1 УК РФ.

29 ноября 2017 г. судьей Новочеркасского городского суда Ростовской области в отношении Гужва Г.Ю. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок 2 месяца, то есть до 28 января 2018 г. включительно.

В дальнейшем срок содержания Гужва Г.Ю. под стражей неоднократно продлевался.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Хлебникова Н.Л., изложившего обстоятельства дела, содержание судебных решений и основания внесения представления о возобновлении производства по делу ввиду новых обстоятельств, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В., адвоката Шаповаловой Н.Ю. и осужденной Гужва Г.Ю., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Гужва Г.Ю. была задержана 28 ноября 2017 г. в соответствии со ст.ст. 91 и 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного п.п. «а», «б» ч.3 ст.228.1 УК РФ.

29 ноября 2017 г. судьей Новочеркасского городского суда Ростовской области в отношении Гужва Г.Ю. была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок 2 месяца, то есть до 28 января 2018 г. включительно.

26 января 2018 г. судьей Новочеркасского городского суда Ростовской области срок содержания Гужва Г.Ю. под стражей продлен на 3 месяца 19 суток, всего до 5 месяцев 19 суток, то есть до 17 мая 2018 г. включительно. В удовлетворении ходатайства Гужва Г.Ю. и ее защитника об изменении меры пресечения в виде заключения под стражу на подписку о невыезде и надлежащем поведении отказано.

16 мая 2018 г. судьей Новочеркасского городского суда Ростовской области срок содержания Гужва Г.Ю. под стражей продлен на 2 месяца, всего до 7 месяцев 19 суток, то есть до 17 июля 2018 г. включительно. В удовлетворении ходатайства Гужва Г.Ю. и ее защитника об изменении меры пресечения в виде заключения под стражу на домашний арест отказано.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 5 июня 2018 г. постановление судьи от 16 мая 2018 г. в отношении Гужва Г.Ю. оставлено без изменения.

11 июля 2018 г. судьей Новочеркасского городского суда Ростовской области срок содержания Гужва Г.Ю. под стражей продлен на 2 месяца, всего до 9 месяцев 19 суток, то есть до 17 сентября 2018 г. включительно. В удовлетворении ходатайства Гужва Г.Ю. и ее защитника об изменении меры пресечения в виде заключения под стражу на домашний арест отказано.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 24 июля 2018 г. постановление судьи от 11 июля 2018 г. в отношении Гужва Г.Ю. остав-

лено без изменения.

12 сентября 2018 г. судьей Новочеркасского городского суда Ростовской области срок содержания Гужва Г.Ю. под стражей продлен на 2 месяца, всего до 11 месяцев 19 суток, то есть до 17 ноября 2018 года. В удовлетворении ходатайства Гужва Г.Ю. и ее защитника об изменении меры пресечения в виде заключения под стражу на домашний арест отказано.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 25 сентября 2018 г. постановление судьи от 12 сентября 2018 г. в отношении Гужва Г.Ю. оставлено без изменения.

8 октября 2018 г. уголовное дело поступило в Новочеркасский городской суд Ростовской области для рассмотрения по существу.

18 октября 2018 г. судьей Новочеркасского городского суда Ростовской области назначено на 26 октября 2018 г. предварительное слушание по уголовному делу.

26 октября 2018 г. судьей Новочеркасского городского суда Ростовской области в отношении Гужва Г.Ю. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок 6 месяцев, то есть до 7 апреля 2019 г. включительно. В удовлетворении ходатайства Гужва Г.Ю. об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста отказано.

26 октября 2018 г. судьей Новочеркасского городского суда Ростовской области по итогам предварительного слушания назначено на 2 ноября 2018 г. судебное заседание по уголовному делу. Мера пресечения в отношении Гужва Г.Ю. в виде заключения под стражу оставлена без изменения.

29 марта 2019 г. Новочеркасским городским судом Ростовской области срок содержания Гужва Г.Ю. под стражей продлен на 3 месяца, то есть до 6 июля 2019 г. включительно. В удовлетворении ходатайства Гужва Г.Ю. и ее защитника об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста отказано.

1 июля 2019 г. Новочеркасским городским судом Ростовской области срок содержания Гужва Г.Ю. под стражей продлен на 3 месяца, то есть до 6 октября 2019 г. включительно. В удовлетворении ходатайства Гужва Г.Ю. об избрании меры пресечения в виде домашнего ареста отказано.

29 июля 2019 г. Новочеркасским городским судом Ростовской области уголовное дело в отношении Гужва Г.Ю. на основании п.1 ч.1 ст.237 УПК РФ возвращено прокурору г.Новочеркасска Ростовской области для устранения препятствий его рассмотрения судом. Мера пресечения в отношении Гужва Г.Ю. в виде заключения под стражу оставлена без изменения, срок содержания ее под

стражей продлен на 2 месяца, то есть до 29 сентября 2019 г. включительно.

12 сентября 2019 г. судьей Новочеркасского городского суда Ростовской области срок содержания Гужва Г.Ю. под стражей продлен на 8 суток, всего до 11 месяцев 12 суток, то есть до 7 октября 2019 г. включительно. В удовлетворении ходатайства Гужва Г.Ю. и ее защитника об изменении меры пресечения в виде заключения под стражу на подписку о невыезде и надлежащем поведении отказано.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 20 сентября 2019 г., вынесенным по результатам рассмотрения апелляционной жалобы адвоката Ястребовой Н.В. в интересах Гужва Г.Ю., постановление судьи от 12 сентября 2019 г. в отношении Гужва Г.Ю. оставлено без изменения.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 11 октября 2019 г., вынесенным по результатам рассмотрения апелляционной жалобы адвоката Кирьянова А.В. в интересах Гужва Г.Ю., постановление судьи от 12 сентября 2019 г. в отношении Гужва Г.Ю. оставлено без изменения.

26 сентября 2019 г. судьей Новочеркасского городского суда Ростовской области срок содержания Гужва Г.Ю. под стражей продлен на 9 суток, всего до 12 месяцев, то есть до 16 октября 2019 г. включительно. В удовлетворении ходатайства Гужва Г.Ю. и ее защитника об изменении меры пресечения в виде заключения под стражу на подписку о невыезде и надлежащем поведении либо на иную, не связанную с содержанием под стражей, отказано.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 4 октября 2019 г., вынесенным по результатам рассмотрения апелляционной жалобы адвоката Ястребовой Н.В. в интересах Гужва Г.Ю., постановление судьи от 26 сентября 2019 г. в отношении Гужва Г.Ю. оставлено без изменения.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 16 октября 2019 г., вынесенным по результатам рассмотрения апелляционной жалобы адвоката Кирьянова А.В. в интересах Гужва Г.Ю., постановление судьи от 26 сентября 2019 г. в отношении Гужва Г.Ю. оставлено без изменения.

16 октября 2019 г. судьей Ростовского областного суда срок содержания Гужва Г.Ю. под стражей продлен на 1 месяц 15 суток, всего до 13 месяцев 15 суток, то есть до 1 декабря 2019 г. включительно.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Третьего апелляционного суда общей юрисдикции от 1 ноября 2019 г. постановление судьи от 16 октября 2019 г. в отношении Гужва Г.Ю. изменено, определено считать, что срок содержания Гужва Г.Ю. под стражей продлен на 1 месяц 15 суток, всего до 13 месяцев 15 суток, то есть до 1 декабря 2019 года. В остальной

части постановление судьи от 16 октября 2019 г. в отношении Гужва Г.Ю. оставлено без изменения.

28 ноября 2019 г. судьей Ростовского областного суда срок содержания Гужва Г.Ю. под стражей продлен на 23 суток, всего до 14 месяцев 8 суток, то есть до 23 декабря 2019 г. включительно. В удовлетворении ходатайства обвиняемой Гужва Г.Ю. и ее защитника об изменении меры пресечения отказано.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Третьего апелляционного суда общей юрисдикции от 27 декабря 2019 г. постановление судьи от 28 ноября 2019 г. в отношении Гужва Г.Ю. оставлено без изменения.

10 декабря 2019 г. уголовное дело поступило в Новочеркасский городской суд Ростовской области для рассмотрения по существу.

12 декабря 2019 г. судьей Новочеркасского городского суда Ростовской области назначено на 20 декабря 2019 г. предварительное слушание по уголовному делу.

20 декабря 2019 г. судьей Новочеркасского городского суда Ростовской области в отношении Гужва Г.Ю. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу на срок 3 месяца, то есть по 9 марта 2020 г. включительно.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 27 декабря 2019 г. постановление судьи от 20 декабря 2019 г. в отношении Гужва Г.Ю. оставлено без изменения.

20 декабря 2019 г. судьей Новочеркасского городского суда Ростовской области по итогам предварительного слушания назначено на 9 января 2020 г. судебное заседание по уголовному делу.

21 февраля 2020 г. Новочеркасским городским судом Ростовской области срок содержания Гужва Г.Ю. под стражей продлен на 3 месяца, то есть по 9 июля 2020 г. включительно. В удовлетворении ходатайства стороны защиты об изменении в отношении Гужва Г.Ю. меры пресечения на иную, не связанную с содержанием под стражей, отказано.

Апелляционным постановлением Ростовского областного суда от 10 марта 2020 г. постановление суда от 21 февраля 2020 г. в отношении Гужва Г.Ю. изменено, постановлено считать, что срок содержания Гужва Г.Ю. под стражей продлен на 3 месяца, то есть по 9 июня 2020 года. В остальной части постановление суда от 21 февраля 2020 г. в отношении Гужва Г.Ю. оставлено без изменения.

По приговору Новочеркасского городского суда Ростовской области от 3

июня 2020 г. Гужва Г.Ю. осуждена по совокупности преступлений, предусмотренных п.п. «а», «г» ч.4 ст.228.1, ч.3 ст.30, ч.5 ст.228.1 УК РФ, на основании ч.3 ст.69 УК РФ к 14 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима. Мера пресечения в виде заключения под стражу оставлена без изменения до вступления приговора в законную силу. Срок отбывания наказания постановлено исчислять с 3 июня 2020 г. и зачесть в него в соответствии с ч.3.2 ст.72 УК РФ время содержания Гужва Г.Ю. под стражей в период с 29 ноября 2017 г. по 2 июня 2020 г., а также до вступления приговора в законную силу из расчета один день нахождения под стражей за один день отбывания лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда от 1 сентября 2020 г. приговор в отношении Гужва Г.Ю. оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 27 января 2021 г. приговор Новочеркасского городского суда Ростовской области от 3 июня 2020 г. и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда от 1 сентября 2020 г. в отношении Гужва Г.Ю. оставлены без изменения.

Гужва Г.Ю. 25 ноября 2019 г. обратилась с жалобой в Европейский Суд по правам человека.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу в связи с тем, что Европейским Судом по правам человека установлено нарушение в отношении Гужва Г.Ю. положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Осужденная Гужва Г.Ю. в своем ходатайстве просит об отмене приговора Новочеркасского городского суда Ростовской области от 3 июня 2020 г., апелляционного определения судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда от 1 сентября 2020 г. и кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 27 января 2021 г. в связи с постановлением Европейского Суда по правам человека.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод является в соот-

ветствии с подп. «б» п. 2 ч.4 ст.413 УПК РФ основанием для возобновления производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств.

Европейский Суд по правам человека в постановлении по делу «Соколов и другие против России» от 29 апреля 2021 г. констатировал нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, в том числе в отношении Гужва Г.Ю.

При этом Европейский Суд по правам человека, сославшись на прецедентное постановление по делу «Д [] против России» от 27 ноября 2012 г., по которому им было установлено аналогичное нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что суды при продлении срока содержания заявителя под стражей опирались главным образом на тяжесть обвинения, не приводя конкретных фактов, имеющих отношение к делу, не оценив личной ситуации заявителя и не рассмотрев возможности применения альтернативных мер пресечения, пришел к выводу о чрезмерной длительности содержания Гужва Г.Ю. под стражей.

В соответствии с ч.1 ст.413 УПК РФ, вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм закона в их взаимосвязи Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

Поскольку Европейским Судом по правам человека установлено нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, судебные решения о продлении срока содержания Гужва Г.Ю. под стражей в период с 26 января 2018 г. до вынесения судом приговора от 3 июня 2020 г., в том числе постановления судей Новочеркасского городского суда Ростовской области от 26 октября 2018 г. и от 20 декабря 2019 г. об избрании меры пресечения, которыми фактически продлевался срок содержания Гужва Г.Ю. под стражей, а также соответствующие решения судов апелляционной инстанции в отношении Гужва Г.Ю. не могут быть признаны законными и обоснованными, в связи с чем подлежат отмене.

Оснований для отмены постановления судьи Новочеркасского городского суда Ростовской области от 29 ноября 2017 г. об избрании в отношении Гужва Г.Ю. меры пресечения в виде заключения под стражу Президиум Верховного Суда Российской Федерации не усматривает, так как Европейским Судом по правам человека установлено нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод при продлении срока содержания Гужва Г.Ю. под стражей.

Ходатайство осужденной Гужва Г.Ю. об отмене приговора Новочеркасского городского суда Ростовской области от 3 июня 2020 г., апелляционного определения судебной коллегии по уголовным делам Ростовского областного суда от 1 сентября 2020 г. и кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 27 января 2021 г. не может быть предметом рассмотрения в производстве, осуществляемом в порядке главы 49 УПК РФ, поскольку Европейским Судом по правам человека не установлено нарушений, влекущих пересмотр указанных судебных решений в отношении Гужва Г.Ю., в том числе по мотивам их незаконности и (или) необоснованности.

На основании изложенного, а также руководствуясь ч.5 ст.415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по данному делу в отношении Гужва Г.Ю. ввиду новых обстоятельств.

Постановления судей Новочеркасского городского суда Ростовской области от 26 января 2018 г., от 16 мая 2018 г., от 11 июля 2018 г., от 12 сентября 2018 г., от 26 октября 2018 г. (два постановления, одно из которых - о назначении судебного заседания - в части решения вопроса о мере пресечения), от 12 сентября 2019 г., от 26 сентября 2019 г., от 20 декабря 2019 г., постановления Новочеркасского городского суда Ростовской области от 29 марта 2019 г., от 1 июля 2019 г., от 29 июля 2019 г. в части решения вопроса о мере пресечения, от 21 февраля 2020 г., постановления судей Ростовского областного суда от 16 октября 2019 г., от 28 ноября 2019 г. о продлении срока содержания под стражей, апелляционные постановления Ростовского областного суда от 5 июня 2018 г., от 24 июля 2018 г., от 25 сентября 2018 г., от 20 сентября 2019 г., от 4 октября 2019 г., от 11 октября 2019 г., от 16 октября 2019 г., от 27 декабря 2019 г., от 10 марта 2020 г., апелляционные определения судебной коллегии по уголовным делам Третьего апелляционного суда общей юрисдикции от 1 ноября 2019 г., от 27 декабря 2019 г. в отношении **Гужва Геры Юрьевны** отменить.

Председательствующий