



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 88-УДП21-9-К8

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда кассационной инстанции

г. Москва

20 октября 2021 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе председательствующего – судьи Зеленина С.Р., судей Боровикова В.П., Ермолаевой Т.А.,

с участием адвоката Карловой В.Ю., прокурора Милославовой И.А. при секретаре Быстрове Д.С. рассмотрела в открытом судебном заседании кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёва И.В. на определение судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 29 апреля 2021 года в отношении осуждённой Байтимировой Ф.В.

Согласно приговору Советского районного суда г.Томска от 27 августа 2020 года

Байтимирова Фатима Владимировна, [REDACTED]
[REDACTED] 12 февраля 2018 года судимая Ленинским районным судом г.Томска по ч.3 ст.30 и п. «б» ч.3 ст.228¹ УК РФ к 5 годам 6 месяцам лишения свободы, начало отбытия срока наказания 12 февраля 2018 года, неотбытый срок наказания составляет 2 года 11 месяцев 15 дней лишения свободы,

осуждена по ч.3 ст.159² УК РФ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы.

На основании ст.70 УК РФ к назначенному наказанию частично присоединено наказание, не отбытое по приговору Ленинского районного суда г.Томска от 12 февраля 2018 года, и по совокупности приговоров окончательно назначено 3 года 2 месяца лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Мера пресечения Байтимировой Ф.В. изменена с подписки о невыезде на заключение под стражу. Срок отбытия наказания исчислён со дня вступления приговора в законную силу с зачётом времени содержания под стражей с 27 августа 2020 года до дня вступления приговора в законную силу из расчёта один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

В соответствии с апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Томского областного суда от 12 ноября 2020 года приговор в отношении Байтимировой Ф.В. изменён: на основании п. «б» ч.3¹ ст.72 УК РФ (в редакции Федерального закона от 3 июля 2018 года № 186-ФЗ) Байтимировой Ф.В. зачтён в срок отбытия наказания период с 27 августа 2020 года по день вступления приговора в законную силу из расчёта один день содержания под стражей за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима. В остальной части приговор оставлен без изменения.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 29 апреля 2021 года апелляционное определение от 12 ноября 2020 года в отношении Байтимировой Ф.В. оставлено без изменения.

Заслушав доклад судьи Боровикова В.П., выступление прокурора Милославовой И.А., поддержавшей доводы кассационного представления, объяснение адвоката Карловой В.Ю., возражавшей против удовлетворения просьбы автора кассационного представления, судебная коллегия

установила:

Байтимирова Ф.В. признана виновной в мошенничестве при получении выплат в крупном размере.

Преступление совершено в период с 23 ноября 2016 года по 9 августа 2019 года в г. Томске при изложенных в приговоре обстоятельствах.

В кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёв И.В. выражает несогласие с определением судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 29 апреля 2021 года, просит его отменить и направить уголов-

ное дело в отношении Байtimiровой Ф.В. на новое кассационное рассмотрение. Он полагает, что судом апелляционной инстанции допущено существенное нарушение уголовного закона, повлиявшее на исход дела, поскольку был применён льготный коэффициент, предусмотренный п. «б» ч.3¹ ст.72 УК РФ, и срок отбывтия назначенного ей наказания был необоснованно сокращён. Суд кассационной инстанции, отказывая в удовлетворении кассационного представления, указанным нарушениям закона оценки не дал, мотивы принятого решения в определении не привёл.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационного представления, судебная коллегия считает необходимым удовлетворить просьбу её автора по изложенным им доводам.

В соответствии с ч.1 ст.401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

По делу были допущены такие нарушения закона.

Согласно материалам уголовного дела постановлением следователя от 19 февраля 2020 года в отношении Байtimiровой Ф.В., отбывающей наказание в виде лишения свободы по приговору Ленинского районного суда г.Томска от 12 февраля 2018 года, была избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде (т.2 л.д.12-14, 26-31).

При изменении меры пресечения на заключение под стражу в соответствии с приговором от 27 августа 2020 года Байtimiрова Ф.В. в следственный изолятор не была этапирована, она продолжала отбывать назначенное ей предыдущим приговором наказание в исправительной колонии общего режима.

Согласно справке, выданной начальником ФКУ ИК-50, в судебных заседаниях, по результатам которых 27 августа 2020 года постановлен обвинительным приговор Советского районного суда г. Томска, Байtimiрова Ф.В. участвовала посредством видеоконференц-связи с территории исправительного учреждения.

Суд апелляционной инстанции, удовлетворив апелляционное представление прокурора, применил положения п. «б» ч.3¹ ст.72 УК РФ (в редакции Федерального закона от 3 июля 2018 года № 186-ФЗ) и зачёл Байtimiровой Ф.В. в срок лишения свободы время её содержания под стражей в период с 27 августа 2020 года по день вступления приговора в законную силу из расчёта один день за полтора дня отбывания наказания в исправительной колонии общего режима.

Однако суд апелляционной инстанции не учёл, что по настоящему делу Байтиминова Ф.В. под стражей не содержалась, в следственный изолятор не этапировалась.

Суд кассационной инстанции данное нарушение закона не устранил.

Допущенное судом нарушение уголовного закона является существенным, повлиявшим на исход дела, искажающим саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия, поскольку неправильное применение правил зачёта наказания и, как следствие, необоснованное сокращение времени фактического содержания Байтиминовой Ф.В. в исправительной колонии, препятствует достижению указанных в ч.2 ст.43 УК РФ целей наказания - восстановлению социальной справедливости, исправлению осуждённой и предупреждению совершения ею новых преступлений.

В ходе нового кассационного рассмотрения уголовного дела необходимо устранить указанное выше нарушение закона и принять по делу законное, обоснованное и мотивированное решение.

Руководствуясь ст. 401¹³ и 401¹⁴ УПК РФ, судебная коллегия

определила:

кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 29 апреля 2021 года в отношении Байтиминовой Фатимы Владимировны отменить и уголовное дело направить на новое кассационное рассмотрение в тот же суд кассационной инстанции в ином составе.

Председательствующий

Судья

