



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 33-УД21-6-А2

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

28 сентября 2021 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда
Российской Федерации в составе

председательствующего – судьи Иванова Г.П.
судей – Пейсиковой Е.В. и Романовой Т.А.

при секретаре Токаревой А.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по
кассационной жалобе осужденного Чырыева С.М. на приговор
Ленинградского областного суда от 1 сентября 2020 года и определение
судебной коллегии по уголовным делам Второго апелляционного суда
общей юрисдикции от 14 декабря 2020 года.

Приговором Ленинградского областного суда от 1 сентября 2020
года

ЧЫРЫЕВ САДРАДДИН МЕХМАН оглы, [REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
несудимый,

осужден по п. «ж» ч.2 ст.105 УК РФ к 11 годам лишения свободы в
исправительной колонии строгого режима, с ограничением свободы на

срок 2 года, с установлением ограничений и возложением обязанности, указанных в приговоре.

По этому же делу осужден Петров Ю.А., приговор в отношении которого не обжалуется.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 14 декабря 2020 года приговор в отношении Чырыева С.М.о. оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Иванова Г. П., выступление осужденного Чырыева С.М.о. и его защитника-адвоката Кашина М.С. по доводам кассационной жалобы и осужденного Петрова Ю.А. и его защитника – адвоката Бурмистрова В.С., не возражавших против удовлетворения кассационной жалобы осужденного Чырыева С.М.о., и прокурора Копалиной П.Л., полагавшей приговор изменить, Судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

по приговору суда Чырыев С.М.о. признан виновным в убийстве , то есть умышленном причинении смерти другому лицу – К [REDACTED], совершенном группой лиц.

Преступление совершено 9 ноября 2018 года в п. [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] при обстоятельствах, указанных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Чырыев просит изменить приговор, переквалифицировать его действия с п. «ж» ч.2 ст.105 УК РФ на ч.4 ст.111 УК РФ и назначить наказание без учета отягчающих обстоятельств, а также отказать в удовлетворении гражданского иска в части компенсации морального вреда К [REDACTED], полагая, что вынесенные в отношении него судебные решения являются незаконными. В обосновании своей просьбы Чырыев утверждает, что уголовное дело рассмотрено судом с обвинительным уклоном, поскольку место, время и способ совершения преступления, форма вины, мотивы, цели и последствия, указанные в приговоре, полностью соответствуют содержанию обвинительного заключения, к тому же суд сослался в приговоре на материалы дела, которые не были исследованы в судебном заседании (т.2 л.д. 165-180, 191-205). Кроме того, осужденный считает, что приговор постановлен на предположениях, поскольку выводы суда о причине смерти К [REDACTED] противоречат выводам судебно-медицинских экспертов, не исключивших возможность наступления смерти потерпевшего от переохлаждения,

полагает также, что наличие у него умысла на причинение смерти К [REDACTED] не доказано. Наказание назначено ему с нарушением уголовного закона, поскольку в приговоре указано об учете отягчающих обстоятельств, которых по делу не имеется. Взыскание с него в пользу потерпевшего К [REDACTED] в счет компенсации морального вреда 1 млн. руб. является незаконным, поскольку в деле имеется заключение молекулярно-генетической экспертизы, исключающее родство между К [REDACTED] и убитым по типу «отец-сын».

В возражениях государственный обвинитель Карева О.С. и потерпевший К [REDACTED] просят оставить кассационную жалобу без удовлетворения.

Проверив материалы дела и обсудив доводы кассационной жалобы и возражений, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 401.15 УПК РФ основаниями для отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Таких нарушений при рассмотрении дела судом не допущено.

Постановленный в отношении Чырыева С.М.о. приговор соответствует требованиям ст. 303, 304, 307-309 УПК РФ. В нем содержится описание преступных деяний, признанных судом доказанными, приведены доказательства, исследованные в судебном заседании и оцененные судом в соответствии с требованиями ст. 88 УПК РФ, сделан обоснованный вывод о виновности Чырыева С.М.о. в совершении преступлений и дана правовая оценка их действиям.

Доводы кассационной жалобы о том, что приговор подлежит отмене, поскольку является точным повторением обвинительного заключения, являются необоснованными.

Совпадение сведений, указанных в приговоре о месте, времени и способе совершения преступления, с аналогичными сведениями, указанными в обвинительном заключении свидетельствует лишь об обоснованности предъявленного Чырыеву С.М.о. обвинения.

Необоснованными являются также доводы кассационной жалобы о том, что приговор постановлен на предположениях, поскольку выводы суда о виновности Чырыева С.М.о. основаны на совокупности приведенных в приговоре доказательств. Причина смерти К [REDACTED]

судом установлена, исходя из показаний осужденного Петрова, данных им в ходе предварительного следствия, которые судом обоснованно признаны достоверными, заключений судебно-медицинского эксперта (т.2 л.д. 115-123, 216-236) и показаний эксперта Ч [REDACTED] допрошенного в судебном заседании.

Ссылка осужденного в жалобе на возможность наступления смерти от переохлаждения является надуманной, поскольку на трупе К [REDACTED] были обнаружены телесные повреждения, несовместимые с жизнью, в виде закрытого перелома левой височной кости с переходом на основание черепа и множественные закрытые переломы ребер слева, которые образовались от нанесения потерпевшему ударов руками, ногами и битой.

Таким образом, доводы кассационной жалобы осужденного Чырыева о незаконности его осуждения за умышленное причинение смерти К [REDACTED] являются несостоятельными.

Правовая оценка его действиям дана судом правильная.

Наказание назначено с учетом характера и степени общественной опасности совершенного преступления, данных о личности и смягчающих наказание обстоятельств. Отягчающих наказание обстоятельств судом не установлено.

Гражданский иск потерпевшего К [REDACTED] о компенсации морального вреда разрешен судом правильно, с учетом причиненных ему смертью сына моральных и нравственных страданий, поэтому доводы жалобы об отсутствии родства между ними со ссылкой на заключение генетической экспертизы не влияют на принятое судом решение.

Что касается доводов кассационной жалобы осужденного Чырыева о незаконности ссылки суда в приговоре на заключения судебно-медицинского эксперта (т.2 л.д. 165-180, 191-205), то их следует признать обоснованными, поскольку в протоколе судебного заседания отсутствуют сведения об исследовании судом этих доказательств. Не содержится таких данных и в аудио протоколе судебного заседания.

В связи с этим, из приговора подлежит исключению ссылка на вышеназванные доказательства, что, однако, не влияет на выводы суда о виновности Чырыева в убийстве К [REDACTED], совершенном группой лиц, поскольку в приговоре приведена достаточная совокупность других доказательств.

Кроме того, при указании зачета времени содержания под стражей в срок отбытия наказания суд необоснованно указал в приговоре на учет ч.3.3 ст.72 УК РФ, поскольку положение этого закона применяется в отношении осужденных лиц, отбывающих наказание.

Таким образом, оснований для отмены или изменения приговора по доводам кассационной жалобы осужденного Чырыева не усматривается.

В апелляционном порядке дело рассмотрено с соблюдением положений ст.389-13 УПК РФ, апелляционное определение соответствует требованиям ст.389-28 УПК РФ.

Руководствуясь ст. ст. 401-13, 401-14 УПК РФ, Судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Ленинградского областного суда от 1 сентября 2020 года и определение судебной коллегии по уголовным делам Второго апелляционного суда общей юрисдикции от 14 декабря 2020 года в отношении **ЧЫРЫЕВА САДРАДДИНА МЕХМАН оглы** изменить:

исключить из описательно-мотивировочной части приговора ссылку на заключение судебно-медицинского эксперта № [REDACTED] 1 от 6 июля 2019 года и на заключение судебно-медицинского эксперта [REDACTED] 2 от 6 июля 2019 года как на доказательства виновности Чырыева С.М.о. (т.2 л.д. 165-180, 191-205);

исключить указание на учет положений ч.3.3 ст.72 УК РФ при зачете в срок отбытия наказания времени содержания под стражей.

В остальном приговор и апелляционное определение в отношении Чырыева С.М.о. оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения.

Председательствующий:

Судьи:

