



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 2-УД21-7сп

ОПРЕДЕЛЕНИЕ суда кассационной инстанции

г. Москва

30 сентября 2021 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Сабурова Д.Э.
судей Истоминой Г.Н. и Кочиной И.Г.

при секретаре Димаковой Д.Н.

рассмотрела в судебном заседании кассационные жалобы осужденного Данилова Андрея Анатольевича и его защитника - адвоката Коноваловой Е.В. о пересмотре приговора Вологодского областного суда с участием присяжных заседателей от 22 февраля 2012 года, которым

Данилов Андрей Анатольевич, [REDACTED]
[REDACTED], несудимый,

осужден по пп. «б», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 года № 73-ФЗ) к 13 годам лишения свободы, по ч. 3 ст. 30, пп. «а», «б», «з», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 года № 73-ФЗ) к 10 годам лишения свободы, по ч. 1 ст. 222 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ) к 2 годам лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 (в редакции Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ) путем частичного сложения наказаний окончательно

назначено 19 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.

Мера пресечения в виде заключения под стражу оставлена без изменения, срок отбытия наказания постановлено исчислять со дня его задержания.

Этим же приговором осужден Сазонов.

В кассационном порядке (по правилам главы 45 УПК РФ) приговор обжалован не был.

Заслушав доклад судьи Истоминой Г.Н., изложившей содержание обжалуемого приговора и доводы кассационных жалоб, выступления осужденного Данилова А.А. и его защитника - адвоката Коноваловой Е.В., поддержавших доводы жалобы, осужденного Сазонова С.А, его защитника Урсола А.Л., не возражавших против удовлетворения жалоб, прокурора Аминова В.Р., полагавшего приговор отменить, передать дело на новое судебное разбирательство в суд первой инстанции, избрать в отношении Данилова меру пресечения в виде заключения под стражу сроком на 3 месяца, Судебная коллегия,

у с т а н о в и л а :

В соответствии с вердиктом коллегии присяжных заседателей Данилов А.А. осужден за убийство Ш[] [] совершенное в связи с осуществлением им служебной деятельности, с целью облегчить совершение другого преступления; за покушение на убийство двух лиц – С[] в связи с осуществлением им служебной деятельности и с целью облегчить совершение другого преступления, и Б[] [] из корыстных побуждений; а также за незаконные приобретение, передачу, хранение, перевозку и ношение огнестрельного оружия и боеприпасов.

Преступления совершены в период с начала октября по 18 октября 2005 года в г. [] области при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационных жалобах осужденный Данилов А.А. и его адвокат Коновалова Е.В. обращают внимание, что в отношении Данилова приговор был постановлен заочно, что нарушило его право на защиту. Отмечают, что в настоящее время имеется реальная возможность обеспечить участие Данилова в судебном заседании, поскольку он содержится в следственном изоляторе [] области. Просят отменить приговор от 22 февраля 2012 года.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационных жалоб, Судебная коллегия находит приговор подлежащим отмене по следующим основаниям.

По смыслу ч. 7 ст. 247 УПК РФ приговор, вынесенный заочно, отменяется по ходатайству осужденного или его защитника в том случае, если такое лицо в результате розыска задержано, либо прекратило скрываться и добровольно явилось в суд.

Из материалов уголовного дела усматривается, что судебное разбирательство в отношении Данилова А.А., обвиняемого в совершении особо тяжких преступлений, было проведено в его отсутствие в соответствии с ч. 5 ст. 247 УПК РФ ввиду его уклонения от явки в суд.

На основании обвинительного вердикта коллегии присяжных заседателей в отношении Данилова А.А. вынесен обвинительный приговор, которым он осужден за совершение преступлений, предусмотренных пп. «б», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 года № 73-ФЗ), ч. 3 ст. 30, пп. «а», «б», «з», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 года № 73-ФЗ), ч. 1 ст. 222 УК РФ (в редакции Федерального закона от 7 декабря 2011 года № 420-ФЗ).

В настоящее время Данилов А.А. задержан и находится в следственном изоляторе [REDACTED] области. В поданных Даниловым А.А. и его защитником жалобах они выражают несогласие с заочным приговором от 22 февраля 2012 года и, ссылаясь на ч. 7 ст. 247 УПК РФ, просят его отменить.

Ходатайство осужденного или его защитника в случае устранения обстоятельств, указанных в ч. 5 ст. 247 УПК РФ, является в силу ч. 2 ст. 401¹⁵ УПК РФ основанием отмены приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке.

В связи с задержанием осужденного указанные в ч. 5 ст. 247 УПК РФ обстоятельства устранены, а потому жалобы осужденного и его защитника об отмене приговора подлежат удовлетворению.

По указанным мотивам приговор суда первой инстанции надлежит отменить, а уголовное дело – передать на новое судебное рассмотрение в Вологодский областной суд со стадии судебного разбирательства.

Поскольку Данилов А.А. обвиняется в совершении особо тяжких преступлений, уклонялся от явки в суд, задержан по результатам его розыска, в настоящее время содержится под стражей по приговору суда, который отменяется, а дело направляется на новое судебное разбирательство, Судебная коллегия считает подлежащим удовлетворению ходатайство прокурора об избрании в отношении Данилова А.А. меры пресечения в виде заключения под стражу сроком на 3 месяца, то есть до 30 декабря 2021 года.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 401¹⁴, ч. 1 ст. 401¹⁵, 401¹⁶ УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Вологодского областного суда от 22 февраля 2012 года в отношении Данилова Андрея Анатольевича отменить, уголовное дело передать на новое судебное рассмотрение со стадии судебного разбирательства в тот же суд, но в ином составе судей.

Избрать в отношении Данилова Андрея Анатольевича меру пресечения в виде заключения под стражу сроком на 3 месяца, то есть до 30 декабря 2021 года.

Председательствующий

Судьи: