



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 3-УДп21-18-КЗ

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

10 августа 2021 г.

Судебная коллегия по уголовным делам
Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего Романовой Т.А.,
судей Лаврова Н.Г. и Кондратова П.Е.,

при ведении протокола секретарем Мамейчиком М.А.,

рассмотрела в открытом судебном заседании кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В. на приговор Сосногорского городского суда Республики Коми от 26 февраля 2020 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Коми от 12 мая 2020 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 3 декабря 2020 года.

По приговору Сосногорского городского суда Республики Коми от 26 февраля 2020 года

Самойлов Алексей Евгеньевич, [REDACTED]

[REDACTED] судимый:

6 сентября 2016 года по п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ к 1 году 10 месяцам лишения свободы с применением ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком на 2 года, постановлением суда от 11 января 2017 года условное осуждение отменено, направлен для отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительное учреждение; освободившийся 13 июля 2018 года по отбытии наказания,

осужден по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ к лишению свободы на 2 года, по ч. 2 ст. 159.3 УК РФ к лишению свободы на 1 год 10 месяцев.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначено Самойлову А.Е. 3 года лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Коми от 12 мая 2020 года приговор в отношении Самойлова А.Е. оставлен без изменения.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 3 декабря 2020 года указанные выше приговор и апелляционное определение оставлены без изменения.

Заслушав доклад судьи Лаврова Н.Г., изложившего обстоятельства дела и доводы представления, мнение прокурора Милославовой И.А., поддержавшей представление, полагавшей судебные решения в отношении Самойлова А.Е. изменить, переквалифицировать его действия с ч. 2 ст. 159.3 УК РФ на п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ, а в остальном судебные решения оставить без изменения, Судебная коллегия

УСТАНОВИЛА:

Самойлов А.Е. признан виновным в краже денежных средств в сумме 70 000 рублей с банковского счета К [] с причинением значительного ущерба потерпевшему, а также в мошенничестве с использованием электронных средств платежа, с причинением потерпевшему К [] значительного ущерба в размере 109 901 рубль 20 копеек.

В кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ткачев И.В. выражает несогласие с судебными решениями в отношении Самойлова А.Е. в части квалификации его действий по ч. 2 ст. 159.3 УК РФ. Ссылаясь на установленные судом первой инстанции фактические обстоятельства содеянного Самойловым А.Е., который, используя банковскую карту К [] и зная ее пин-код, действуя с умыслом на тайное хищение денег со счета потерпевшего, 13 июня 2019 года несколько раз обналичил в банкомате денежные средства с банковского счета с использованием указанной карты на сумму 70 000 рублей, а также 13 июня 2019 года, не ставя в известность продавцов о незаконном владении банковской картой потерпевшего К [] произвел в кассовых терминалах различных магазинов оплату за приобретенный товар посредством данной карты на общую сумму 109 901 рубль 20 копеек, считает, что действия Самойлова А.Е. следует рассматривать как единое преступление и квалифицировать по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ. В представлении поставлен вопрос об изменении вынесенных в отношении Самойлова А.Е. судебных решений, квалификации всех действий

осужденного по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ, и исключении указания о назначении ему наказания на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ.

Проверив материалы дела, обсудив доводы представления, Судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

При этом в соответствии со ст. 401⁶ УПК РФ пересмотр в кассационном порядке приговора, определения, постановления суда по основаниям, влекущим ухудшение положения осуждённого, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается в срок, не превышающий одного года со дня вступления их в законную силу, если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.

По приговору суда Самойлов А.Е. признан виновным в том, что 13 июня 2019 года, находясь в отделении ПАО «Сбербанк» по адресу Республика Коми, г. [REDACTED], [REDACTED] имея при себе банковскую карту потерпевшего К [REDACTED] ПАО «Б [REDACTED]» и зная пин-код указанной карты, действуя с умыслом на тайное хищение денежных средств со счета потерпевшего, с использованием банкомата, в период времени с 10 часов 33 минут до 11 часов 16 минут обналичил 60 000 рублей, затем прибыл к ТЦ «Мегакуб» по адресу Республика Коми, г. [REDACTED] где в период времени с 11 часов 45 минут до 11 часов 53 минут с использованием банкомата обналичил 10 000 рублей; он же в указанный день, находясь в магазинах, расположенных на территории пгт. Нижний Одес г. Сосногорска Республики Коми, имея при себе банковскую карту потерпевшего К [REDACTED] ПАО «Быстробанк» и зная пин-код указанной карты, не ставя в известность продавцов о незаконном владении банковской картой, в период времени с 8 часов 28 минут до 12 часов 22 минут произвел в кассовых терминалах различных магазинов посредством данной карты потерпевшего оплату за приобретенный товар на сумму 109 901 рубль 20 копеек.

Указанные действия Самойлова А.Е. как органами предварительного расследования, так и судом, который рассмотрел дело с учетом требований ст.252 УПК РФ, были квалифицированы в части обналичивания денежных средств в сумме 70000 рублей с банковского счета потерпевшего по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ, как кража денежных средств с банковского счета, с причинением значительного ущерба потерпевшему, а действия по оплате с этой банковской карты товаров на сумму 109 901 рубль 20 копеек - по ч. 2 ст. 159³ УК РФ, как мошенничество с использованием электронных средств платежа с причинением потерпевшему значительного ущерба.

Не оспаривая факт завладения Самойловым денежными средствами потерпевшего в размере 109901 руб. 20 коп. и преступный характер указанных действий, заместитель Генерального прокурора Российской Федерации ставит в кассационном представлении вопрос о том, что они образуют единое продолжаемое преступление с действиями осужденного по завладению денежными средствами, полученными через банкомат и подпадают под признаки преступления, предусмотренного п. «г» ч.3 ст.158 УК РФ, что, по мнению Судебной коллегии, свидетельствует о более тяжком преступлении.

Как видно из материалов дела, приговор в отношении Самойлова А.Е. вступил в законную силу 12 мая 2020 года, кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В. поступило в Верховный Суд Российской Федерации 13 мая 2021 года, на момент рассмотрения дела в суде кассационной инстанции истек срок, установленный ст. 401⁶ УПК РФ, поэтому представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации удовлетворению не подлежит.

Руководствуясь ст. 401.14 УПК РФ, Судебная коллегия

ОПРЕДЕЛИЛА:

приговор Сосногорского городского суда Республики Коми от 26 февраля 2020 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Коми от 12 мая 2020 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 3 декабря 2020 года в отношении **Самойлова Алексея Евгеньевича** оставить без изменения, а представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В. - без удовлетворения.

Председательствующий - судья ,

судьи