



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 75-УДП21-14-К3

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

24 августа 2021 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего судьи **Абрамова С.Н.**,
судей **Лаврова Н.Г. и Рудакова Е.В.**
при ведении протокола секретарём **Мамейчиком М.А.**
с участием осуждённого **Мартынова А.В.** - посредством
видеоконференц-связи, прокурора Генеральной прокуратуры Российской
Федерации **Хлупина А.О.**,

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по
кассационному представлению заместителя Генерального прокурора
Российской Федерации **Ткачева И.В.** на определение судебной коллегии
по уголовным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от
21 января 2021 г. в отношении осуждённого **Мартынова А.В.**

По приговору Петрозаводского городского суда Республики Карелия
от 30 июня 2020 г.

Мартынов Анатолий Викторович, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

судимый:

1) 16 июля 2018 г. Петрозаводским городским судом
Республики Карелия по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ (4
преступления), на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ к 2 годам 6
месяцам лишения свободы, с применением ст. 73 УК РФ
условно с испытательным сроком 3 года;

2) 22 июля 2019 г. Петрозаводским городским судом Республики Карелия по ч. 1 ст. 158 УК РФ, ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 161 УК РФ, на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ к 1 году лишения свободы, с применением ст. 73 УК РФ условно с испытательным сроком 1 год 6 месяцев; постановлением суда от 17 февраля 2020 г. условное осуждение отменено, направлен для отбывания наказания в колонию-поселение;

3) 10 марта 2020 г. Петрозаводским городским судом Республики Карелия по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 4 месяцам лишения свободы, отменено условное осуждение по приговору от 16 июля 2018 г. и на основании ст. 70 УК РФ назначено 2 года 8 месяцев лишения свободы; на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ путём частичного сложения с наказанием по приговору от 22 июля 2019 г. окончательно назначено 3 года лишения свободы в колонии-поселении;

4) 29 мая 2020 г. мировым судьёй судебного участка № 1 Кондопожского района Республики Карелия по ч. 1 ст. 158 УК РФ к 7 месяцам лишения свободы, на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ путём частичного сложения с наказанием по приговору от 10 марта 2020 г. окончательно назначено 3 года 3 месяца лишения свободы в колонии-поселении,

осуждён:

по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ к 2 годам лишения свободы;

по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ к 1 году лишения свободы;

по ч. 1 ст. 158 УК РФ (3 преступления - в отношении ООО «Ц []», Р [] и АО «Д []») к 260 часам обязательных работ за каждое;

по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ к 240 часам обязательных работ;

по ч. 1 ст. 158 УК РФ (в отношении Т [] и ООО «С []») к 6 месяцам лишения свободы;

по ч. 1 ст. 159³ УК РФ к 1 году лишения свободы;

на основании п. «а» ч. 1 ст. 83 УК РФ освобождён от отбывания наказания за преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 158 УК РФ, совершенные 12 марта 2018 г. в отношении имущества ООО «П []» и Р [];

на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, ч. 1 ст. 71 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний к 3 годам лишения свободы;

на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ путём частичного сложения с наказанием по приговору от 29 мая 2020 г. окончательно к 4 годам 6 месяцам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Карелия от 21 сентября 2020 г. приговор от 30 июня 2020 г. в отношении Мартынова А.В. изменен:

- определено считать Мартынова А.В. освобожденным от отбывания наказания за преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 158 УК РФ (в отношении имущества ООО «П[] []» и Р[] [] на основании п. «а» ч. 1 ст. 78 УК РФ – в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности;

- на основании п. «а» ч. 1 ст. 78 УК РФ Мартынов А.В. освобожден от назначенного наказания за 3 преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 158 УК РФ (в отношении АО «Д[] []», Т[] [] и ООО «С[] []»), а также по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ и ч. 1 ст. 159³ УК РФ – в связи с истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности;

- на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, предусмотренных п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ и п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ, путём частичного сложения наказаний назначено Мартынову А.В. 2 года 6 месяцев лишения свободы;

- на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказания, назначенного по данному приговору, с наказанием по приговору от 29 мая 2020 г. окончательно назначено Мартынову А.В. наказание в виде лишения свободы сроком на 4 года в исправительной колонии общего режима.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 21 января 2021 года указанные выше приговор и апелляционное определение в отношении Мартынова А.В. изменены:

- во вводной части приговора от 30 июня 2020 г. определено указать, что мировым судьёй судебного участка № 1 Кондопожского района Республики Карелия по ч. 1 ст. 158 УК РФ Мартынов А.В. осуждён 29 мая 2020 года;

смягчено наказание, назначенное Мартынову А.В.:

- по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ в соответствии с ч. 1 ст. 62 УК РФ – до 1 года 11 месяцев лишения свободы;

- по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ в соответствии с ч. 1 ст. 62 УК РФ – до 11 месяцев лишения свободы;

- на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путём частичного сложения наказаний назначено 2 года 4 месяца лишения свободы;

- на основании ч. 5 ст. 69 УК РФ путём частичного сложения наказания, назначенного по данному приговору, с наказанием по приговору от 29 мая 2020 г. окончательно назначено Мартынову А.В. 3

года 9 месяцев лишения свободы в исправительной колонии общего режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Абрамова С.Н. о содержании судебных решений, обстоятельства дела, выступление осуждённого Мартынова А.В., возражавшего против удовлетворения доводов, приведённых в кассационном представлении, мнение прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Хлупина А.О., просившего об отмене кассационного определения и направлении дела на новое кассационное рассмотрение, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а :

по приговору суда Мартынов признан виновным и осуждён за совершение ряда краж, покушение на кражу, мошенничество с использованием электронных средств платежа.

В кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ткачев И.В. выражает несогласие с кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 21 января 2021 г. в отношении Мартынова. Считает, что суд кассационной инстанции необоснованно улучшил положение осуждённого Мартынова, повторно применив положения ч. 1 ст. 62 УК РФ, назначив ему несправедливое наказание вследствие чрезмерной мягкости.

Проверив по материалам дела судебные решения и обсудив доводы, изложенные в кассационном представлении, Судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно ст. 401¹ УПК РФ суд кассационной инстанции проверяет по кассационному представлению, жалобе законность приговора, определения или постановления суда, вступивших в законную силу, то есть правильность применения норм уголовного и уголовно-процессуального законов.

В соответствии со ст. 401⁶ УПК РФ пересмотр в кассационном порядке приговора, определения, постановления суда по основаниям, влекущим ухудшение положения осуждённого, оправданного, лица, в отношении которого уголовное дело прекращено, допускается в срок, не превышающий одного года со дня вступления их в законную силу, если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход

дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.

По настоящему делу допущено такое нарушение закона.

Как следует из кассационного определения от 21 января 2021 г., суд кассационной инстанции, принимая решение об изменении вынесенных в отношении Мартынова приговора от 30 июня 2020 г. и апелляционного определения от 21 сентября 2020 г. и смягчении наказания, назначенного Мартынову А.В. по п. «г» ч. 3 ст. 158 УК РФ и п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ, указал на то, что суд первой инстанции, установив наличие смягчающих обстоятельств, предусмотренных п. «и» ч. 1 ст. 61 УК РФ (явки с повинной, активное содействие раскрытию и расследованию преступлений), не сослался на применение при назначении Мартынову наказания положений ч. 1 ст. 62 УК РФ, ограничивающих верхний предел размера наказания в виде лишения свободы, что в силу требований уголовного закона является обязательным, и отсутствие в приговоре ссылки на ч. 1 ст. 62 УК РФ при назначении Мартынову наказания свидетельствует о том, что суд назначил осуждённому наказание без учёта данной нормы закона.

Между тем, из описательно-мотивировочной части приговора от 30 июня 2020 г. видно, что суд первой инстанции при решении вопроса о назначении Мартынову наказания указал, что в качестве обстоятельств, смягчающих наказание Мартынову по каждому из преступлений, учитывает, в том числе, явку с повинной и активное содействие раскрытию и расследованию преступлений, а при определении срока наказания в виде лишения свободы руководствуется требованиями ч. 1 ст. 62 УК РФ. При этом назначенное Мартынову А.В. за каждое из преступлений наказание не превышало двух третей максимального срока наказания в виде лишения свободы, установленного санкциями соответствующих статей уголовного закона.

Таким образом, несмотря на то, что судом первой инстанции наказание Мартынову было назначено с учётом требований, предусмотренных ч. 1 ст. 62 УК РФ, судебная коллегия по уголовным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции, внося в приговор соответствующие изменения, необоснованно повторно применила положения указанной нормы уголовного закона.

При этом, указание суда кассационной инстанции на обязательную ссылку в резолютивной части приговора на ст. 62 УК РФ не соответствует положениям закона.

Допущенное судом кассационной инстанции нарушение требований уголовно-процессуального закона является существенным, повлиявшим на исход уголовного дела.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 401¹⁴, 401¹⁵ УПК РФ, Судебная коллегия

о п р е д е л и л а :

кассационное представление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В. удовлетворить,

определение судебной коллегии по уголовным делам Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 21 января 2021 г. в отношении осуждённого Мартынова А.В. отменить, передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение в Третий кассационный суд общей юрисдикции.

Председательствующий судья

Судьи

