



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 30-УДП21-6-К5

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е суда кассационной инстанции

г. Москва

24 августа 2021 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего
судей

Зеленина С.Р.,
Зыкина В.Я. и Боровикова В.П.,

при секретаре Малаховой Е.И., рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёва И.В. о пересмотре определения судебной коллегии по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 24 февраля 2021 года в отношении осужденных Аюбова У.М. и Резванова С.Р.

По приговору Черкесского городского суда Карачаево-Черкесской Республики от 12 августа 2019 года

РЕЗВАНОВ СИРОЖИДДИН РАХМАТЖОНОВИЧ, 


   
несудимый, -

осужден:

по ч.3 ст. 30, п. "а" ч.3 ст. 228¹ УК РФ (по факту незаконного оборота наркотических средств массой 0,372 грамма 20.07.2017) к 8 годам лишения

свободы,

по ч.3 ст. 30, п. "а" ч.3 ст. 228¹ УК РФ (по факту незаконного оборота наркотических средств массой 0,353 грамма 20.07.2017) к 8 годам лишения свободы,

по ч.3 ст. 30, п. "а" ч.3 ст. 228¹ УК РФ (по факту незаконного оборота наркотических средств массой 0,459 грамма 20.07.2017) к 8 годам лишения свободы,

по ч.3 ст. 30, пп. "а", "б" ч.3 ст. 228¹ УК РФ (по факту незаконного оборота наркотических средств массой 1,31 грамма 21.07.2017) к 8 годам 6 месяцам лишения свободы,

по ч.3 ст. 30, п. "г" ч.4 ст. 228¹ УК РФ (по факту незаконного оборота наркотических средств массой 7,07 грамма 22.07.2017) к 10 годам лишения свободы,

на основании ч.2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, ему окончательно назначено наказание в виде 12 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима;

АЮБОВ УМАРДЖОН МИРЗОСАИДОВИЧ, [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED],
несудимый, -

Осужден:

по ч.3 ст. 30, п. "а" ч.3 ст.228¹ УК РФ (по факту незаконного оборота наркотических средств массой 0,372 грамма 20.07.2017) к 8 годам лишения свободы,

по ч.3 ст. 30, п. "а" ч.3 ст. 228¹ УК РФ (по факту незаконного оборота наркотических средств массой 0,353 грамма 20.07.2017) к 8 годам лишения свободы,

по ч.3 ст. 30, п. "а" ч.3 ст. 228¹ УК РФ (по факту незаконного оборота наркотических средств массой 0,459 грамм 20.07.2017) к 8 годам лишения свободы,

по ч.3 ст. 30, пп. "а", "б" ч.3 ст. 228¹ УК РФ (по факту незаконного оборота наркотических средств массой 1,31 грамма 21.07.2017) к 8 годам 6 месяцам лишения свободы,

по ч.3 ст. 30, п. "г" ч.4 ст. 228¹ УК РФ (по факту незаконного оборота наркотических средств массой 7,07 грамма 22.07.2017) к 10 годам лишения свободы,

на основании ч.2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний, ему окончательно назначено наказание в виде 12 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Карачаево-Черкесской Республики от 26 ноября 2019 года приговор оставлен без изменения.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 24 февраля 2021 года приговор и апелляционное определение изменены, действия Аюбова и Резванова переквалифицированы с ч.3 ст.30, п. "г" ч.4 ст.228¹ УК РФ на ч.1 ст. 30, п. "г" ч.4 ст. 228¹ УК РФ, по которой каждому назначено 9 лет лишения свободы, на основании ч.2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, Аюбову назначено 10 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима, на основании ч.2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения назначенных наказаний, Резванову назначено 10 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Аюбов и Резванов, с учетом внесенных в приговор изменений, признаны судом виновными в покушении и в приготовлении к незаконному сбыту наркотических средств, с указанными квалифицирующими признаками преступлений.

Преступления совершены 20 и 21 июля 2017 года при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационном представлении заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачёва И.В. (далее - заместитель Генерального прокурора РФ) содержится просьба о пересмотре определения судебной коллегии по уголовным делам Восьмого кассационного суда общей юрисдикции.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Зыкина В.Я., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание приговора и последующих судебных решений, доводы кассационного представления, а также выступление представителя Генеральной прокуратуры Российской Федерации – прокурора Новиковой О.Б., поддержавшей кассационное представление заместителя Генерального прокурора РФ, выступления защитника осужденного Аюбова У.М. – адвоката Мартиросяна А.Ж., защитника осужденного Резванова С.Р. – адвоката Арутюновой И.В., возражавших против удовлетворения кассационного представления, Судебная коллегия

установила:

В кассационном представлении Заместитель Генерального прокурора РФ просит отменить кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции в связи с

допущенным судом кассационной инстанции существенным нарушением уголовного закона, повлиявшим на исход дела, и передать уголовное дело на новое кассационное рассмотрение, указывая на то, что суд кассационной инстанции при принятии своего решения ошибочно руководствовался пунктом 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами", который исключен постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2015 № 30 "О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами; судом кассационной инстанции не учтено, что указанное постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации дополнено новым пунктом, разъясняющим, что такие действия виновных лиц следует квалифицировать как покушение на незаконный сбыт наркотических средств.

Выслушав стороны, проверив по материалам уголовного дела доводы кассационного представления, Судебная коллегия приходит к выводу об отмене кассационного определения Пятого кассационного суда общей юрисдикции по следующим основаниям.

В силу ч.4 ст.7 УПК РФ определения суда и постановления судьи должны быть законными, обоснованными и мотивированными. Таковым признается судебный акт, соответствующий требованиям уголовного и уголовно - процессуального законов, содержащий основанные на материалах дела выводы суда по обстоятельствам, относящимся к предмету разрешаемых вопросов.

В соответствии с ч.1 ст. 401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального законов, повлиявшие на исход дела.

По данному делу такие нарушения закона допущены судебной коллегией по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции.

Судом первой инстанции установлено, что Резванов и Аюбов по предварительному сговору с целью приобретения и последующего сбыта наркотических средств - ацетилкодеин, 6-моноацетилморфин и диацетилморфин (героин), в том числе, путем использования информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), распределили между собой преступные роли, согласно которым Аюбов перечислил денежные средства неустановленному лицу и, получив от него адрес тайника - «закладки» с наркотиком, сообщил его Резванову, который

изъял из тайника и перевез на своей автомашине данное наркотическое средство в микрорайон [REDACTED] где незаконно хранил его и расфасовал в удобные для сбыта упаковки. После этого Резванов перевез наркотические средства, расфасованные для сбыта, различным неустановленным лицам, и поместил в их в тайниках в г. [REDACTED] возле дома [REDACTED] по ул. [REDACTED] - 0,372 грамма; возле дома 61А по ул. [REDACTED] - 0,353 грамма; возле дома [REDACTED] по ул. [REDACTED] - 0,459 грамма. Однако преступный умысел на сбыт наркотических средств Резванов и Аюбов до конца не довели, так как Резванов был задержан. Вышеуказанные наркотические средства сотрудниками полиции изъяты из мест «закладки» в ходе осмотров места происшествия. Действия осужденных квалифицированы по ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ (3 преступления).

Тогда же Резванов попытался осуществить «закладку» наркотиков ацетилкодеин, 6-моноацетилморфин и диацетилморфин (героин) массой 1,31 грамма (в значительном размере) возле дома [REDACTED] по [REDACTED] [REDACTED]. Однако преступный умысел на сбыт наркотических средств Резванов и Аюбов до конца не довели, так как Резванов был задержан, и вышеуказанный наркотик сотрудниками полиции изъят при личном досмотре последнего. Эти действия Резванова и Аюбова квалифицированы по ч. 3 ст. 30, п. п. «а, б» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ.

Кроме того, часть ранее приобретенного и перевезенного для сбыта наркотического средства ацетилкодеин, 6-моноацетилморфин и диацетилморфин (героин) массой 7,07 грамм (в крупном размере) изъята в ходе обыска по месту жительства Резванова. Действия осужденных квалифицированы по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ.

Суд кассационной инстанции, внося в приговор и апелляционное определение изменения, указал, что при квалификации действий осужденных по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ суд первой инстанции не принял во внимание разъяснения, содержащиеся в пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», о том, что если лицо незаконно приобретает, хранит, перевозит, изготавливает или перерабатывает наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги, растения, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, либо их части, содержащие наркотические средства или психотропные вещества, в целях последующего сбыта этих средств или веществ, но умысел не доводит до конца по независящим от него обстоятельствам, содеянное при наличии к тому оснований следует квалифицировать по ч. 1 ст. 30 УК РФ и соответствующей части статьи 228¹ УК РФ, как приготовление к незаконному сбыту наркотических средств.

Однако судом кассационной инстанции не учтено, что пункт 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами", которым руководствовался суд кассационной инстанции при принятии решения, исключен постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 30 июня 2015 № 30 "О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14 "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами"; при этом постановление Пленума дополнено пунктом 13.2, согласно которому, если лицо в целях осуществления умысла на незаконный сбыт наркотических средств или указанных веществ незаконно приобретает, хранит, перевозит, изготавливает или перерабатывает эти средства, вещества, растения, тем самым совершая действия, направленные на их последующую реализацию и составляющие часть объективной стороны сбыта, однако по независящим от него обстоятельствам не передает их потребителю, то такое лицо несет уголовную ответственность за покушение на незаконный сбыт этих средств, веществ растений.

С учетом изложенного, определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции не может быть признано законным и обоснованным, подлежит отмене, а уголовное дело передаче на новое кассационное рассмотрение, поскольку в ходе судебного разбирательства были допущены существенные нарушения уголовного закона, повлиявшие на исход дела, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как акта правосудия.

Руководствуясь ст. 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

определение судебной коллегии по уголовным делам Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 24 февраля 2021 года в отношении осужденных Аюбова Умарджона Мирзосаидовича и Резванова Сирожиддина Рахматжоновича отменить, а уголовное дело передать на новое кассационное рассмотрение в тот же суд иным составом суда.

Председательствующий

Судьи