



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по делу
ввиду новых обстоятельств

Дело № 126-П21

г. Москва

21 июля 2021 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Глазова Ю.В.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Момотова В.В., Петровой Т.А.,
Подносковой И.Л., Рудакова С.В., Тимошина Н.В., Хомчика В.В., -

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по делу в отношении Дилабиров В.Р. ввиду новых обстоятельств.

Дилабиров Вадим Ришатович, [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED] был задержан 6 марта 2013 года в порядке ст.ст. 91, 92 УПК РФ по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ.

Постановлением судьи Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 7 марта 2013 года в отношении Дилабиров В.Р.

избрана мера пресечения в виде заключения под стражу сроком на 2 месяца, то есть до 5 мая 2013 года.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 22 марта 2013 года постановление судьи от 7 марта 2013 года в отношении Дилабиров В.Р. оставлено без изменения.

В дальнейшем срок содержания Дилабиров В.Р. под стражей неоднократно продлевался.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу в отношении Дилабиров В.Р. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дзыбана А.А., изложившего обстоятельства дела, основания внесения представления, выступление заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

постановлением судьи Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 7 марта 2013 года в отношении Дилабиров В.Р. избрана мера пресечения в виде заключения под стражу сроком на 2 месяца, то есть до 5 мая 2013 года.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 22 марта 2013 года постановление судьи от 7 марта 2013 года в отношении Дилабиров В.Р. оставлено без изменения.

В дальнейшем срок содержания Дилабиров В.Р. под стражей неоднократно продлевался.

11 января 2018 года Европейский Суд по правам человека вынес постановление по делу «П[] и другие против России», в котором констатировал нарушение в отношении Дилабиров В.Р. пункта 3 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод при продлении срока содержания под стражей.

Постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 23 января 2019 года по итогам рассмотрения уголовного дела в отношении Дилабиров В.Р. в порядке, предусмотренном главой 49 УПК РФ, отменены судебные решения о продлении срока содержания его под стражей, вынесенные в период с 29 апреля 2013 года по 30 июня 2015 года и с 10 февраля 2016 года по 21 декабря 2017 года, то есть до вынесения Европейским Судом по правам человека постановления от 11 января 2018 года, а также соответствующие апелляционные определения и апелляционные постановления.

13 марта 2018 года Набережночелнинским городским судом Республики Татарстан продлён срок содержания Дилабиров В.Р. под стражей на 3 месяца, всего до 12 месяцев с момента поступления уголовного дела в суд, то есть до 22 июня 2018 года.

Апелляционным постановлением Верховного Суда Республики Татарстан от 23 марта 2018 года постановление суда от 13 марта 2018 года в отношении Дилабиров В.Р. оставлено без изменения.

9 июня 2018 года Набережночелнинским городским судом Республики Татарстан продлен срок содержания Дилабиров В.Р. под стражей на 3 месяца, всего до 15 месяцев с момента поступления уголовного дела в суд, то есть до 22 сентября 2018 года.

По приговору Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 7 августа 2018 года Дилабиров В.Р. осуждён по ч. 3 ст. 30, пп. «а», «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ (по эпизоду № 2 от 1 марта 2013 года с С [REDACTED] с применением ст. 64 УК РФ к 9 годам 6 месяцам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Дилабиров В.Р. оправдан по обвинению в совершении преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 210 УК РФ, ч. 3 ст. 30, пп. «а», «г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ (по эпизоду от 4 марта 2013 года), на основании п. 3 ч. 2 ст. 302 УПК РФ за отсутствием в его действиях составов преступлений, за ним признано право на реабилитацию в данной части.

Мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении Дилабиров В.Р. оставлена без изменения до вступления приговора в законную силу. Срок отбывания наказания постановлено исчислять с 7 августа 2018 года и зачесть в него в соответствии с ч. 3² ст. 72 УК РФ время задержания и содержания Дилабиров В.Р. под стражей в период с 5 марта 2013 года по 6 августа 2018 года.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Республики Татарстан от 1 февраля 2019 года приговор от 7 августа 2018 года в отношении Дилабиров В.Р. изменён, постановлено исключить из резолютивной части указание о признании за осуждённым права на реабилитацию, в том числе права на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием по ст. 210 УК РФ. В остальной части приговор от 7 августа 2018 года в отношении Дилабиров В.Р. оставлен без изменения.

5 сентября 2018 года Дилабиров В.Р. обратился с повторной жалобой в Европейский Суд по правам человека.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по делу в связи с тем, что Европейский Суд по правам человека в постановлении от 30 июля 2020 года установил нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, допущенное в отношении Дилабиров В.Р. в связи с чрезмерной продолжительностью содержания его под стражей.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно подп. «б» п. 2 ч. 4 ст. 413 УПК РФ является основанием для возобновления производства по уголовному делу ввиду новых обстоятельств.

30 июля 2020 года Европейский Суд по правам человека в постановлении по делу «Б [] и другие против России» констатировал нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в отношении Дилабиров В.Р.

При этом Европейский Суд по правам человека указал, что в постановлении по делу «П [] и другие против России» от 11 января 2018 года им было признано нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод по первой жалобе заявителя, поданной им 8 декабря 2016 года, в связи с необоснованно длительным предварительным заключением. Вторая жалоба Дилабиров В.Р. от 5 сентября 2018 года касалась продолжавшегося содержания его под стражей в рамках того же уголовного дела в период после вынесения Европейским

Судом по правам человека постановления от 11 января 2018 года и до постановления российским судом приговора от 7 августа 2018 года.

Сославшись на прецедентное постановление по делу «Д [] против России» от 27 ноября 2012 года, по которому было установлено аналогичное нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что суд при продлении срока содержания заявителя под стражей опирался главным образом на тяжесть обвинения, не рассмотрев возможности применения альтернативной меры пресечения, и учитывая по настоящему делу то обстоятельство, что Дилабиров В.Р. продолжал находиться под стражей после постановления Европейского Суда по правам человека от 11 января 2018 года Европейский Суд по правам человека пришёл к выводу, что продолжительность предварительного заключения Дилабирова В.Р. под стражей в период с 11 января 2018 года по 7 августа 2018 года была чрезмерной.

В соответствии с ч. 1 ст. 413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч. 5 ст. 415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм закона в их взаимосвязи Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости состоявшихся судебных решений.

Поскольку Европейским Судом по правам человека установлено нарушение пункта 3 статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что суды не исследовали все имеющиеся по делу обстоятельства, влияющие на выводы о наличии достаточных оснований для продления срока содержания заявителя под стражей, судебные решения о продлении срока содержания Дилабирова В.Р. под стражей, вынесенные в

период с 13 марта 2018 года по 9 июня 2018 года, а также соответствующие решение суда второй инстанции не могут быть признаны законными и обоснованными, вследствие чего подлежат отмене.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 5 ст. 415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по делу в отношении Дилабиров В.Р. ввиду новых обстоятельств.

Постановления Набережночелнинского городского суда Республики Татарстан от 13 марта 2018 года, от 9 июня 2018 года и апелляционное постановление Верховного Суда Республики Татарстан от 23 марта 2018 года в отношении **Дилабиров Вадима Ришатовича** отменить.

Председательствующий



Ю.В. Глазов