



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 37-УД21-9-А1

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

29 июля 2021 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Кулябина В.М.,
судей Колышницына А.С. и Ситникова Ю.В.,
при секретаре Сарвиной Е.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Зубова И.Н. на приговор Орловского областного суда от 28 декабря 2020 г., которым **Зубов Иван Николаевич**,

_____ судимый, осужден:

по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к трём годам лишения свободы; - по п. «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к трём годам лишения свободы; по п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ к трём годам лишения свободы; по ч. 1 ст. 139 УК РФ к десяти месяцам исправительных работ с удержанием 10% из заработной платы осужденного в доход государства; по ч. 1 ст. 131 УК РФ к пяти годам лишения свободы; по п. «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ к пяти годам лишения свободы; по п. «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 17 годам лишения свободы с ограничением свободы на два года; по ч. 2 ст. 325 УК РФ к десяти месяцам исправительных работ с удержанием 10% из заработной платы осужденного в доход государства; по ч. 1 ст. 158 УК РФ к одному году лишения свободы; по п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к трём годам лишения свободы; - по п. «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ к трём годам лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний окончательно осужден к 20

годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на 2 года с установленными ограничениями: не уходить из места постоянного проживания (пребывания) в период с 22 часов до 06 часов, не изменять место жительства или пребывания, а также не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденным наказания в виде ограничения свободы, и с возложением обязанности: являться в указанный орган два раза в месяц для регистрации.

Срок отбывания наказания Зубову И.Н. постановлено исчислять со дня вступления приговора в законную силу. В соответствии с п. «а» ч. 3.1 ст. 72 УК РФ в срок отбывания наказания Зубову И.Н. засчитано время содержания под стражей с 25 октября 2019 г. по день вступления приговора в законную силу из расчёта один день содержания под стражей за один день отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Первого апелляционного суда общей юрисдикции от 21 апреля 2021 года приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Кулябина В.М., выступления осужденного и его защитника адвоката Прохоровой С.А., поддержавших кассационную жалобу, выступление прокурора Аминова В.Р., полагавшего судебные решения оставить без изменения, кассационную жалобу без удовлетворения, Судебная коллегия

у с т а н о в и л а:

осужденный признан виновным в изнасиловании и убийстве Т [] хищении ее имущества, открытом похищении у нее денег, паспорта и других важных личных документов, в уничтожении этих документов. Кроме того, в хищении имущества К [] М [], Л [], Г [] А [].

Преступления совершены осенью 2019 года в [].

В кассационной жалобе осужденный просит приговор и апелляционное определение изменить и смягчить наказание, размер которого является для него невозможным.

В возражениях на кассационную жалобу государственный обвинитель просит оставить ее без удовлетворения, судебные решения без изменения.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия оснований для ее удовлетворения не находит.

Согласно ч.1 ст.401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного

дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Однако таких нарушений по данному делу не имеется.

Приговор суда соответствует требованиям ст.307 УПК РФ, в нем содержится описание преступного деяния, признанного доказанным, с указанием места, времени, способа совершения преступления, формы вины и мотивов, приведены доказательства, которые суд признал относимыми и достоверными, собранными в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона.

Фактические обстоятельства уголовного дела были судом установлены правильно, а действиям осужденного дана надлежащая юридическая оценка.

Все доказательства, подтверждающие виновность осужденного исследовались в судебном заседании и были надлежащим образом оценены.

Проанализировав исследованные в судебном заседании доказательства и дав им надлежащую оценку, суд пришел к мотивированному выводу о доказанности виновности осужденного в содеянном и юридической оценке установленных деяний.

Наказание осужденному назначено в соответствии с требованиями ст.6,43,60 УК РФ и не может быть признано несправедливым вследствие чрезмерной суровости.

Данные о личности Зубова, влияющие на наказание, судом учтены всесторонне и объективно, с учетом положений уголовного закона о его индивидуализации и справедливости.

При назначении наказания суд исходил из положений ст. 60 УК РФ, при этом были обоснованно учтены характер и степень общественной опасности содеянного, все данные о личности Зубова, обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Факт совершения Зубовым преступлений в состоянии опьянения, вызванного употреблением алкоголя, и признание этого обстоятельства отягчающим наказание осужденного, судом установлен и мотивирован в приговоре надлежащим образом.

Таким образом, назначенное наказание Зубову является справедливым, при его назначении судом была учтена вся совокупность обстоятельств, необходимых для назначения наказания, при этом правила, в соответствии с которыми разрешается вопрос о назначении наказания, были применены в полном соответствии с требованиями уголовного закона.

Суд апелляционной инстанции в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона проверил все доводы жалоб стороны защиты в том числе и указанные в кассационной жалобе, и дал им надлежащую оценку с приведением мотивов принятого решения, а по итогам проверки обоснованно признал приговор законным, обоснованным и справедливым. Вынесенное определение содержит мотивированные ответы на все доводы жалоб.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 401¹³- 401¹⁴ УПК РФ,
Судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

приговор Орловского областного суда от 28 декабря 2020 года и
апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Первого
апелляционного суда общей юрисдикции от 21 апреля 2021 года в отношении
Зубова Ивана Николаевича оставить без изменения, кассационную жалобу
без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

