



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 89-УД21-11

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Москва

22 июля 2021 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего Кулябина В.М.,

судей Дубовика Н.П. и Колышницына А.С.,

при секретаре Черниковой О.С. рассмотрела в открытом судебном заседании заключение заместителя Генерального прокурора Российской Федерации о возобновлении производства ввиду новых обстоятельств по уголовному делу в отношении Лагунова Василия Ивановича, [REDACTED] года рождения, осужденного приговором Тюменского областного суда от 11.04.2001 года (с учетом последующих изменений) к лишению свободы: по п. «а» ч. 3 ст. 111 УК РФ к 6 годам 10 месяцам, по п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ к 17 годам, по ч. 2 ст. 167 УК РФ к 3 годам, по п.п. «а», «б» ч. 3 ст. 163 УК РФ к 8 годам, по п.п. «а», «б» ч. 4 ст. 226 УК РФ к 8 годам, по ч. 2 ст. 209 УК РФ к 10 годам. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ окончательно назначено 22 года 10 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации 11.03.2002 приговор оставлен без изменения.

По этому же делу осуждены Ланин А.А. и Руднев Д.В., в отношении которых вопрос о пересмотре судебных актов не ставится.

Заслушав доклад судьи Кулябина В.М., выступления осужденного Лагунова В.И. и его защитника адвоката Тедеевой Е.Н. о согласии с выводами заключения, мнение прокурора Дудукиной Н.А., поддержавшей заключение, Судебная коллегия

установила:

Лагунов осужден за участие в банде, созданной в 1993 году С [] и другим лицом, в период, начиная с 1996 года и за совершение ряда преступлений в период с 1997 по 1999 годы: умышленном причинении тяжкого вреда здоровью Ф [] вымогательстве под угрозой убийством имущества у Д [] и Л [] а также огнестрельного оружия - у Л [], [] сопряженных с бандитизмом убийствах, совершенных с применением огнестрельного оружия Р [] С [], умышленном уничтожении в мае 1999 года чужого имущества.

В заключении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации указывает, что с учетом внесенных изменений Лагунов осужден за участие с 1996 года в банде и совершении в период с апреля 1997 года по август 1998 года в ее составе преступлений, при том, что само создание устойчивой вооруженной группы в период до сентября 1998 года признано недоказанным в последующих судебных решениях, постановленных в отношении Л [] и С [].

Так, приговором Тюменского областного суда 19.06.2006 года Л [] признан виновным в создании в начале 1993 года совместно с С [] организованной преступной группы, руководстве этой преступной группой и совершении других преступлений.

Кассационным определением Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 10.11.2006 года приговор в отношении Л [] был изменен, суд второй инстанции, пришел к выводу об отсутствии доказательств наличия у Л [] и других участников организованной преступной группы оружия вплоть до убийства Р [] в сентябре 1998 года, признал недоказанным факт создания Л [] в 1993 году банды и исключил из его осуждения по ч. 1 ст. 209 УК РФ организацию умышленного причинения тяжкого вреда здоровью Ф [], совершенного в апреле 1997 года.

Тюменским областным судом 30.10.2012 года осужден С [] за совершение в 1998 году в составе организованной преступной группы вымогательства у Д [] и Л [] денежных средств, а у Л [] огнестрельного оружия; за участие в период 1998 - 2000 годы в банде под руководством Л [] и С [] и совершении в ее составе убийств Р [] и С [].

Уголовное преследование одного из руководителей банды - С [] 19.11.2000 прекращено постановлением следователя в связи с его смертью.

Таким образом, Тюменскому областному суду на момент рассмотрения

по существу уголовного дела в отношении Лагунова и при кассационном разбирательстве 11 марта 2002 году в Верховном Суде Российской Федерации, состоявшиеся судебные решения не были известны, следовательно они являются, в соответствии с п. 3 ч. 4 ст. 413 УПК РФ, иными новыми обстоятельствами, влекущими пересмотр вышеуказанных судебных актов в порядке главы 49 УПК РФ. В заключении ставится вопрос о возобновлении производства уголовного дела в отношении Лагунова В.И. ввиду иных новых обстоятельств по изложенным основаниям и изменении приговора Тюменского областного суда от 11 апреля 2001 года и последующих судебных решений.

Проверив материалы дела, обсудив доводы заключения, Судебная коллегия не усматривает оснований для его удовлетворения.

В соответствии с п.п. 2 ч. 2, ч.4 ст. 413 УПК РФ новыми обстоятельствами являются обстоятельства, не известные суду на момент вынесения судебного решения, исключающие преступность и наказуемость деяния или подтверждающие наступление в период рассмотрения уголовного дела судом или после вынесения судебного решения новых общественно опасных последствий инкриминируемого обвиняемому деяния, являющихся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления, а именно:

1) признание Конституционным Судом Российской Федерации закона, примененного судом в данном уголовном деле, не соответствующим Конституции Российской Федерации; ;

2) установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела, связанное с применением федерального закона, не соответствующего положениям Конвенции о защите прав человека и основных свобод или иными нарушениями положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод;

2.1) наступление в период рассмотрения уголовного дела судом или после вынесения судебного решения новых общественно опасных последствий инкриминируемого обвиняемому деяния, являющихся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления;

3) иные новые обстоятельства.

Согласно указанным положениям закона новыми обстоятельствами признаются обстоятельства, которые исключают преступность и

наказуемость деяния, либо подтверждают наступление в период рассмотрения уголовного дела или в последующем новых общественно опасных последствий инкриминируемого обвиняемому деяния, являющихся основанием для предъявления ему обвинения в совершении более тяжкого преступления.

Следовательно обстоятельства, установленные вынесенным по этому же делу другим приговором в отношении других лиц, не могут являться новыми обстоятельствами, влекущими за собой процедуру пересмотра приговора, вынесенного ранее в отношении Лагунова В.И., в порядке, предусмотренном главой 49 УПК РФ, для его приведения в соответствие с приговором в отношении Л [REDACTED] и С [REDACTED], поскольку они не могут расцениваться как исключаящие преступность и наказуемость деяния.

В данном случае приговор и последующие судебные решения в отношении Лагунова В.И. при наличии к тому процессуальных оснований, могут быть пересмотрены в порядке, предусмотренном главой 48-1 УПК РФ при условии установления судом нарушений уголовного или уголовно-процессуального закона, повлиявших на исход дела.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 417 и 418 УПК РФ,
Судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

отклонить заключение заместителя Генерального прокурора Российской Федерации о возобновлении производства ввиду новых обстоятельств по уголовному делу в отношении Лагунова Василия Ивановича, и об изменении приговора Тюменского областного суда от 11 апреля 2001года, кассационного определения Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 11 марта 2002года, постановления Ишимского городского суда Тюменской области от 2 июня 2004года и кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Тюменского областного суда от 24 августа 2004года, а также постановления Ленинского районного суда г. Тюмени от 6 мая 2014года и апелляционного постановления Тюменского областного суда от 2 сентября 2014года.

Председательствующий:

Судьи: