



ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

о возобновлении производства по уголовному делу
ввиду новых обстоятельств

Дело № 105-П21

г. Москва

7 июля 2021 г.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации в составе:

председательствующего – Глазова Ю.В.,

членов Президиума – Давыдова В.А., Момотова В.В., Петровой Т.А.,
Подносовой И.Л., Рудакова С.В., Тимошина Н.В., Хомчика В.В.,-

при секретаре Кепель С.В.

рассмотрел представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Шагайко Ю.В. ввиду новых обстоятельств.

По приговору Советского районного суда г. Красноярска от 21 марта 2017 года

Шагайко Юрий Владимирович, [REDACTED]
[REDACTED] судимый: 15 ноября 2012 года, с учетом внесенных изменений, по совокупности пяти преступлений, предусмотренных п. «в» ч. 2 ст. 158, ч. 1 ст. 158 УК РФ, на основании ч. 2 ст. 69 УК РФ к 1 году 7 месяцам лишения свободы, освобождён от отбывания наказания 3 марта 2014 года условно-досрочно на неотбытый срок 11 дней; 19 декабря 2014 года по

ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 158 УК РФ к 8 месяцам лишения свободы, освобождён от отбывания наказания 9 июля 2015 года на основании п. 5 Постановления Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «Об объявлении амнистии в связи с 70-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов» от 24 апреля 2015 года, -

осуждён по п. «б» ч. 3 ст. 228¹ УК РФ к 9 годам лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда от 6 марта 2018 года приговор от 21 марта 2017 года в отношении Шагайко Ю.В. оставлен без изменения.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Шагайко Ю.В. ввиду новых обстоятельств.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Дзыбана А.А., изложившего обстоятельства уголовного дела, содержание вынесенных судебных решений, основания внесения представления, выступления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В., осуждённого Шагайко Ю.В., адвоката Урсола А.Л., Президиум Верховного Суда Российской Федерации

установил:

Шагайко Ю.В. признан виновным в том, что 17 декабря 2015 года, около 19 часов, при неустановленных обстоятельствах незаконно приобрёл для личного употребления наркотическое средство в значительном размере – вещество, содержащее в своём составе РVP (синонимы: а-пирролидиновалерофенон; 1-фенил-2-(пирролидин-1-ил)пентан-1-он), который является производным наркотического средства N-метилэфедрона, массой не менее 0,350 гр., часть которого употребил, а оставшуюся часть хранил при себе и в квартире [REDACTED] г. Красноярска. 18 декабря 2015 года, около 11 часов, Шагайко Ю.В., находясь во втором подъезде дома № 10/2 по пр. Ульяновскому в г. Красноярске, незаконно сбыл за 500 рублей Ч [REDACTED] [REDACTED] действовавшему в рамках оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка», наркотическое средство в значительном размере, массой не менее 0,350 гр., после чего был задержан сотрудниками полиции.

Шагайко Ю.В., полагая, что его права при производстве по уголовному делу нарушены, 21 августа 2018 года обратился с жалобой в Европейский Суд по правам человека.

В представлении Председателя Верховного Суда Российской Федерации Лебедева В.М. поставлен вопрос о возобновлении производства по уголовному делу в отношении Шагайко Ю.В. ввиду новых обстоятельств, в связи установлением Европейским Судом по правам человека нарушений положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при производстве по уголовному делу.

В ходатайстве, направленном в Верховный Суд Российской Федерации, Шагайко Ю.В., с учетом установленных Европейским Судом по правам человека нарушений Конвенции о защите прав человека и основных свобод, просит возобновить производство по уголовному делу ввиду новых обстоятельств.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит представление Председателя Верховного Суда Российской Федерации подлежащим удовлетворению.

Установленное Европейским Судом по правам человека нарушение положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод при рассмотрении судом Российской Федерации уголовного дела согласно пп. «б» п. 2 ч. 4 ст. 413 УПК РФ является основанием для возобновления производства по уголовному делу в порядке, предусмотренном главой 49 УПК РФ.

26 ноября 2020 года Европейский Суд по правам человека вынес постановление по делу «М [] и другие против России», в котором установил нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в отношении Шагайко Ю.В.

При этом Европейский Суд по правам человека, сославшись на правовые позиции относительно вышеуказанного нарушения, которые были изложены в постановлениях по ранее рассмотренным делам «В [] и другие против России», «Л [] и другие против России», «Л [] и другие против России», «Е [] и другие против России», указал, что недостатки, связанные с процедурой санкционирования и проведения

проверочных закупок наркотических средств, не позволяют судам провести эффективное исследование доводов о провокации со стороны сотрудников полиции.

Принимая во внимание сложившуюся прецедентную практику, Европейский Суд по правам человека пришел к выводу о том, что судебное разбирательство по уголовному делу в отношении Шагайко Ю.В. не соответствовало понятию «справедливого суда».

В соответствии с ч. 1 ст. 413 УПК РФ вступившие в законную силу приговор, определение и постановление суда могут быть отменены и производство по уголовному делу возобновлено ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Согласно ч. 5 ст. 415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации по результатам рассмотрения представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации отменяет или изменяет судебные решения по уголовному делу в соответствии с постановлением Европейского Суда по правам человека.

По смыслу названных норм в их взаимосвязи решение об отмене или изменении вступивших в законную силу приговора, определения или постановления суда Президиум Верховного Суда Российской Федерации принимает в тех случаях, когда установленное Европейским Судом по правам человека нарушение Конвенции о защите прав человека и основных свобод позволяет сделать вывод о незаконности, необоснованности или несправедливости судебных решений.

Поскольку Европейским Судом по правам человека установлено нарушение пункта 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в связи с тем, что суды не осуществили эффективной проверки доводов о провокации при проведении оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка» в отношении Шагайко Ю.В., результаты которого использованы в качестве доказательства при обосновании его виновности в незаконном сбыте наркотических средств в значительном размере, приговор Советского районного суда г. Красноярска от 21 марта 2017 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда от 6 марта 2018 года подлежат отмене, уголовное дело – передаче на новое судебное рассмотрение.

Президиум в соответствии со ст. 97, 102, 255 УПК РФ, с учетом состояния здоровья Шагайко Ю.В., длительного периода содержания под стражей, считает необходимым избрать в отношении него меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 5 ст. 415 УПК РФ, Президиум Верховного Суда Российской Федерации

постановил:

возобновить производство по уголовному делу в отношении Шагайко Юрия Владимировича ввиду новых обстоятельств.

Приговор Советского районного суда г. Красноярск от 21 марта 2017 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Красноярского краевого суда от 6 марта 2018 года в отношении Шагайко Ю.В. отменить, уголовное дело передать на новое судебное разбирательство в тот же суд иным составом суда.

Избрать в отношении Шагайко Ю.В. меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении.

Шагайко Ю.В. из-под стражи освободить.

Председательствующий



Ю.В. Глазов