



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №19-УД21-1

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

8 апреля 2021 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе
председательствующего судьи Иванова Г.П.
судей Рудакова Е.В., Лаврова Н.Г.

с участием защитника осужденной Захаровой О.Л. – адвоката Володичевой О.С., осужденных Якубова А.С., Баранова А.Ю.,
прокурора Федченко Ю.А.,
при секретаре Щербаковой А.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по кассационной жалобе осужденной Захаровой О.Л. на приговор Промышленного районного суда г. Ставрополя от 4 августа 2017 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Ставропольского краевого суда от 23 мая 2018 года и постановление президиума Ставропольского краевого суда от 23 января 2019 года.

Заслушав доклад судьи Рудакова Е.В., выступления адвоката Володичевой О.С., осужденных Якубова А.С. и Баранова А.Ю. в режиме видеоконференц – связи, поддержавших доводы, изложенные в кассационной жалобе, а также мнение прокурора Федченко Ю.А., полагавшей необходимым изменить судебные решения, Судебная коллегия

установила:

по приговору Промышленного районного суда г. Ставрополя от 4 августа 2017 года

Захарова Ольга Леонидовна,

несудимая,

осуждена: по ч. 2 ст. 210 УК РФ к 6 годам лишения свободы, с ограничением свободы на 1 год; по ч. 1 ст. 30, пп. «а, г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ к 6 годам 6 месяцам лишения свободы; по ч. 1 ст. 30, пп. «а, г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ к 6 годам лишения свободы; по ч. 1 ст. 30, пп. «а, г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ к 6 годам лишения свободы; по пп. «а, г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ к 10 годам 6 месяцам лишения свободы; по пп. «а, г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ к 10 годам 6 месяцам лишения свободы; по ч. 1 ст. 30, пп. «а, г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ к 6 годам лишения свободы; по ч. 1 ст. 30, пп. «а, г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ к 6 годам лишения свободы; по ч. 1 ст. 30, п. «а» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ к 6 годам лишения свободы; на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний к 11 годам лишения свободы в исправительной колонии общего режима с ограничением свободы на 1 год с установлением ограничений и возложением обязанности, приведенных в приговоре.

По этому же приговору осуждены Казаев И.И., Трущелева Н.В., Кислова Е.С., Маслова С.Ю., Копылов А.А., Колесникова О.В., Якубов А.С., Куклин Е.И., Митюков К.А., Борисов А.А., Бондарев М.А., Баранов А.Ю., Баранова А.А., Корчагин К.А., Самолова Ю.В., Панежин С.С., Мироненко Д.А., Козаев О.И.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Ставропольского краевого суда от 23 мая 2018 года приговор в отношении Захаровой О.Л. изменен, назначенное ей наказание снижено: по ч. 2 ст. 210 УК РФ до 5 лет лишения свободы, с ограничением свободы на 1 год; по ч. 1 ст. 30, пп. «а, г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ до 6 лет лишения свободы; по ч. 1 ст. 30, пп. «а, г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ до 5 лет лишения свободы; по ч. 1 ст. 30, пп. «а, г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ до 5 лет лишения свободы; по ч. 1 ст. 30, пп. «а, г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ до 5 лет лишения свободы; по пп. «а, г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ, с применением ст. 64 УК РФ, до 7 лет лишения свободы; по пп. «а, г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ, с применением ст. 64 УК РФ, до 7 лет лишения свободы; по ч. 1 ст. 30, пп. «а, г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ до 5 лет лишения свободы; по ч. 1 ст. 30, пп. «а, г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ до 5 лет лишения свободы; по ч. 1 ст. 30, пп. «а» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ до 5 лет лишения свободы; на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний ей назначено окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 8 лет с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

По постановлению президиума Ставропольского краевого суда от 23 января 2019 года приговор Промышленного районного суда г. Ставрополя от 4 августа 2017 года и апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Ставропольского краевого суда от 23 мая 2018 года в отношении Захаровой О.Л. изменены: ее действия по каждому из двух совершенных 10 сентября 2013 года преступлений, связанных со сбытом наркотических средств Темирдашеву А.Ф., переквалифицированы с пп. «а, г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ на ч. 3 ст. 30, пп. «а, г» ч. 4 ст. 228¹ УК РФ, по которым

назначено наказание в виде лишения свободы на срок 6 лет за каждое; срок дополнительного наказания в виде ограничения свободы, назначенного по ч. 2 ст. 210 УК РФ, снижен до 10 месяцев; на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения всех наказаний, ей окончательно назначено 7 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима с ограничением свободы на 10 месяцев. В остальной части судебные решения в отношении Захаровой О.Л. оставлены без изменения.

Захарова О.Л., с учетом внесенных изменений, осуждена за: участие в преступном сообществе; семь приготовлений к незаконному сбыту наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), организованной группой, шесть из которых в крупном размере; два покушения на незаконный сбыт наркотических средств с использованием информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть «Интернет»), организованной группой, в крупном размере. Преступления совершены при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденная Захарова О.Л. выражает несогласие с постановленным в отношении нее приговором и последующими судебными решениями. Отмечает, что она добровольно вышла из преступного сообщества, что следует из ее показаний данных на предварительном следствии, активно содействовала раскрытию преступлений, в содеянном чистосердечно раскаялась, полностью признала свою вину, а потому в соответствии с примечанием к ст. 210 УК РФ подлежит освобождению от уголовной ответственности по ч. 2 ст. 210 УК РФ. Полагает, что при назначении ей наказания не были должным образом учтены все смягчающие наказание обстоятельства, ее молодой возраст, длительное нахождение в условиях изоляции и отсутствие отягчающих обстоятельств. Просит освободить ее от ответственности по ч. 2 ст. 210 УК РФ и с учетом этого и смягчающих обстоятельств снизить назначенное наказание.

Проверив материалы уголовного дела и обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия считает, что обжалуемые судебные решения подлежат изменению по следующим основаниям.

Согласно ч.1 ст. 401¹⁵ УПК РФ, основаниями отмены или изменения судебных решений в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

По данному делу допущено такое нарушение закона.

Как установлено ст. 401⁶ УПК РФ, пересмотр в кассационном порядке приговора, определения, постановления суда по основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного, допускаются в срок, не превышающий одного года со дня вступления их в законную силу, если в ходе судебного разбирательства были допущены повлиявшие на исход дела нарушения закона, искажающие саму суть правосудия и смысл судебного решения как

акта правосудия, либо были выявлены данные, свидетельствующие о несоблюдении лицом условий и невыполнении им обязательств, предусмотренных досудебным соглашением о сотрудничестве.

Статья 401¹⁶ УПК РФ, определяя пределы прав суда кассационной инстанции, устанавливает, что суд кассационной инстанции при рассмотрении уголовного дела может смягчить назначенное осужденному наказание или применить уголовный закон о менее тяжком преступлении, но не наделяет этот суд полномочием ухудшить положение осужденного, в том числе усилить назначенное ему нижестоящими судами наказание.

Вопреки приведенным нормам уголовно-процессуального закона, президиум Ставропольского краевого суда, внося при кассационном рассмотрении уголовного дела в отношении Захаровой О.Л. по ее кассационной жалобе изменения в приговор и апелляционное определение, назначил ей на основании ч. 3 ст. 69 УПК РФ по совокупности преступлений окончательное наказание в виде лишения свободы на срок 7 лет с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима, с ограничением свободы на срок 10 месяцев, несмотря на то, что суд апелляционной инстанции, назначая с учетом внесенных в приговор изменений в части наказания за отдельные преступления окончательное наказание по совокупности преступлений, не назначил осужденной дополнительное наказание в виде ограничения свободы.

Тем самым положение осужденной Захаровой О.Л. было ухудшено судом, что противоречит требованиям ст. 401⁶, ч. 3 ст. 401¹⁶ УПК РФ и является недопустимым.

С учетом изложенного, Судебная коллегия считает необходимым изменить обжалуемые судебные решения, исключить назначение Захаровой О.В. дополнительного наказания в виде ограничения свободы.

Основное наказание с изменениями, внесенными в приговор судами апелляционной и кассационной инстанций, назначено Захаровой О.В. в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, установленных судом смягчающих наказание обстоятельств, данных о личности виновной и всех обстоятельств дела, оно соразмерно содеянному, является справедливым.

Вопреки доводам жалобы осужденной при назначении наказания учтены все обстоятельства смягчающие ей наказание, в том числе и те обстоятельства, которые указаны в кассационной жалобе. При этом суд апелляционной инстанции, признав совокупность смягчающих обстоятельств исключительной, назначил наказание с применением ст. 64 УК РФ.

Каких-либо иных обстоятельств, существенно уменьшающих степень общественной опасности содеянного осужденной и обуславливающих смягчение наказания, но не установленных судом или не учтенных им в полной мере, не имеется. Молодой возраст осужденной и отбытие части назначенного ей наказания к таким обстоятельствам не относятся.

Не может согласиться Судебная коллегия с доводами жалобы осужденной Захаровой О.Л. о том, что она подлежит освобождению от уголовной ответственности по ч.2 ст.210 УК РФ в соответствии с примечанием к данной статье. Для освобождения от уголовной ответственности, в соответствии с указанным примечанием, необходимо соблюдение нескольких условий, в том числе добровольное прекращение участия в преступном сообществе и активное способствование раскрытию или пресечению этого преступления, совокупность которых в действиях Захаровой О.Л. отсутствует.

Из показаний Захаровой О.Л. действительно следует, что в конце октября 2013 года она решила выйти из преступного сообщества и уехала домой. Однако из установленных судом фактических данных на основании исследованных доказательств, в частности протоколов осмотров компакт-дисков с видеозаписями, полученными в ходе проведенного оперативно-розыскного мероприятия в квартире [REDACTED] и фонограмм с телефонными переговорами Захаровой О.Л. с другими соучастниками следует, что осужденная и в ноябре 2013 года являлась участником преступного сообщества и совершала преступления в его составе. Выезд Захаровой О.Л. в Йошкар-Олу перед задержанием руководителей преступного сообщества, как следует из показаний свидетеля С [REDACTED] был временным, это обстоятельство не свидетельствует о ее добровольном выходе из состава преступного сообщества, данных свидетельствующих об этом материалы уголовного дела не содержат.

При таких обстоятельствах Захарова О.Л. прекратила свое участие в преступном сообществе не добровольно (на чем она настаивает), как того требует положение закона в соответствии с примечанием к ст. 210 УК РФ, а в связи с пресечением его преступной деятельности сотрудниками правоохранительных органов.

Руководствуясь ст.ст.401¹³ - 401¹⁴ УПК РФ, Судебная коллегия

определила:

приговор Промышленного районного суда г. Ставрополя от 4 августа 2017 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Ставропольского краевого суда от 23 мая 2018 года и постановление президиума Ставропольского краевого суда от 23 января 2019 года в отношении Захаровой Ольги Леонидовны изменить, исключить назначение ей дополнительного наказания в виде ограничения свободы.

В остальном обжалуемые судебные решения оставить без изменения, кассационную жалобу осужденной Захаровой О.Л. - без удовлетворения.

Председательствующий [REDACTED]

Судьи [REDACTED]