



# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело №9-УД21-11-К1

## КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

1 июля 2021 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего судьи Абрамова С.Н.

судей

Рудакова Е.В., Лаврова Н.Г.

с участием прокурора Генеральной прокуратуры РФ Федченко Ю.А.,  
осужденного Мозохина С.Н. в режиме видеоконференц-связи, его  
защитника адвоката Тедеева П.С.,  
при секретаре Щербаковой А.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании уголовное дело по  
кассационной жалобе адвоката Медведева В.П. в защиту осужденного  
Мозохина С.Н. на приговор Борского городского суда Нижегородской области  
от 17 июня 2020 года, апелляционное определение судебной коллегии по  
уголовным делам Нижегородского областного суда от 22 сентября 2020 года и  
определение судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного  
суда общей юрисдикции от 3 февраля 2021 года.

Заслушав доклад судьи Рудакова Е.В., выступления осужденного  
Мозохина С.Н., защитника Тедеева П.С., поддержавших доводы, изложенные  
в кассационной жалобе, а также мнение прокурора Федченко Ю.А.,  
полагавшей необходимым изменить судебные решения, Судебная коллегия

**установила:**

по приговору Борского городского суда Нижегородской области от 17  
июня 2020 года

**Мозохин Сергей Николаевич**, [REDACTED] судимый 28 декабря 2017 года по п. «в» ч. 2 ст. 158, ст. 319 УК РФ к 2 годам лишения свободы условно, с испытательным сроком 2 года,

осужден по ст.319 УК РФ к 7 месяцам исправительных работ с удержанием 5% из заработной платы в доход государства, по ч. 4 ст. 111 УК РФ к 8 годам лишения свободы с ограничением свободы на 1 год.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ, с учетом ч. 1 ст. 71 УК РФ, по совокупности преступлений путем частичного сложения назначенных наказаний Мозохину С.Н. назначено 8 лет 2 месяца лишения свободы.

В соответствии с ч. 5 ст. 74 УК РФ отменено условное осуждение по приговору от 28 декабря 2017 года, на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров путем частичного присоединения к наказанию по данному приговору неотбытой части наказания по вышеуказанному приговору окончательно назначено Мозохину С.Н. 9 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на срок 1 год, с установлением ограничений и возложением обязанности, указанных в приговоре.

Апелляционным определением судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 22 сентября 2020 года приговор изменен:

из описательно-мотивировочной части приговора исключены выводы суда о том, что просмотром видеозаписи установлено, что от первых двух ударов Мозохина С.Н. ногой в голову М [REDACTED] по инерции дважды ударяется о стену теменно-височно-затылочной областью головы справа;

из описательно-мотивировочной части приговора исключеноотягчающее наказание обстоятельство, предусмотренное п. «а» ч. 1 ст. 63 УК РФ - рецидив преступлений и указание суда о применении положений ч. 2 ст. 68 УК РФ при назначении наказания;

определено применить при назначении наказания Мозохину С.Н. по ч. 4 ст. 111 УК РФ положения ч. 1 ст. 62 УК РФ;

смягчено назначенное Мозохину С.Н. наказание по ст. 319 УК РФ до 6 месяцев исправительных работ с ежемесячным удержанием в доход государства 5 % из заработной платы осужденного;

смягчено назначенное Мозохину С.Н. наказание по ч. 4 ст. 111 УК РФ до 7 лет 6 месяцев лишения свободы с ограничением свободы сроком на 1 год;

на основании ч. 3 ст. 69, ч. 1 ст. 71 УК РФ наказание по совокупности преступлений, назначенное путем частичного сложения назначенных наказаний, смягчено Мозохину С.Н. до 7 лет 7 месяцев лишения свободы;

- на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров смягчено окончательное наказание Мозохину С.Н. до 8 лет 6 месяцев лишения свободы в исправительной колонии строгого режима с ограничением свободы на срок 1 год.

В остальном приговор оставлен без изменения.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 3 февраля 2021 года приговор и апелляционное определение изменены, исключено указание на назначение Мозохину С.Н. дополнительного наказания в виде ограничения свободы сроком на 1 год.

В остальной части судебные решения оставлены без изменения.

Мозохин С.Н. признан виновным в публичном оскорблении представителя власти при исполнении им своих должностных обязанностей и в связи с их исполнением, а также в умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, опасного для жизни человека, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего М[REDACTED]

Преступления совершены при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе адвокат Медведев В.П. в защиту осужденного Мозохина С.Н. выражает несогласие с вынесенными в отношении Мозохина С.Н. судебными решениями, заявляет о необоснованности осуждения Мозохина С.Н. по ч. 4 ст. 111 УК РФ, считает, что виновность его в совершении указанного преступления не доказана, выводы суда противоречивы и основаны на предположениях. Отмечает, что смерть М[REDACTED] наступила от тупой черепно-мозговой травмы головы справа, куда Мозохин С.Н. ударов не наносил, исключенный из описательно-мотивировочной части приговора судом апелляционной инстанции вывод суда первой инстанции о том, что просмотром видеозаписи установлено, что от первых двух ударов Мозохина С.Н. ногой в голову М[REDACTED] по инерции дважды ударяется о стену теменно-височно-затылочной областью головы справа, являлся единственным в приговоре доказательством травматического воздействия осужденного Мозохина С.Н. в правую часть головы М[REDACTED], при этом по показаниям допрошенного в судебном заседании судебно-медицинского эксперта С[REDACTED] закрытая черепно-мозговая травма от ударов по лицу в левую часть головы М[REDACTED] образоваться не могла. Утверждает, что судами необоснованно отвергнута версия о возможности образования закрытой черепно-мозговой травмы у М[REDACTED] в результате падения последнего на мерзлую дорогу, что подтверждается показаниями свидетеля П[REDACTED] при этом показания сотрудников полиции Ч[REDACTED] и Б[REDACTED] об отсутствии у М[REDACTED] при его задержании и помещении в камеру административно-задержанных видимых телесных повреждениях и жалоб на состояние здоровья необоснованно положены в основу приговора. Ссылаясь на то, что все нанесенные Мозохиным С.Н. потерпевшему удары зафиксированы камерой видеонаблюдения, согласно записи с которой видно, что ударов в правую височную часть головы М[REDACTED] Мозохин С.Н. не наносил, а другими ударами потерпевшему причинен легкий вред здоровью, адвокат Медведев В.П. ставит вопрос об изменении вынесенных в отношении Мозохина С.Н. судебных решений и переквалификации его действий на ст. 115 УК РФ.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Обвинительный приговор в отношении Мозохина С.Н., с учетом внесенных изменений, соответствует требованиям ст. 303, 304, 307-309 УПК РФ. В нем содержится описание преступных деяний, признанных судом доказанными, с указанием места, времени, способа совершения преступлений, формы вины, целей и мотива.

Выводы суда о виновности Мозохина С.Н. в совершении преступлений основаны на совокупности исследованных в судебном заседании доказательств. Собранные по делу доказательства, в том числе показания свидетелей П [ ] Б [ ] Ч [ ] эксперта С [ ] суд в соответствии с требованиями ст. 87, 88 УПК РФ проверил и оценил с точки зрения относимости, допустимости и достоверности. Совокупность доказательств суд обоснованно признал достаточной для правильного разрешения уголовного дела и постановления законного приговора.

Доводы жалобы о том, что Мозохин С.Н. в правую височную часть головы М [ ] удары не наносил, тогда как смерть потерпевшего наступила от закрытой черепно-мозговой травмы справа, а также о причинении Мозохиним С.Н. только легкого вреда здоровью потерпевшего, являются несостоятельными.

Эти доводы опровергаются исследованными судом доказательствами, в том числе заключением комиссионной судебной медицинской экспертизы № 15-СЛ (ДОП)/2020 от 28 февраля 2020 года, согласно выводам которой при осмотре представленного на экспертизу диска с видеозаписями установлено, что Мозохиним С.Н. в различные отделы головы М [ ] было нанесено не менее 14 травматических воздействий, из них руками (кулаками и ладонью) – 11 ударов, правой ногой – 3 удара; с учетом локализации и морфологических особенностей повреждений, входящих в комплекс закрытой черепно-мозговой травмы, от которой наступила смерть М [ ] а также данных, полученных при просмотре диска с видеозаписями, не исключается возможность образования повреждений, входящих в комплекс закрытой черепно-мозговой травмы у М [ ] от воздействий рук и правой ноги Мозохина С.Н.

Версия стороны защиты о том, что тупая закрытая черепно-мозговая травма головы могла быть получена М [ ] при его падении на мерзлой асфальтированной дороге тщательно исследована судами первой и апелляционной инстанций, получили надлежащую оценку в соответствующих судебных решениях с указанием мотивов их несостоятельности, не соглашаться с которыми у Судебной коллегии оснований не имеется.

Нарушений уголовно-процессуального закона при исследовании доказательств, повлиявших на правильность установления судом фактических обстоятельств дела, допущено не было. Несогласие защитника с оценкой доказательств, данной судом первой инстанции, не является основанием для

отмены или изменения приговора.

Действиям осужденного Мозохина С.Н. дана правильная юридическая оценка, полностью соответствующая установленным в ходе судебного заседания обстоятельствам совершения им преступлений. Оснований для переквалификации действий осужденного по преступлению, предусмотренному ч. 4 ст. 111 УК РФ, на ст. 115 УК РФ не имеется.

Наказание Мозохину С.Н. за совершенные преступления и по их совокупности, с учетом внесенных изменений, назначено в соответствии с требованиями закона, с учетом характера и степени общественной опасности совершенных преступлений, данных о личности, наличия смягчающих и отсутствия отягчающих обстоятельств, а также влияния назначенного наказания на его исправление и на условия жизни его семьи.

Вместе с тем обжалуемые судебные решения в отношении Мозохина С.Н. подлежат изменению по следующим основаниям.

Согласно ч.1 ст. 401<sup>15</sup> УПК РФ, основаниями отмены или изменения судебных решений в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

По данному делу допущены нарушения, подпадающие под указанные критерии.

Как следует из приговора, при рассмотрении уголовного дела в отношении Мозохина С.Н. суд первой инстанции в соответствии с требованиями ч. 5 ст. 74 УК РФ отменил условное осуждение Мозохина С.Н. по приговору от 28 декабря 2017 года и назначил осужденному окончательное наказание на основании ст. 70 УК РФ путем частичного присоединения к наказанию по приговору от 17 июня 2020 года неотбытого наказания по приговору от 28 декабря 2017 года.

При этом фактически судом при назначении окончательного наказания в порядке ст.70 УК РФ была присоединена неотбытая часть наказания по предыдущему приговору в размере 10 месяцев лишения свободы.

22 сентября 2020 года судебная коллегия по уголовным делам Нижегородского областного суда, рассмотрев уголовное дело в отношении Мозохина С.Н. по апелляционным жалобам осужденного и его защитника, а также апелляционному представлению прокурора, не содержащему доводы, направленные на ухудшение положения осужденного, внесла в приговор изменения, в том числе связанные со смягчением наказания осужденному, при этом по совокупности преступлений на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ наказание Мозохину С.Н. было смягчено до 7 лет 7 месяцев лишения свободы, а окончательное наказание по совокупности приговоров на основании ст. 70 УК РФ – до 8 лет 6 месяцев лишения свободы, тем самым суд апелляционной инстанции фактически присоединил неотбытое наказание по предыдущему приговору в размере 11 месяцев лишения свободы.

Таким образом, при внесении изменений в приговор в части окончательного наказания, назначенного Мозохину С.Н. в соответствии со ст.

70 УК РФ, суд апелляционной инстанции неотбытое осужденным наказание по предыдущему приговору присоединил в большем размере, нежели было присоединено судом первой инстанции, допустив ухудшение положения осужденного Мозохина С.Н. в этой части, что недопустимо, поскольку противоречит положениям ст.389<sup>24</sup> УПК РФ, устанавливающим пределы прав суда апелляционной инстанции.

При рассмотрении уголовного дела судебной коллегией по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции допущенное судом апелляционной инстанции нарушение устранено не было.

При таких данных приговор и последующие судебные решения подлежат изменению, назначенное наказание по правилам ст.70 УК РФ - смягчению.

Руководствуясь ст.ст.401<sup>13</sup> - 401<sup>14</sup> УПК РФ, Судебная коллегия

**определила:**

приговор Борского городского суда Нижегородской области от 17 июня 2020 года, апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Нижегородского областного суда от 22 сентября 2020 года и определение судебной коллегии по уголовным делам Первого кассационного суда общей юрисдикции от 3 февраля 2021 года в отношении Мозохина Сергея Николаевича изменить, смягчить наказание, назначенное ему на основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговоров, до 8 лет 5 месяцев лишения свободы.

В остальном обжалуемые судебные решения оставить без изменения, кассационную жалобу - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи