



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 46-УД21-11-К6

ОПРЕДЕЛЕНИЕ СУДА КАССАЦИОННОЙ ИНСТАНЦИИ

г. Москва

22 июня 2021 г.

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе:

Председательствующего
судей
при секретаре

Безуглого Н.П.
Червоткина А.С., Хомицкой Т.П.
Димаковой Д.Н.

рассмотрела в судебном заседании в порядке выборочной кассации уголовное дело по кассационной жалобе осужденного Сероуса Д.Д. на приговор Ставропольского районного суда Самарской области от 27 июня 2016 года и определение судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 19 января 2021 года.

По приговору Ставропольского районного суда Самарской области от 27 июня 2016 года,

Сероус Денис Дмитриевич, [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] несудимый, осужден:

- за совершение двух преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ, к 10 годам 6 месяцам лишения свободы за каждое;
- за совершение пяти преступлений, предусмотренных п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ - к 10 годам лишения свободы за каждое.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний окончательно назначено 15 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В апелляционном порядке приговор не пересматривался.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 19 января 2021 года приговор изменен.

Действия Сероуса Д.Д. пере kvalифицированы по пяти преступлениям, предусмотренным п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ, и ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ (преступление от 25 декабря 2015 года) на единое преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ, по которой назначено наказание в виде 9 лет лишения свободы.

Смягчено наказание, назначенное по ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ (преступление от 7 января 2016 года), до 9 лет лишения свободы.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний окончательно назначено Сероусу Д.Д. 12 лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Червоткина А.С., выступления осужденного Сероуса Д.Д. и адвоката Заводника Р.В., поддержавших доводы кассационной жалобы, прокурора Широковой А.А., просившей об изменении судебных решений, и назначении Сероусу Д.Д. совокупного наказания по правилам, предусмотренным ч. 2 ст. 69 УК РФ, Судебная коллегия

установила:

По приговору суда Сероус Д.Д. (с учетом внесенных в него изменений) признан виновным в совершении покушения на незаконный сбыт наркотических средств с использованием сети «Интернет», группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере (6 эпизодов) и покушения на незаконный сбыт наркотических средств с использованием сети «Интернет», группой лиц по предварительному сговору, в особо крупном размере (1 эпизод от 7 января 2016 года).

Преступления совершены в период времени и при обстоятельствах, изложенных в приговоре.

В кассационной жалобе осужденный Сероус Д.Д. просит исключить из квалификации его действий признак совершения преступлений «с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет», указывая на то, что он лишь вступил в сговор на сбыт наркотических средств с неустановленным лицом посредством этой сети, но не использовал ее непосредственно для их сбыта.

Сероус Д.Д. просит также смягчить назначенное ему совокупное наказание, применив положения, предусмотренные ч. 2, а не ч. 3 ст. 69 УК РФ, поскольку, с учетом внесенных в приговор изменений, он осужден за совершение лишь неоконченных преступлений.

Кроме того, в постановлении о передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции указано следующее.

Суд нижестоящей кассационной инстанции в своем определении отметил, что суд первой инстанции назначил Сероусу Д.Д. за преступления, предусмотренные ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ (с учетом правил, предусмотренных ч. 3 ст. 66 УК РФ и ч. 1 ст. 62 УК РФ), максимально возможное наказание - 10 лет 6 месяцев лишения свободы. Однако максимальный срок наказания, который мог быть назначен Сероусу Д.Д. в результате применения указанных правил, составляет 10 лет лишения свободы, а не 10 лет 6 месяцев. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что судом первой инстанции не только не были учтены иные смягчающие обстоятельства, установленные судом наряду с активным способствованием раскрытию и расследованию преступления, но и фактически не были выполнены в полном объеме требования ч. 3 ст. 66 УК РФ и ч. 1 ст. 62 УК РФ. По этим причинам наказание, назначенное Сероусу Д.Д. по ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ, подлежит смягчению.

Проверив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, а также обстоятельства, приведенные в постановлении о передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции указано следующее, Судебная коллегия приходит к следующим выводам.

Виновность Сероуса Д.Д. в совершении преступлений, за которые он осужден, подтверждена материалами дела. Судами нижестоящих инстанций действиям Сероуса Д.Д. дана правильная правовая оценка.

Он обоснованно осужден, в том числе, и по квалифицирующему признаку совершения преступлений «с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет».

Сероус Д.Д. при рассмотрении уголовного дела по существу судом первой инстанции не отрицал, и в своей кассационной жалобе не отрицает, что все действия, направленные на сбыт наркотических средств он согласовывал с другими лицами посредством использования сети «Интернет». По указаниям, получаемым посредством использования сети «Интернет» от лиц под именами («никами») «[REDACTED]» и «[REDACTED]», он получал посредством тайников наркотические средства, расфасовывал, и раскладывал также по указаниям, получаемым от этих лиц указанным путем в другие тайники. Эти обстоятельства совершения покушений на сбыт наркотических средств посредством использования сети «Интернет» подтверждены и другими доказательствами, подробно изложенными в приговоре суда.

Вместе с тем, в соответствии с ч. 1 ст. 401¹⁵ УПК РФ приговор, определение или постановление суда при рассмотрении уголовного дела в кассационном порядке могут быть отменены или изменены по основаниям допущенных в ходе производства по уголовному делу существенных

нарушений уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявших на исход дела.

К таким нарушениям относится, в частности, неправильное применение уголовного закона при назначении виновному уголовного наказания, что имело место по данному уголовному делу.

Как следует из материалов уголовного дела, при его рассмотрении в кассационном порядке Судебная коллегия Шестого кассационного суда общей юрисдикции, переqualificировала действия осужденного с ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ (преступление от 25 декабря 2015 года) и п. «г» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ (пять преступлений), на ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ, назначив наказание в виде 9 лет лишения свободы.

Судебная коллегия указала в определении, что суд первой инстанции назначил Сероусу Д.Д. за преступления, предусмотренные ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ, максимально возможное наказание - 10 лет 6 месяцев лишения свободы (с учетом правил, предусмотренных ч. 3 ст. 66 УК РФ и ч. 1 ст. 62 УК РФ). При этом другие установленные судом и перечисленные в приговоре смягчающие обстоятельства фактически им не были учтены.

Однако максимальный срок наказания, который мог быть назначен Сероусу Д.Д. по ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ в результате применения указанных правил, составляет 10 лет лишения свободы, а не 10 лет 6 месяцев, как указано в кассационном определении. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что судом первой инстанции при назначении Сероусу Д.Д. наказания по ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ, не только не были учтены иные смягчающие обстоятельства, установленные судом наряду с активным способствованием раскрытию и расследованию преступления, но и фактически не были выполнены в полном объеме требования ч. 3 ст. 66 УК РФ и ч. 1 ст. 62 УК РФ.

Указанные данные не нашли своего отражения и в кассационном определении от 19 января 2021 года, а значит не были приняты во внимание судом кассационной инстанции при разрешении вопроса о наказании.

По этим причинам, а также с учетом установленных по делу и перечисленных в приговоре и кассационном определении иных обстоятельств, смягчающих наказание, назначенное Сероусу Д.Д. по ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ наказание (за каждое преступление), подлежит смягчению.

Кроме того, назначая Сероусу Д.Д. окончательное наказание по совокупности двух преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ, Судебная коллегия Шестого кассационного суда общей юрисдикции руководствовалась положениями части 3 ст. 69 УК РФ.

При этом Судебная коллегия не учла, что оба преступления, предусмотренные ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ, входящие в совокупность, являются не оконченными, а покушениями на преступления. В соответствии с законом в подобных случаях при назначении окончательного наказания следует руководствоваться частью 2, а не частью 3 статьи 69 УК РФ.

Обсудив вопрос о том, какой принцип назначения наказания по совокупности неоконченных преступлений в данном деле – поглощения, либо сложения наказаний, следует применить, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ приходит к следующему. Учитывая, что входящие в совокупность преступления имеют примерно одинаковую степень общественной опасности, при назначении Сероусу Д.Д. совокупного наказания следует применить принцип частичного сложения наказаний.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 401¹⁴ - 401¹⁶ УПК РФ, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации

определила:

Кассационную жалобу осужденного Сероуса Д.Д. удовлетворить частично.

Приговор Ставропольского районного суда Самарской области от 27 июня 2016 года и определение судебной коллегии по уголовным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 19 января 2021 года в отношении **Сероуса Дениса Дмитриевича** изменить.

Смягчить назначенное Сероусу Д.Д. за единое преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ (6 эпизодов), до 8 лет 6 месяцев лишения свободы.

Наказание, назначенное Сероусу Д.Д. по ч. 3 ст. 30, ч. 5 ст. 228.1 УК РФ (за преступление от 7 января 2016 года), смягчить до 8 лет лишения свободы.

На основании ч. 2 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений, путем частичного сложения наказаний окончательно Сероусу Д.Д. назначить наказание - 11 (одиннадцать) лет лишения свободы в исправительной колонии строгого режима.

В остальном указанные судебные решения оставить без изменения.

Кассационное определение может быть обжаловано в президиум Верховного Суда Российской Федерации в порядке судебного надзора, установленном главой 48¹ УПК РФ.

Председательствующий:

Судьи: