



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Дело № 82-УДП21-4-К7

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Москва

1 июня 2021 года

Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего	Дубовика Н.П.
судей	Зателепина О.К., Шмотиковой С.А.
при секретаре	Сарвилиной Е.В.

с участием прокурора Генеральной прокуратуры Российской Федерации Бумажкиной Е.Г., адвоката Бурмистрова В.С.,

рассмотрела в судебном заседании уголовное дело по кассационному представлению заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В. на кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 1 октября 2020 года.

По приговору Курганского городского суда Курганской области от 20 сентября 2019 года

Захаров Анатолий Андреевич,

судимый:

- 24 апреля 2017 года за совершение шести преступлений, предусмотренных ч.2 ст.159 УК РФ, на основании ч.2 ст.69, ст.70 УК РФ (с учетом внесенных постановлением от 14 июня 2018 года изменений) к 3 годам 6 месяцам лишения свободы условно с испытательным сроком 2 года 1 месяц,

осужден:

- по п.п. «а», «б» ч.2 ст.158 УК РФ (по факту хищения имущества Б. [REDACTED]) к 1 году 6 месяцам лишения свободы;
- по п.п. «а», «б» ч.2 ст.158 УК РФ (по факту хищения имущества ООО СК [REDACTED]) к 2 годам лишения свободы.

На основании ч.2 ст.69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний назначено Захарову А.А. 3 года лишения свободы.

В соответствии со ст.70 УК РФ по совокупности приговоров путем частичного присоединения к назначенному наказанию неотбытой части наказания по приговору от 24 апреля 2017 года окончательно назначено Захарову А.А. 5 лет лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

По данному делу осужден также Кардашин О.Ф.

Постановлено взыскать с Захарова А.А. и Кардашина О.Ф. солидарно в пользу ООО СК [REDACTED] в счет возмещения материального ущерба [REDACTED] рублей.

В апелляционном порядке уголовное дело в отношении Захарова А.А. не рассматривалось.

Кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 1 октября 2020 года приговор в отношении Захарова А.А. изменен. Постановлено в соответствии с п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ признать явку с повинной Захарова А.А. смягчающим наказание обстоятельством. Действия Захарова А.А. по фактам хищения имущества Б. [REDACTED] и имущества ООО СК «[REDACTED]» квалифицированы как единое продолжаемое преступление, предусмотренное п.п. «а, б» ч.2 ст.158 УК РФ, по которой назначено 1 год 6 месяцев лишения свободы. Исключено указание о назначении осужденному наказания на основании ч.2 ст.69 УК РФ. В соответствии со ст.70 УК РФ по совокупности приговоров путем частичного присоединения к назначенному наказанию неотбытой части наказания по приговору от 24 апреля 2017 года окончательно назначено Захарову А.А. 4 года лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии общего режима.

В остальной части приговор оставлен без изменения.

Заслушав доклад судьи Дубовика Н.П., выступление прокурора Бумажкиной Е.Г., поддержавшей доводы кассационного представления, адвоката Бурмистрова В.С., просившего об отмене кассационного определения в части назначения его подзащитному наказания по совокупности приговоров, а в остальной части об оставлении принятых судебных решений без изменения,

Судебная коллегия

У С Т А Н О В И Л А:

по приговору суда Захаров А.А. признан виновным и осужден (с учетом внесенных изменений) за кражу чужого имущества, принадлежащего Б [] и ООО СК [], совершенную группой лиц по предварительному сговору, с незаконным проникновением в помещение.

Преступление совершено 6 августа 2018 года в г. [] при обстоятельствах, установленных судом и изложенных в приговоре.

В кассационном представлении заместитель Генерального прокурора Российской Федерации Ткачев И.В. выражает несогласие с кассационным определением судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 1 октября 2020 года в отношении Захарова А.А., считая его незаконным, необоснованным и несправедливым в части назначенного осужденному наказания. Полагает, что суд кассационной инстанции, придя к обоснованному выводу о совершении Захаровым А.А. единого продолжаемого преступления и о признании его явки с повинной смягчающим наказание обстоятельством, допустил существенные нарушения закона, с одной стороны, назначил виновному чрезмерно мягкое наказание по п.п. «а», «б» ч.2 ст. 158 УК РФ, а с другой – фактически ужесточил наказание, назначенное осужденному по совокупности приговоров, в отсутствие представления прокурора и жалобы потерпевших. Указывает, что Захаров А.А. ранее судим за преступление против собственности, не встал на путь исправления, однако судебная коллегия назначила ему такое же наказание, которое назначил суд первой инстанции за совершение кражи имущества одного из двух потерпевших. Ухудшение положения осужденного Захарова А.А. выразилось в том, что суд кассационной инстанции, присоединил ему неотбытую часть наказания по приговору от 24 апреля 2017 года в виде 2 лет 6 месяцев лишения свободы, тогда как судом первой инстанции на основании ст.70 УК РФ была присоединена неотбытая часть наказания по этому приговору в виде 2 лет лишения свободы. В кассационном представлении ставится вопрос об отмене кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 1 октября 2020 года и о передаче уголовного дела в отношении Захарова А.А. на новое кассационное рассмотрение в тот же суд.

Изучив материалы уголовного дела, обсудив доводы кассационного представления, Судебная коллегия приходит к следующему.

Согласно ч.1 ст.401¹⁵ УПК РФ основаниями отмены или изменения приговора, определения или постановления суда при рассмотрении уголовного

дела в кассационном порядке являются существенные нарушения уголовного и (или) уголовно-процессуального закона, повлиявшие на исход дела.

Как усматривается из материалов уголовного дела, Захаров А.А. по приговору Курганского городского суда Курганской области от 20 сентября 2019 года осужден за совершение двух преступлений, предусмотренных п.п. «а», «б» ч.2 ст.158 УК РФ, на основании ч.2 ст.69 УК РФ к 3 годам лишения свободы, а в соответствии со ст.70 УК РФ окончательно - к 5 годам лишения свободы.

Судебная коллегия по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 1 октября 2020 года, пересматривая приговор в отношении Захарова А.А., квалифицировала действия осужденного как единое преступление, предусмотренное п.п. «а», «б» ч.2 ст.158 УК РФ, назначив наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы и, исключив из приговора указание о назначении Захарову А.А. наказания на основании ч.2 ст.69 УК РФ, назначила ему на основании ст.70 УК РФ окончательное наказание в виде 4 лет лишения свободы.

Таким образом, частично присоединив к наказанию, назначенному по совокупности приговоров в соответствии со ст.70 УК РФ неотбытое Захаровым А.А. наказание по приговору от 24 апреля 2017 года в виде 2 лет 6 месяцев лишения свободы, суд кассационной инстанции ухудшил положение осужденного, поскольку судом первой инстанции было присоединено на основании ст.70 УК РФ неотбытое Захаровым А.А. наказание по этому же приговору в виде 2 лет лишения свободы.

При таких обстоятельствах, доводы кассационного представления заместителя Генерального прокурора Российской Федерации Ткачева И.В. о пересмотре кассационного определения судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 1 октября 2020 года в отношении осужденного Захарова А.А., в части назначения наказания по совокупности приговоров, являются обоснованными, а поэтому состоявшиеся в отношении Захарова А.А. судебные решения подлежат изменению.

Что касается доводов кассационного представления о необоснованном назначении Захарову А.А. по п.п. «а», «б» ч.2 ст. 158 УК РФ чрезмерно мягкого наказания, то в этой части кассационное представление удовлетворению не подлежит.

При назначении Захарову А.А. наказания за кражу, помимо активного способствования раскрытию и расследованию преступления, судебная коллегия в качестве смягчающего наказание обстоятельства признала и явку с повинной, а поэтому, с учетом характера, степени фактического участия осужденного в содеянном, наличия смягчающих и отсутствия отягчающих наказание

обстоятельств, наказание в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы является справедливым.

Руководствуясь ст. ст. 401¹³, 401¹⁴, 401¹⁵ УПК РФ, Судебная коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

приговор Курганского городского суда Курганской области от 20 сентября 2019 года, кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 1 октября 2020 года в отношении Захарова Анатолия Андреевича изменить.

На основании ст. 70 УК РФ по совокупности приговор, путем частичного присоединения к назначенному по п.п. «а», «б» ч.2 ст. 158 УК РФ наказанию в виде 1 года 6 месяцев лишения свободы неотбытой части наказания по приговору от 24 апреля 2017 года, окончательно назначить 3 года 6 месяцев лишения свободы.

В остальной части состоявшиеся судебные решения оставить без изменения, кассационное представление - без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

